



gemeente
Hardinxveld-Giessendam

MEMO

verg. B. en W.	B	W	W	W	S
d.d. 10.06.2015					
v.k.a. akkoord					
bespreken					

Aan : Gemeentesecretaris Robert 't Hoen
Van : Leidinggevenden van de gemeente Hardinxveld-Giessendam (M. Antoni, B. van Bommel, M. van Delft, E. de Heer-van Oorschot, J. van Houwelingen, S. Janse, B. van Leeuwen, S. Maas, B. van Mill, K. Nieuwenhuizen, M. van der Plas, P. Versfeld, R. Vink)
Kenmerk : 2015/INT/17935
Zaak : HG 22169
Datum : 12 juni 2015
Betreft : Advies leidinggevenden aan de gemeentesecretaris

Stuk in de "wij-voorn" (college)
beschrijving
en de conclusie
deels
Aanpassen

Inleiding

Op 19 december 2014 heeft de gemeenteraad het verzoek gedaan om de mogelijkheden en de gevolgen van de toetreding van de gemeente Hardinxveld-Giessendam tot de gemeenschappelijke regeling Drechtsteden te onderzoeken. Daarnaast heeft de gemeenteraad besloten om onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een inkooprelatie met buurgemeenten aan te gaan.

In de afgelopen periode is door BMC in opdracht van de stuurgroep een onderzoek gedaan naar de effecten en gevolgen van de toetreding tot Drechtsteden en de mogelijkheden voor een inkooprelatie.

Verloop van het proces

Op 22 mei is een eerste concept van de rapportage van BMC beschikbaar gesteld. De hoofdopzet van het conceptrapport is technisch besproken met de leidinggevenden. Daarbij is geconstateerd dat de financiële component, de bijbehorende offertes en impactanalyse (de onderleggers van het rapport) en de analyse van de ingediende offertes ontbraken. In de navolgende periode is het rapport anders vormgegeven en is het definitieve rapport inclusief onderliggende stukken op 8 juni beschikbaar gesteld aan de leidinggevenden. De leidinggevenden hebben geen mogelijkheid gekregen om de definitief opgeleverde rapportage vooraf technisch te toetsen.

Na de op 8 juni gegeven toelichting en de aan het einde van de dag beschikbaar gestelde stukken, bleek er behoefte bij alle leidinggevenden de stukken onderling te bespreken. Hierop is in de afgelopen dagen inhoudelijk gesproken over het proces, de inhoud en de effecten van de uitkomsten van het rapport. Daarbij is in de eerste plaats gekeken naar de effecten op de organisatie, het personeel, de dienstverlening (intern / extern) en de financiële consequenties.

Met het oog op de omvang van de stukken en de complexiteit van de materie is donderdag 11 juni 2015 gebruikt voor inhoudelijke vragen over de stukken en de inhoudelijk bespreking van het stukken, inclusief het raadsvoorstel te behandelen op vrijdag 12 juni. Voorliggend advies is geschreven met als doel te dienen als input voor de gemeentesecretaris om mee te nemen in de bespreking met het college op 12 juni en 16 juni 2015.

Aard en intentie van ons advies

Er wordt door ons geen vergelijk gemaakt tussen de opties Drechtsteden en Gorinchem of een advies daarover. Dit doet het BMC-rapport al. Wij begrijpen dat er voldoende argumenten zijn om een toetreding tot Drechtsteden te verkiezen boven een inkooprelatie met Gorinchem. Ongeacht de besluitvorming adviseren wij de verbinding te blijven zoeken met Gorinchem op inhoudelijke thema's. Wij zijn ons er bovendien van bewust dat het hier een politiek besluit betreft. Wij willen met ons advies bijdragen in het schetsen van een volledig en juist beeld van de effecten van het voorstel voor de dienstverlening, de organisatie en de medewerkers, zodat het voorgestelde besluit

op de juiste veronderstellingen is gebaseerd. Dit draagt ook bij aan een goede implementatie van het besluit. Dat betekent dat wij een aantal aanscherpingen en aanvullingen voorstellen.

Opbouw van het document

Als leidinggevenden hebben we bekeken op welke onderdelen we advies willen meegeven aan de gemeentesecretaris. Daarbij is nadrukkelijk aandacht geweest voor het voorstel van Drechtsteden versus het voorstel van Gorinchem. De volgende thema's zijn daarbij beschouwd.

1. Dienstverlening
2. Financiële consequenties
3. Gevolgen personeel
4. Toekomstige organisatie HG
5. Gemeenschappelijke regelingen

1. Dienstverlening

Onze gemeente hecht veel waarde aan de kwaliteit van de dienstverlening aan onze burgers, bedrijven en instellingen. Dit is in verschillende visies, rapporten en beleidsdocumenten terug te vinden.

Conform het rapport van BMC en het (concept)raadsvoorstel wordt voorgesteld om het basispakket af te nemen van de GRD. Op basis van informatie van andere Drechtsteden gemeenten is het aannemelijk dat er aanvullende dienstverleningsovereenkomsten (DVO) of extra capaciteit in huis georganiseerd moet worden. Het is een reële veronderstelling dat om het huidige ambitieniveau te kunnen realiseren er aanvullende DVO's gesloten moeten worden of capaciteit nodig is. In het raadsvoorstel bij kanttkening 1.2 wordt een risico gedeut. In onze optiek betreft dit niet de dienstverlening, maar het beleid.

Advies:

Het advies is om in het raadsvoorstel ook een kanttkening op te nemen over het niveau van de dienstverlening.

2. Financiële consequenties

Transitiekosten niet benoemd.

De transitiekosten staan niet geraamd, terwijl zij volledig voor rekening van de gemeente HG komen. In rapport van BMC en de impactanalyse van de GRD staat op meerdere plaatsen vermeld dat transitiekosten gemaakt moeten worden, die volledig voor rekeningen komen van de gemeente Hardinxveld-Giessendam.

Advies:

Neem een stelpost op voor deze kosten. In de financiële paragraaf van het raadsvoorstel de tabel hierop aan te passen en zo mogelijk te kwantificeren.

Meervoudig lokaal

Op pagina 9 van het raadsvoorstel is in de tabel een besparing genoemd van € 125.000. Voornoemde kosten zijn gebaseerd op een uitgevoerde verkenning. Uit de toelichting blijkt dat het gaat om een raming van mogelijke besparingen die voortvloeien uit keuzes die nog gemaakt moeten worden of waarvoor zelfs nog onderzoek moet plaatsvinden. In onze optiek betreft dit het inboeken van voordelen die niet gekwantificeerd zijn en waarover geen besluitvorming plaats vindt of plaatsgevonden heeft.

Advies:

Geadviseerd wordt om dit voordeel niet in te boeken vooruitlopend op een nog uit te voeren onderzoek en/of de besluitvorming omtrent deze onderdelen.

Kosten / diensten GBD vs SVHW

Afzien van toetreding GBD en het onderbrengen van de BAG bij SVHW levert conform het voorstel een voordeel op van € 146.000. Uit de impactanalyse van de GRD en rapport van BMC is uitgegaan van het onderbrengen van de GEO-taken c.a. bij de GBD. Overheveling van de BAG naar SVHW betekent dat een aantal taken bij de gemeente blijft. Dit betreft onder meer diensten op het vlak van lijkbezorging, precario, uitvoering WKBP en het beheer en levering van GEO-informatie.

In de berekening van BMC is in verband met onderbrengen van taken bij de GBD rekening gehouden met een reductie van 1,5 fte voor uitvoering van alle taken. Enkel onderbrengen van de BAG bij SVHW betekent dat 1,0 fte (€ 60.000) in mindering op voornoemde € 146.000 moet worden gebracht.

Advies:

Op het onderdeel vermindering personele kosten bedrijfsvoering € 60.000 (1,0 fte) in mindering brengen. Ook moet er software (maatwerk) aangeschaft worden, via een DVO bij het SCD.

Is het weerstandsvermogen voldoende ?

Het creëren van een voorziening uit de algemene reserve heeft een negatief effect op de algemene reserve en daarmee op het weerstandsvermogen van de gemeente.

Advies:

Wij adviseren om bij de risico's hier aandacht aan te besteden. Bij de kanttekeningen in het raadsvoorstel opnemen?

3. Gevolgen personeel

In het raadsvoorstel (punt 5.2) is aangegeven dat de verwachting is dat er geen gedwongen ontslagen zullen volgen. Dit getuigt van een positieve insteek, waarbij onze gemeente zich nadrukkelijk inspant om personeel te begeleiden naar een nieuwe werkplek. Dit betekent wel dat er sprake zal zijn van frictiekosten aangezien het personeel niet direct naar een andere werkplek kan worden begeleid.

Uitgaande van de lijn 10-10-10 en de analyse op basis van het personeelsbestand wordt rekening gehouden met maximaal € 1,3 miljoen. In de 10-10-10-lijn wordt 20 fte voor 1 jaar betaald (ca. € 1 miljoen). Daarnaast betreft de loonsom van de 55+ medewerkers, waar het voorstel betrekking op heeft € 0,6 miljoen per jaar. Aannemelijk is dat een groot deel van deze kosten ook in het tweede jaar doorlopen en mogelijk daarna. Uit de rapportage wordt niet duidelijk of gelden zijn gereserveerd voor extra opleidingen, outplacementtrajecten, inhuur, sollicitatietrainingen, afkoopsommen, wachtgeld e.d.

Advies:

Geadviseerd wordt een bijstelling te doen in de hoogte van het bedrag en daarbij ook de risico's te benoemen.

4. Toekomstige organisatie HG

Oplossing voor kwetsbaarheden beleid benoemen en opnemen

In het raadsvoorstel is aangegeven dat de kwetsbaarheid op beleid niet "substantieel" wordt opgelost (zie kanttekening 1.1 raadsvoorstel). Structureel is er in de huidige situatie bij de beleidsafdeling een tekort van 2,6 fte ten bedrage van circa € 70.000 per fte. Er van uitgaande dat een deel hiervan door efficiencyvoordeel als gevolg van deelname in netwerk DRS ingevuld kan worden, maar niet alles, lijkt het ons verstandig om rekening te houden met een uitbreiding van minimaal 2,0 fte voor beleidsfuncties. Gezien de spiegeling met Alblasserdam is dit een zeer voorzichtige inschatting.

Advies:

Houd rekening met een uitbreiding van 2,0 Fte beleidstaken, en onderzoek in het implementatieplan de daadwerkelijke formatieve gevolgen om de kwetsbaarheden van de afdeling beleid op te lossen.

Financiële consequenties t.b.v. inrichten achterblijvende organisatie zijn niet in beeld

Voorgesteld wordt om te benoemen dat er, naast de kosten die zijn verbonden aan het onderzoek t.b.v. de implementatie ook kosten zijn verbonden aan het vervolgproces (uitvoeringskosten) en de daaraan verbonden reorganisatie. Pagina 16 van het hoofdrapport BMC suggereert een verdere kostenreductie, terwijl informatie uit gesprekken met DS-gemeenten een tegenovergesteld beeld geeft. Alblasserdam geeft aan dat de (veelal versnipperde) achterblijvende taken goed in beeld moeten worden gebracht.

Kwetsbaarheden worden enerzijds opgelost en anderzijds halen we ze binnen door bijvoorbeeld een beperkt aantal Fte als contramal in te zetten. Daarnaast neemt de achterblijvende organisatie af in omvang.

Advies:

Nieuwe risico's op kwetsbaarheden vermelden als kanttekening.

5. Gemeenschappelijke regelingen

Op basis van het rapport van BMC zijn wij van mening dat de bandbreedte van de uittredingskosten uit de GR-en aangepast moet worden.

Advies:

Geadviseerd wordt om de bovenkant van de bandbreedte omhoog bij te stellen.



Aan : Leidinggevenden van de gemeente Hardinxveld-Giessendam (M. Antoni, B. van Bommel, M. van Delft, E. de Heer-van Oorschot, J. van Houwelingen, S. Janse, B. van Leeuwen, S. Maas, B. van Mill, K. Nieuwenhuizen, M. van der Plas, P. Versfeld, R. Vink)
Van : Het college van B&W met tussenkomst van de gemeentesecretaris Robert 't Hoen
Kenmerk :
Zaak :
Datum : 12 juni 2015
Betreft : Reactie op advies van de leidinggevenden

Op 12 juni heeft u een advies aan ons uitgebracht. Uw advies gaat over het onderzoeksrapport van BMC inclusief het bijlagenboek en het naar aanleiding daarvan voorliggende concept-raadsvoorstel. Uw advies is geschreven met als doel als input aan de gemeentesecretaris om mee te nemen in de bespreking in het college op 12 juni en 16 juni 2015. Wij waarderen uw betrokkenheid.

Deze schriftelijke reactie moet helder maken wat het college met uw advies heeft gedaan en wat is ingebracht in het college. Op deze manier stellen wij u hiervan op de hoogte en biedt het u de gelegenheid om op maandag 15 juni daarop te reflecteren met de gemeentesecretaris. De uitkomst van die reflectie zou eventueel nog kunnen worden ingebracht door de gemeentesecretaris in de collegevergadering van 16 juni.

Uw aandachtspunten

U stelt een aantal aanscherpingen en aanvullingen voor. Dit doet u aan de hand van een aantal thema's. Hieronder zal allereerst aangegeven worden wat de reactie van de gemeentesecretaris daarop is en daarna volgt de afweging van het college.

1. Dienstverlening

Onze gemeente hecht veel waarde aan de kwaliteit van de dienstverlening aan onze burgers, bedrijven en instellingen. Dit is in verschillende visies, rapporten en beleidsdocumenten terug te vinden.

Conform het rapport van BMC en het (concept)raadsvoorstel wordt voorgesteld om het basispakket af te nemen van de GRD. Op basis van informatie van andere Drechtsteden gemeenten is het aannemelijk dat er aanvullende dienstverleningsovereenkomsten (DVO) of extra capaciteit in huis georganiseerd moet worden. Het is een reële veronderstelling dat om het huidige ambitieniveau te kunnen realiseren er aanvullende DVO's gesloten moeten worden of capaciteit nodig is. In het raadsvoorstel bij kanttkening 1.2 wordt een risico gededuid. In onze optiek betreft dit niet de dienstverlening, maar het beleid.

Advies:

Het advies is om in het raadsvoorstel ook een kanttkening op te nemen over het niveau van de dienstverlening.

Reactie gemeentesecretaris: Ik heb voorgesteld om een zinsnede op te nemen onder kanttkening 1.2 over dat het gevolgen heeft voor het niveau van de dienstverlening. Die zinsnede heb ik geformuleerd naar aanleiding van de bespreking op 11 juni. U heeft daarop diezelfde dag kennis van kunnen nemen. Die zinsnede heb ik voorgelegd aan het college.

Reactie college: Het college is van mening dat het niveau van de dienstverlening onderwerp moet zijn van het opnieuw inrichten van de organisatie. Dan moet tegen het licht worden gehouden wat het gewenste niveau van dienstverlening is en op welke wijze daar dan in kwantitatieve en kwalitatieve zin invulling aan moet worden gegeven. Dit verdient aandacht in het op te stellen implementatieplan. De zinsnede is niet overgenomen door het college.

2. Financiële consequenties

Transitiekosten niet benoemd.

De transitiekosten staan niet geraamd, terwijl zij volledig voor rekening van de gemeente HG komen. In rapport van BMC en de impactanalyse van de GRD staat op meerdere plaatsen vermeld dat transitiekosten gemaakt moeten worden, die volledig voor rekeningen komen van de gemeente Hardinxveld-Giessendam.

Advies:

Neem een stelpost op voor deze kosten. In de financiële paragraaf van het raadsvoorstel de tabel hierop aan te passen en zo mogelijk te kwantificeren.

Reactie gemeentesecretaris: Ik ben van mening vanwege het gegeven dat de transitiekosten niet geraamd zijn dit als kanttekening op te nemen in het raadsvoorstel. Het niet ramen van de transitiekosten is een risico en ik deel de mening dat het college daarvan op de hoogte moet zijn. Tijdens de bespreking op 12 juni is gesproken om dit op een bedrag te zetten. Uit de bespreking bleek dat het lastig is om dit te kwantificeren. Afgesproken is dat er een bandbreedte wordt ingebracht in het college van € 50.000 - € 100.000.

Reactie college:

Het college is van mening om een kanttekening te plaatsen in het raadsvoorstel zoals is voorgesteld door het MT. Het college wil niet overgaan tot een nadere kwantificering en ook niet de genoemde €50.000,-- - €100.000,--. In het bestuurlijk overleg met Drechtsteden is hier ook over gesproken. Ook Drechtsteden geeft aan niet te weten wat de transitiekosten zouden zijn. Er is aangegeven dat dat uiteindelijk nader onderzoek behoeft. Het college blijft daarom bij enkel het opnemen van een kanttekening en gaat niet over tot een nadere kwantificering.

Meervoudig lokaal

Op pagina 9 van het raadsvoorstel is in de tabel een besparing genoemd van € 125.000. Voornoemde kosten zijn gebaseerd op een uitgevoerde verkenning. Uit de toelichting blijkt dat het gaat om een raming van mogelijke besparingen die voortvloeien uit keuzes die nog gemaakt moeten worden of waarvoor zelfs nog onderzoek moet plaatsvinden. In onze optiek betreft dit het inboeken van voordelen die niet gekwantificeerd zijn en waarover geen besluitvorming plaats vindt of plaatsgevonden heeft.

Advies:

Geadviseerd wordt om dit voordeel niet in te boeken vooruitlopend op een nog uit te voeren onderzoek en/of de besluitvorming omtrent deze onderdelen.

Reactie gemeentesecretaris: Als het gaat over het DKCC dan deel ik de mening van de leidinggevenden. Vanuit het voorzichtigheidsprincipe geen zaken inboeken als voordeel waar nog geen besluit over genomen is. Dit betekent dat het geraamde bedrag van DKCC eruit moet. Een kanttekening is op zijn plaats als het gaat over de bezuinigingen die nu worden voorgesteld in het KCC van HG. Wat is het werkelijke voordeel als je dat vergelijkt maakt? Dit zou onderdeel moeten zijn van het nog uit te voeren onderzoek en Stichting Deal! zou een plaats moeten krijgen in de paragraaf financiën.

Reactie college:

Het college snapt de gevoeligheid, echter is niet zonder meer bereid deze post omlaag bij te stellen. Eventueel zou er wat in de bandbreedte gedaan kunnen worden en/of het toepassen van een correctiepost. In de bestaande kanttekening 8.1 kan een extra opmerking worden geplaatst. Ten aanzien van Stichting Deal wil het college eerst de gesprekken met Drechtsteden starten en vooraf nog geen bedrag te benoemen. Het college is er zich wel van bewust dat dit bedrag ten laste dient te komen van het geschetste exploitatievoordeel.

Kosten / diensten GBD vs SVHW

Afzien van toetreding GBD en het onderbrengen van de BAG bij SVHW levert conform het voorstel een voordeel op van € 146.000. Uit de impactanalyse van de GRD en rapport van BMC is uitgegaan van het onderbrengen van de GEO-taken c.a. bij de GBD. Overheveling van de BAG naar SVHW betekent dat een aantal taken bij de gemeente blijft. Dit betreft onder meer diensten op het vlak van lijkbezorging, precario, uitvoering WKBP en het beheer en levering van GEO-informatie.

In de berekening van BMC is in verband met onderbrengen van taken bij de GBD rekening gehouden met een reductie van 1,5 fte voor uitvoering van alle taken. Enkel onderbrengen van de BAG bij SVHW betekent dat 1,0 fte (€ 60.000) in mindering op voornoemde € 146.000 moet worden gebracht.

Advies:

Op het onderdeel vermindering personele kosten bedrijfsvoering € 60.000 (1,0 fte) in mindering brengen. Ook moet er software (maatwerk) aangeschaft worden, via een DVO bij het SCD.

Reactie gemeentesecretaris: De € 146.000 aan besparing kan worden gehandhaafd. Het aantal fte dient naar beneden te worden bijgesteld. Dit zou dan van invloed zijn op de frictiekosten.

Reactie college:

Het college wil dit niet een-op-een overnemen. Er dient in de verdere gesprekken met Drechtsteden gekeken te worden hoe dit voordeel dan kan worden gerealiseerd. Wel heeft het college onder andere vanwege dit punt een grotere bandbreedte in de frictiekosten gehanteerd en een algemene correctiepost ingevoegd.

Is het weerstandsvermogen voldoende ?

Het creëren van een voorziening uit de algemene reserve heeft een negatief effect op de algemene reserve en daarmee op het weerstandsvermogen van de gemeente.

Advies:

Wij adviseren om bij de risico's hier aandacht aan te besteden. Bij de kanttekeningen in het raadsvoorstel opnemen?

Reactie gemeentesecretaris: In dit geval kunnen eventuele kasstromen daar van invloed op zijn. De gemeentesecretaris neemt het advies van de leidinggevenden niet over. Op deze manier is dit ook ingebracht in het college.

Reactie college:

Het college heeft hier bij stilgestaan, ook naar aanleiding van een opmerking van de controller. Een aanpassing heeft niet plaatsgevonden.

3. Gevolgen personeel

In het raadsvoorstel (punt 5.2) is aangegeven dat de verwachting is dat er geen gedwongen ontslagen zullen volgen. Dit getuigt van een positieve insteek, waarbij onze gemeente zich nadrukkelijk inspant om personeel te begeleiden naar een nieuwe werkplek. Dit betekent wel dat er sprake zal zijn van frictiekosten aangezien het personeel niet direct naar een andere werkplek kan worden begeleid.

Uitgaande van de lijn 10-10-10 en de analyse op basis van het personeelsbestand wordt rekening gehouden met maximaal € 1,3 miljoen. In de 10-10-10-lijn wordt 20 fte voor 1 jaar betaald (ca. € 1 miljoen). Daarnaast betreft de loonsom van de 55+ medewerkers, waar het voorstel betrekking op heeft € 0,6 miljoen per jaar. Aannemelijk is dat een groot deel van deze kosten ook in het tweede jaar doorlopen en mogelijk daarna. Uit de rapportage wordt niet duidelijk of gelden zijn gereserveerd voor extra opleidingen, outplacementtrajecten, inhuur, sollicitatietrainingen, afkoopsommen, wachtgeld e.d.

Advies:

Geadviseerd wordt een bijstelling te doen in de hoogte van het bedrag en daarbij ook de risico's te benoemen.

Reactie gemeentesecretaris:

In de reguliere P&O-budgetten is hiervoor ook budget beschikbaar wat dan betrokken moet worden bij de eventuele verhoging. Dit wil de gemeentesecretaris niet aanhangig maken in het college met als gevolg dat al deze producten nu al nader beschouwd moeten worden. Tevens heeft BMC in het bepalen van de frictiekosten ook mobiliteitstrajecten benoemd. De gemeentesecretaris neemt het advies mee naar het college.

Reactie college:

Het college heeft dit (als onderdeel van het geheel aan frictiekosten) beschouwd en besloten de bandbreedte te verhogen met €300.000,--

4. Toekomstige organisatie HG

Oplossing voor kwetsbaarheden beleid benoemen en opnemen

In het raadsvoorstel is aangegeven dat de kwetsbaarheid op beleid niet "substantieel" wordt opgelost (zie kanttekening 1.1 raadsvoorstel). Structureel is er in de huidige situatie bij de beleidsafdeling een tekort van 2,6 fte ten bedrage van circa € 70.000 per fte. Er van uitgaande dat een deel hiervan door efficiencyvoordeel als gevolg van deelname in netwerk DRS ingevuld kan worden, maar niet alles, lijkt het ons verstandig om rekening te houden met een uitbreiding van minimaal 2,0 fte voor beleidsfuncties. Gezien de spiegeling met Alblasserdam is dit een zeer voorzichtige inschatting.

Advies:

Houd rekening met een uitbreiding van 2,0 Fte beleidstaken, en onderzoek in het implementatieplan de daadwerkelijke formatieve gevolgen om de kwetsbaarheden van de afdeling beleid op te lossen.

Reactie gemeentesecretaris: Dit is mede afhankelijk van het ambitieniveau ten aanzien van beleidsvraagstukken. In het implementatieplan voor de nieuw in te richten organisatie dient daar expliciet aandacht voor te zijn.

Reactie college: Het college neemt de reactie van de gemeentesecretaris over en realiseert zich dat er op dit punt terechte zorgen van het MT zijn. Het college wil de passage hierover in het raadsvoorstel ombuigen naar een kans, waarbij een focus van regionaal beleid door de Drechtsteden en de focus

van lokale beleidsvraagstukken door de gemeente in combinatie met het ambitieniveau richting moeten zijn voor de capaciteit van de beleidsfunctie.

Financiële consequenties t.b.v. inrichten achterblijvende organisatie zijn niet in beeld

Voorgesteld wordt om te benoemen dat er, naast de kosten die zijn verbonden aan het onderzoek t.b.v. de implementatie ook kosten zijn verbonden aan het vervolgproces (uitvoeringskosten) en de daaraan verbonden reorganisatie. Pagina 16 van het hoofdrapport BMC suggereert een verdere kostenreductie, terwijl informatie uit gesprekken met DS-gemeenten een tegenovergesteld beeld geeft. Alblasterdam geeft aan dat de (veelal versnipperde) achterblijvende taken goed in beeld moeten worden gebracht.

Kwetsbaarheden worden enerzijds opgelost en anderzijds halen we ze binnen door bijvoorbeeld een beperkt aantal Fte als contramal in te zetten. Daarnaast neemt de achterblijvende organisatie af in omvang.

Advies:

Nieuwe risico's op kwetsbaarheden vermelden als kanttekening.

Reactie gemeentesecretaris: De overgang zal zaken naar voren brengen waar eerder niet aan gedacht was. In het implementatieplan voor de achterblijvende organisatie dient daar aandacht voor te zijn. In het raadsvoorstel is opgenomen dat de uitvoering van de implementatieplannen ook deels transitiekosten zijn.

Reactie college: Het college heeft hier nadrukkelijk bij stilgestaan. Ook het in licht van kanttekening 1.2. Het college is er niet van overtuigd dat zich dit gaat voordoen. Wel realiseert het college zich dat de contramal van 2 Fte aan de minimale kant is. In het implementatieplan voor de aanpassing van de achterblijvende organisatie zal dit nadrukkelijk een plek moeten krijgen.

5. Gemeenschappelijke regelingen

Op basis van het rapport van BMC zijn wij van mening dat de bandbreedte van de uittredingskosten uit de GR-en aangepast moet worden.

Advies:

Geadviseerd wordt om de bovenkant van de bandbreedte omhoog bij te stellen.

Reactie gemeentesecretaris: Dit punt wordt meegenomen het college in.

Reactie college: Het college heeft dit beschouwd en besloten de bandbreedte te verhogen met €300.000,--

