



gemeente  
**Hardinxveld-Giessendam**

Bezoekadres: Raadhuisplein 1  
Postbus 175  
3370 AD Hardinxveld-Giessendam  
t. 14 0184  
e. [info@hardinxveld-giessendam.nl](mailto:info@hardinxveld-giessendam.nl)  
i. [www.hardinxveld-giessendam.nl](http://www.hardinxveld-giessendam.nl)

Fractie T@B  
T.a.v. de heer Fijnekam

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brief	Datum
Beantwoording art. 12 vragen - Afsluiten natuurgebied en strandjes Rivierdijk in Hardinxveld- Giessendam	<b>Zaak</b>	6 december 2021	22 december 2021
		<b>Bijlage</b>	
		-	

Geachte heer Fijnekam,

Op 6 december heeft u, namens uw fractie, ons een aantal schriftelijke (artikel 12) vragen gesteld inzake het afsluiten van het natuurgebied en de strandjes afgelopen zomer. Hierbij ontvangt u de antwoorden op de door u gestelde vragen.

#### **Vraag 1**

Waarom heeft de gemeente deze zomer besloten om het, door de politie, handhaven van de openbare orde op en in de omgeving van de strandjes in Beneden-Hardinxveld, over te nemen en uit te besteden aan een bedrijf?

Antwoord:

Het handhaven van de openbare orde is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de politie en de gemeente. Naar aanleiding van meerdere momenten waarop de openbare orde (ernstig) is verstoord, bleek de veiligheid van de bezoekers en het auto verkeer op de A15 niet meer te garanderen te zijn. Op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (artikel 2:1, lid 3) is het natuurgebied inclusief de strandjes afgesloten geweest in de periode van 30 juli t/m 6 september (6 weken). Het afsluiten van een gebied valt onder de bevoegdheid van de burgemeester. De sluiting gold voor de avonden en daaropvolgende nachten van vrijdag 21.00 uur tot zaterdag 06.00 uur en de avonden en daaropvolgende nachten van zaterdag 21.00 uur tot zondag 06.00 uur. Om dit besluit te handhaven zijn met een beveiligingsbedrijf én de politie afspraken gemaakt over surveillance en controle aan de randen van en in het afgesloten gebied alsmede in de omgeving van het afgesloten gebied. De samenwerking tussen de gemeente, de politie en het beveiligingsbedrijf is hierbij intensief geweest waarbij verschillende samenwerkingsafspraken zijn gemaakt voor de periode waarin de afsluiting gold.

#### **Vraag 2**

Hoe heeft de besluitvorming hierover plaatsgevonden?

Antwoord:

Besluitvorming heeft plaatsgevonden op basis van de door de politie beschikbaar gestelde informatie in de bestuurlijke rapportage. Hierin opgenomen zijn de incidenten en overlast die vanaf eind mei/begin juni zich hebben afgespeeld en welke steeds ernstigere vormen aannam. Er zijn een aantal mogelijkheden voor te nemen maatregelen overwogen en samen met de politie besproken. Uiteindelijk heeft de burgemeester ervoor gekozen om de maatregel zoals in het antwoord op vraag 1 gegeven te nemen. Deze maatregel (het afsluiten van een gebied) valt onder de bevoegdheid van de burgemeester.

### **Vraag 3**

Gekozen is voor het 's avonds afsluiten van de strandjes en omgeving. Welke alternatieven zijn besproken als mogelijkheid om de rust en veiligheid terug te brengen op de strandjes en in de omgeving?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven zijn verschillende maatregelen overwogen, zoals het opleggen van gebiedsverboden, de inzet van extra toezichthouders, de inzet van cameratoezicht, een 'schoonveegactie' en preventief fouilleren. Vanwege verschillende redenen (zoals aard van de ongeregelheden, kosten, capaciteit en effectiviteit) is er voor gekozen de strandjes op gerichte tijden af te sluiten.

### **Vraag 4**

Welke kosten zijn in zijn totaliteit gemoeid met het afsluiten en beveiligen van de strandjes en omgeving?

Antwoord:

De afsluiting van de strandjes is door de gemeente zelf gedaan. De kosten voor de beveiliging van de strandjes zijn €13.332.

### **Vraag 5**

Waarom is ervoor gekozen om het strandje en de omgeving voor iedereen dicht te gooien?

Antwoord:

Vanwege de handhaafbaarheid en het tijdstip van de maatregel is ervoor gekozen om het gebied voor niemand toegankelijk te maken.

### **Vraag 6**

Welke afspraken zijn met de politie gemaakt over de door de gemeente gemaakte kosten?

Antwoord:

Hierover zijn geen afspraken gemaakt. In de APV staat in artikel 2:1, lid 3 de bevoegdheid (tot het afsluiten van een openbare plaats in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden) van de gemeente verwoord. Het handelen in lijn met de APV is een gemeentelijke verantwoordelijkheid c.q. bevoegdheid.

### **Vraag 7**

Een extern bureau is door de gemeente ingehuurd m.b.t. het onderzoeken van het incident tussen beveiligers en persfotografen. Waarom is gekozen voor een extern onderzoek?

Antwoord:

Er heeft een intern onderzoek plaatsgevonden om de feitelijke omstandigheden waaronder het incident heeft plaatsgevonden in beeld te brengen. Op basis daarvan is om de zorgvuldigheid en onafhankelijkheid te waarborgen ervoor gekozen om deze feiten door een extern bureau te laten toetsen en een advies over het handelen van de gemeente te laten uitbrengen. Dit advies is uitgebracht door antwoord te geven op een aantal door de gemeente gestelde vragen en door bestudering van de door de gemeente verzamelde feiten.

### **Vraag 8**

Welke kosten waren gemoeid met dit extern onderzoek?

Antwoord:

De kosten zijn €3.604,60.

**Vraag 9**

De gemeente heeft bij monde van de Burgemeester excuses gemaakt richting de persfotografen. Worden de kosten m.b.t. het extern onderzoek verhaalt bij het beveiligingsbedrijf?

Antwoord:

De kosten zijn niet verhaald. Op basis van het uitgebrachte advies blijkt dat de ontzegging van de toegang door de beveiligers op aanwijzing van de gemeente heeft plaatsgevonden en de beveiligers op basis van deze aanwijzing de toegang tot het gebied hebben geweigerd.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,  
de secretaris, de burgemeester,



Johan de Jager



Dirk Heijkoop