



gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Postbus 175
3370 AD Hardinxveld-Giessendam
t. 140184
e. info@hardinxveld-giessendam.nl
i. www.hardinxveld-giessendam.nl

T@B-fractie
t.a.v. de heer B. van Houwelingen

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brief	Datum
Beantwoording artikel 12 vragen inzake SPvE en antwoordnota locatie De Rokerij	MFC/SH Zaak 2378603	11 september 2019 Bijlage(n) -	16 oktober 2019

Geachte heer Van Houwelingen,

U heeft ons op 11 september 2019 namens de T@B-fractie (conform artikel 12 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad) schriftelijke vragen gesteld. Hieronder volgt de beantwoording van deze vragen. Allereerst wordt hieronder achtergrondinformatie gegeven voor de beantwoording van de vragen.

Voor de afhandeling van het verkeer ten gevolge van de ontwikkeling van De Rokerij zijn aanpassingen nodig in de bestaande infrastructuur. Het eerste plan was een ontsluiting voor 30 appartementen met een particulier inrit via de bestaande bedrijfsinrit op de Rivierdijk en 30 woningen met een openbare ontsluiting via de bestaande bedrijfsinrit op de Buurt. Verkeerstechisch was er alleen een kanttekening bij de inrit op de Rivierdijk, omdat daar sprake kan zijn van onverwacht stilstaand verkeer dat linksaf de inrit in wil slaan.

Op verzoek van de ontwikkelaar is de verkeerscommissie ook gevraagd een advies uit te brengen over een alternatieve ontsluiting op de Rivierdijk in de plaats van de ontsluiting op de Buurt. Dus één ontsluiting direct op de Rivierdijk voor de 30 grondgebonden woningen en één uitrit voor de 30 appartementen. Daarover hebben de verkeerscommissie en de werkgroep verkeer een negatief advies gegeven, omdat dit ten koste gaat van de verkeersveiligheid voor het verkeer op de Rivierdijk. De bewoners waren niet tevreden over de gekozen oplossing, met name was er kritiek op het gebruik van de inrit op de Buurt.

Daarom is gezocht naar een alternatieve oplossing en die is voorgelegd aan de verkeerscommissie ter advisering. Zij heeft daarover een positief advies uitgebracht, op basis van onderstaande aspecten:

- De verkeersveiligheid op de Rivierdijk wordt niet minder, omdat er geen extra aansluiting op de Rivierdijk komt, maar één nieuwe aansluiting in de plaats van een bestaande uitrit op een veilige plek. De nieuwe aansluiting is tijdig zichtbaar voor weggebruikers op de Rivierdijk.
- De nieuwe aansluiting wordt vormgegeven zoals een aansluiting op een 50 km/u weg met deze intensiteit hoort te zijn, nl. met een middeneiland. Zo wordt voorkomen dat de kruising de verkeerssituatie op de Rivierdijk onveiliger maakt. Hierdoor is de kruising ook voor iedereen goed zichtbaar. Door het middeneiland is het gemakkelijker om bij drukte op de Rivierdijk vanuit de Rokerij in te voegen op de Rivierdijk.
- De verkeersveiligheid op de Rivierdijk wordt verbeterd, omdat er minder verkeer gebruik hoeft te maken van de bestaande kruising de Buurt-Rivierdijk. Omdat gebruikt kan worden gemaakt van de éénrichtingsweg van de Buurt naar De Rokerij zal het aanbod van verkeer op het tweede deel van de Buurt (voorbij De Rokerij) afnemen.

- Bewoners van de Buurt kunnen gebruik maken van parkeerplaatsen aan de toegangsweg en zo de parkeerdruk op de Buurt verminderen.

1. Is naast de geplande ontsluitingsweg op de Rivierdijk (tegenover de Buitenwei) de geplande eenrichtingsweg vanaf de Buurt noodzakelijk voor een goede verkeersafwikkeling naar De Rokerij?

Het is een wezenlijk onderdeel voor een goede verkeersafwikkeling van De Rokerij. Het is een combinatie van een nieuwe aansluiting en de ontlasting van de bestaande aansluiting op de Rivierdijk, zoals hierboven beschreven is. Hierdoor wordt een deel van de Buurt ontlast. Verder is de verwachting dat er slechts een geringe toename zal zijn van verkeer op het eerste deel van de Buurt. Dit is getoetst in ons verkeersmodel.

De bewoners van de Buurt ervaren een hoge parkeerdruk in hun straat. Door vanaf de Buurt een eenrichtingsweg het gebied De Rokerij in aan te leggen, ontstaat er een mogelijkheid voor de aanleg van enkele langspaarkeerplaatsen ten behoeve van de bewoners van de Buurt.

2. Waarom is een mogelijke ontsluitingsweg ter hoogte van of liggend voor de toekomstige appartementencomplex niet verwerkt in het SPvE?

Zoals hierboven omschreven is de ontsluiting van de appartementen via de nieuw te maken ontsluiting op de Rivierdijk en vervalt de particuliere inrit. De Rivierdijk is een ontsluitingsweg (50 km/u) en idealiter worden daarop zo weinig mogelijk erven ontsloten.

3. Acht het College het verstandig om de toegangsweg vanaf de Buurt alleen voor hulpdiensten, fietsers en voetgangers toegankelijk te laten zijn? Dit zodat al het overige verkeer niet via de Buurt De Rokerij kan bereiken en een toename van verkeer op de hele Buurt wordt voorkomen.

Het college vindt het niet verstandig om de toegangsweg vanaf de Buurt alleen voor hulpdiensten, fietsers en voetgangers toegankelijk te laten zijn. Door alleen verkeer naar De Rokerij toe te laten zal het verkeer op een deel van de Buurt afnemen in plaats van toenemen, omdat een groot deel van het verkeer de kortere route door De Rokerij naar de Rivierdijk zal nemen. Op het andere deel is naar verwachting slechts sprake van een geringe toename. Dit is getoetst in het verkeersmodel. Bovendien kan bij de situatie dat de toegangsweg vanaf de Buurt alleen voor hulpdiensten, fietsers en voetgangers toegankelijk is, het voordeel van enkele extra parkeerplaatsen voor de bewoners van de Buurt niet worden bereikt.

4. Mocht het College dit een goede optie vinden, is het College dan bereid om deze aanpassing te verwerken in de verdere uitwerking van de plannen?

Deze optie (vraag 3) heeft om genoemde redenen niet de voorkeur van het college. Verder was de in het SPvE voorgestelde ontsluiting aan de verkeerscommissie voor advies voorgelegd. Deze had hier positief op geadviseerd. In gesprekken met bewoners is overigens wel toegezegd dat indien tegen onze verwachtingen in het verkeer zich anders zal gedragen, we bereid zijn om maatregelen te nemen. Na uitvoering kan bijvoorbeeld een jaar de verkeersbewegingen worden gemonitord. De resultaten van die monitoring kunnen basis zijn voor een afweging om aanpassingen te treffen.

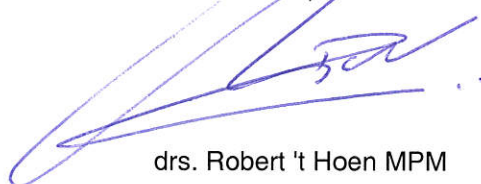
Wij hopen met bovenstaande beantwoording u van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Het college van Burgemeester en Wethouders

de secretaris,

de burgemeester,



drs. Robert 't Hoen MPM



Dirk Heijkoop