gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Postbus 175
3370 AD Hardinxveld-Giessendam
t. 14 0184
e. info@hardinxveld-giessendam.nl
i. www.hardinxveld-giessendam.nl

PvdA Hardinxveld-Giessendam
t.a.v. mevrouw L. de Jager

Onderwerp	**Ons kenmerk**	**Uw brief**	**Datum**
Artikel 12 vragen, Onverwachte sluiting Zwembad De Duikelaar		12 maart 2020	8 april 2020

Geachte mevrouw de Jager,

Namens de PvdA heeft u conform artikel 12 van het "Reglement van Orde voor de gemeenteraad" bij brief van 9 maart 2020 schriftelijke vragen over de onverwachte sluiting zwembad De Duikelaar gesteld.

We geven per vraag een antwoord daarbij zijn ook de tussenkopjes met een toelichting op de onderstaande vragen opgenomen.

Vraag 1:
Klopt het dat ondanks de antislipmatten die zijn neergelegd, op donderdag 5 maart jongstleden een ongeval heeft plaatsgevonden waarbij een deelneemster van de aqua fitness groep in de doucheruimte is uitgegleden en met letsel door de ambulance is afgevoerd?

Antwoord vraag 1:
Ja, dit klopt. Omdat bekend was dat de vloer op meerdere plekken glad was geworden, waren er al maatregelen genomen. Zo zijn looppaden met antislipmatten en waarschuwingsborden op diverse plaatsen ('pas op gladde vloer, draag slippers met goed profiel') en een shampoo verbod. En een waarschuwing op de website en facebook van De Duikelaar. Ondanks alle maatregelen is deze valpartij gebeurd.

Vraag 2:
Is het juist dat dit ongeval de aanleiding is van de onverwachte sluiting van het zwembad?
a: Zo ja, waarom staat dit dan niet in de berichtgeving?
b: Zo nee, vanwaar dan de onverwachte sluiting

Antwoord vraag 2:
Medewerkers waren al bezig met maatregelen tegen de gladde plekken. Door de val van mevrouw is ons gebleken dat zwemmers ondanks de waarschuwingen toch naast de matten gingen lopen en was het niet verantwoord om het zwembad open te houden. Dit voor de veiligheid van bezoekers en eigen medewerkers. Daarom is het zwembad gesloten.

Vraag 3:
Heeft de gemeente al betrokkenheid betoond naar het slachtoffer?

Antwoord vraag 3:
Er is direct gebeld met de mevrouw om te informeren hoe het met haar ging en de volgende dag is een bloemetje gestuurd namens het team van De Duikelaar. De mevrouw stelde dit erg op prijs. Een paar dagen daarna is er nogmaals contact geweest met de mevrouw.

Vraag 4:
Is de gemeente mogelijk nalatig geweest om de gezondheid en veiligheid van de gebruikers van het zwembad te beschermen?

Antwoord vraag 4:
Nee, omdat de vloer in het dagelijks gebruik al gladder bleek, is er aan alle ouders van onze zwemles-kinderen een e-mail gestuurd waarin stond dat er alleen nog maar gebruik gemaakt mocht worden van de dispensers onder de douches. Deze dispensers hebben we in de douche laten monteren. Het gebruik van shampoo bij het terras was hiermee verleden tijd.

Vraag 5:
Door wie wordt de jaarlijkse check ten aanzien van de veiligheid van personeel en bezoekers uitgevoerd?

Antwoord vraag 5:
Door het bedrijf TCKI.

Vraag 6:
Wat was de uitkomst van de check in 2019 en in 2020?

Antwoord vraag 6:
Door drukte bij het keuringsbedrijf in de 2e helft van 2019 is het niet gelukt om de jaarlijkse keuring te laten in plannen. De keuring is daarom zo snel als mogelijk verricht in februari 2020.
Er was in 2019 overigens geen aanleiding om te veronderstellen dat de vloer sneller sleet dan uiteindelijk gebleken is. Uit de keuring in februari 2020 bleek dat de vloer op een aantal punten niet meer voldeed. Daarop zijn direct de onder 1 beschreven maatregelen genomen. De vloer is niet afgekeurd door TCKI, het was echter wel een reden om de eerder genoemde maatregelen gelijk te nemen.

Vraag 7:
Waarom zijn er geen herstelwerkzaamheden met betrekking tot de antislip vloer tijdens de zomersluiting van 2019 uitgevoerd?

Antwoord vraag 7:
In de zomer van 2019 was er geen aanleiding om extra maatregelen te nemen In het dagelijks gebruik bleek de vloer ook niet extreem glad. Pas begin 2020 werd duidelijk dat de vloer achteruit ging.

Vraag 8:
Hoeveel denkt het college aan extra kosten m.b.t. de onverwachte sluiting van het zwembad kwijt te zijn? (drie weken sluiting betekent minder inkomsten, personeelskosten lopen door, en niet ondenkbaar een mogelijke claim van het slachtoffer die mogelijk met extra medische kosten te maken krijgt).

Antwoord vraag 8:
Dit kan gaan om een post van € 60.000,- voor onder meer inkomstenderving en het aanbrengen van de nieuwe vloer. Uiteindelijk valt de sluiting naar aanleiding van de vloer nu samen met de verplichte sluiting van alle Nederlandse sportinstellingen vanwege het coronavirus.

Vraag 9:
Voldeed het zwembad ten tijde van het ongeval op 5 maart 2020 aan de Europese en Nationale normen ten aanzien van het ontwerpbesluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden? (BHVBZ)

Antwoord vraag 9:
Ja, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft tijdens de jaarlijkse controle in november 2019 geen tekortkomingen geconstateerd. De Omgevingsdienst controleert onder meer op de stroefheid van de vloer. Uit de keuring van TCKI in februari 2020 bleek dat de vloer op meerdere punten niet meer voldeed. Op basis hiervan zijn de maatregelen met de antislipmatten genomen en is aansluitend besloten om het zwembad te sluiten.

Vraag 10:
Hoeveel keer is sinds dat het binnenzwembad in gebruik is genomen de antislipvloeren van een nieuwe laag antislip voorzien?

Antwoord vraag 10:
De vloer van het zwembad dateert uit 2012. Daarna is de gehele vloer drie keer voorzien van een nieuwe toplaag. Dit is voor het laatst gebeurd in 2018 aan een deel van de vloer. Tussentijds zijn op enkele plaatsen reparaties uitgevoerd. Volgens de leverancier gaat een dergelijke vloer zo'n 10 jaar mee voordat deze volledig moet worden vervangen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,
de secretaris, de burgemeester,

b/a

drs. Robert 't Hoen MPM

Dirk Heijkoop