



Fractie PvdA
t.a.v. de heer M. van den Bout

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brief	Datum
Beantwoording artikel 12 RvO inzake problemen boorpalen bouw- project 'De Rokerij'	O 2020-151 Zaak 2022-0071643	11 april 2022	17 mei 2022

Geachte heer Van den Bout,

U heeft ons op 11 april 2022 namens de PvdA-fractie conform artikel 12 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot de technische uitvoering van het bouwproject "De Rokerij".

Hieronder worden uw vragen per vraag beantwoord.

Vraag 1.

Is het college op de hoogte van de problemen betreffende de uitharding van het beton bij de funderingspalen?

Het project de Rokerij wordt regelmatig bezocht door onze toezichthouder. Hieruit is niet naar voren gekomen dat er problemen zouden zijn met de uitharding van de betonnen in het werk gevormde Olivierpalen.

Daarnaast zijn de palen akoestisch doorgemeten en zijn er een aantal palen deels ontgraven vanwege een kopdeffect. Deze palen zijn daarna opnieuw opgestort. De definitieve rapportage hiervan moeten wij nog ontvangen.

Vraag 2.

Heeft het college voorwaarden opgenomen bij het verlenen van de omgevingsvergunning zodat achteraf, door middel van ontgraving van een vastgesteld aantal van de paalkoppen, vastgesteld kan worden of er eventuele schade is opgetreden?

Zoals hierboven al vermeld is de vergunning verleend onder constructieve voorwaarden. De nader ingediende constructieve gegevens zijn door onze controlerend constructeur beoordeeld en akkoord bevonden. De beoordelingsrapportages met voorwaarden zijn aan vergunninghouder verstrekt.

Vraag 3.

Is het college op de hoogte dat de specifieke bodemopbouw bij bouwproject "de Rokerij" grote risico's vormt om boor of avegaarpalen te gebruiken vanwege het grondwaterpeil in de nabijheid van rivier de Merwede?

Als gemeente hebben we geen bevoegdheid een toe te passen paalsysteem te verbieden. De paalkeuze maakt initiatiefnemer waarbij de gemeente een toetsende rol heeft. Overigens zijn er voor dit project geen avegaarpalen, maar grondverdringende / grondopspannende Olivierpalen toegepast.

Vraag 4.

Bent u als college op de hoogte dat als de boorgaten met een betonmengsel wordt gevuld dat voor het uitharden veelal beton wordt weggespoeld door grondwater er schade aan de funderingspalen ontstaan?

Uit de akoestische doormetingen blijkt niet dat er sprake is van insnoeringen op grotere diepte als gevolg van uitspoeling van grondwaterstromen. Overigens is dit risico bij een grondverdringend / grondopspannend in het werk gevormd heisysteem aanzienlijk kleiner dan bij een standaard niet grondverdringend / grondontspannend avegaarpaalsysteem.

Vraag 5.

Is er namens de gemeente extra bouwtoezicht/controle op het tot stand komen van deze funderingspalen?

Het werk wordt door onze toezichthouder met regelmaat bezocht, echter als gemeente hebben wij hier geen dagelijks toezicht op.

Vraag 6.

Wie is er verantwoordelijk voor eventuele gevolgen van schade aan palen, bouwvertraging, grote financiële gevolgen of veiligheid van mensen?

De primaire verantwoordelijkheid voor een project ligt bij de initiatiefnemer/vergunninghouder van het project.

Vraag 7.

Bent u bereid om de gemaakte afspraken betreffende eventuele risico's die gemaakt zijn bij het verlenen van de omgevingsvergunning met de gemeenteraad te delen?

De verleende omgevingsvergunning is beoordeeld aan de geldende wet- en regelgeving. Voor de technische aspecten is het Bouwbesluit hiertoe het wettelijk kader, waarbij de nadruk ligt op zowel de constructieve veiligheid en brandveiligheid. Een risico afweging vindt niet plaats.

Vraag 8.

Bent u op de hoogte dat meettechniek geen goede indicatie geeft betreffende schade aan palen maar dat daar voor fysieke ontgraving van minimaal 25 % van de paalkoppen moet worden ontgraven tot 2,5 meter diep voor een redelijke indicatie van schade aan de palen?

Er is in den lande discussie over in de grond gevormde avegaarpalen. Dit type paal is bij de Rokerij niet toegepast. Deltares heeft naar dit paalsysteem onderzoek uitgevoerd wat er toe heeft geleid dat diverse gemeente dit type paal willen verbieden. Een formeel wettelijk kader is hier echter niet voor. Via een achterdeurconstructie kunnen voorwaarden worden gesteld dat men bij dit type paal achteraf moet kunnen aantonen of de kwaliteit voldoende is. De 25% ontgraving maakt hier dan onderdeel vanuit. Zoals echter boven al eerder vermeld zijn er 2 kenmerkende verschillen bij in de grond gevormde heipalen:

1. Niet grondverdringende / grond ontspannende in het werk gemaakte heipalen (de avegaar paal);
2. Grondverdringende / grond opspannende in het werk gemaakte heipalen (Olivierpaal DPA paal etc.

Het door u gestelde dat 25% van het palenveld zou moeten worden ontgraven tot een diepte van 2,50 m is bij het toegepaste grondverdringende / grond opspannende paalsysteem niet aan de orde. Navraag bij onze controlerend constructeur leert ons dat de normering hierin ook niet voorziet.

Vraag 9.

Bent u het met ons eens dat volgens de Woningwet het de taak van het college van B&W is om toe te zien op de kwaliteit van de gebouwde omgeving?

Als gemeente hebben wij zeker een toezichthoudende taak in het kader van kwaliteit van de gebouwde omgeving. De ruimtelijke kaders van bouwprojecten liggen vast in de bestemmingsplannen. De technische eisen zoals constructieve veiligheid, brandveiligheid en gebruiksveiligheid zijn zeker van belang. Hierop wordt gecontroleerd.

Wij hopen met bovenstaande beantwoording u van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Het college van Burgemeester en Wethouders

de secretaris,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. de Jager', with a horizontal line drawn through the middle of the signature.

Johan de Jager

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Dirk Heikoop