



gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Postbus 175
3370 AD Hardinxveld-Giessendam
t. 14 0184
f. 0184 – 674 400
e. info@gemhg.nl
i. www.hardinxveld-giessendam.nl

Dhr. M.P. van den Bout
Rivierdijk 721
3372 EJ HARDINXVELD-GIESSENDAM

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brief	Datum
Artikel 12-vragen locatie IJzergieterij	Zaak 2193319	9 oktober 2018	8 november 2018

Geachte heer van den Bout,

De heer Van den Bout en mevrouw De Jager-Volker (PvdA) hebben op 9 oktober 2018 schriftelijke vragen conform artikel 12 van het Reglement van Orde ingediend met als onderwerp 'bestemmingsplan IJzergieterij' (planontwikkeling IJzergieterij). De brief waarin de vragen gesteld worden treft u aan in de bijlage. De vragen gaan over het verkennend bodemonderzoek voor de locatie IJzergieterij.

1. Waarom is er alleen voor de locatie welke eigendom is (was) van de heer den Dikken een verkennend onderzoek uitgevoerd ?

Het in kaart brengen van de bodemkwaliteit is een verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar en eigenaar van de gronden. In deze fase is dat nog niet in beeld bij de gemeente en wordt later in het proces uitgewerkt door de ontwikkelaar en getoetst door de omgevingsdienst.

2. Was dit onderzoek aangevraagd door Aannemersbedrijf Blokland BV , alleen en uitsluitend bestemd voor verkoop van het perceel aan Aannemersbedrijf Blokland BV.?

Hiervan zijn wij niet op de hoogte.

3. Waarom is er als in het rapport genoemde nader onderzoek (nog) geen vervolg gegeven en als dit wel is gedaan waarom zijn deze onderzoeken niet toegevoegd aan de stukken aangaande de bestemmingswijziging ?

Dat is niet bij het college bekend. Het is mogelijk dat dit pas in een later stadium wordt gedaan, nadat er meer zekerheid is omtrent de beoogde planontwikkeling. Zie ook de beantwoording van vraag 1.

4. Is er tijdens het overleg tussen de Gemeente en Aannemersbedrijf Blokland om tot een particuliere ontwikkeling met overeenkomst te komen rekening gehouden met historische waarnemingen en onderzoek rapporten. Zo niet waarom? Zo ja op welke wijze?

Er spelen veel aspecten mee om te komen tot een integrale herontwikkeling van het bedrijfsterrein. Een daarvan is archeologie. Hiervoor gelden wettelijke regels. Ook dit aspect zal bij het opstellen van een bestemmingsplan meegenomen worden.

5. Zijn er inhoudelijk afspraken tussen de partijen gemaakt wie er verantwoordelijk is om de terreinen deel uitmakend van het beoogde bestemmingsplan te saneren, dit in overeenstemming met uitspraken en rapporten van de milieudienst ZHZ en van onderzoeksbureau Verhoeven Milieutechniek B.V. Zo niet waarom? Zo ja op welke wijze?

Bodemsanering is een verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar en gebeurt op basis van wettelijke voorschriften en onder toezicht van het bevoegd gezag. In dit stadium van het planproces is hierover nog onvoldoende bekend.

6. **Zijn er naar aanleiding van eerder gehouden onderzoeken voor het zogenaamde gedeelte "Giessendams plaat" (HG 382) later na laatst genoemde onderzoek nog periodieke metingen verricht. Zo niet waarom ? Zo ja wanneer?**

Dat is niet bekend.

7. **Is men alsnog van plan de in de rapporten genoemde saneringen en/of vervolgonderzoeken te verrichten of toe te passen? En zo ja op welke termijn?**

Indien dit in het verkennend onderzoek wordt aanbevolen dan dient dit te worden gedaan. De termijn waarop dit wordt gedaan is afhankelijk van de termijn en planning met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan en de verlening van omgevingsvergunningen e.d.

8. **In de programmabegroting genoemde bereiking van consensus van dit plan extra kosten met zich meebrengt en dit niet ten laste gebracht kan worden aan ontwikkelaar willen wij een onderbouwing zien. Vooral omdat de ontwikkelaar een bedrijfslocatie heeft aangeschaft met een dubieuze staat van grond milieutechnische samenstelling en de bestemming van deze gronden wilt laten wijzigen in woonbestemming.**

Alle kosten voor het (in situ) saneren van de bodem zijn voor rekening van de ontwikkelaar.

9. **Is er in het opgestelde contract met Aannemingsmaatschappij Blokland rekening gehouden met force Majeur om tot ontbinding van deze overeenkomst te komen. Zo ja onder welke condities?**

Het contract waarin dergelijke afspraken zouden worden gemaakt wordt t.z.t. bij vaststelling van het ontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Op dit moment moet het Stedenbouwkundig Programma van Eisen nog worden vastgesteld door het college (daarna kan worden gestart met de planologische procedure, te beginnen met het opstellen van een voorontwerp-bestemmingsplan).

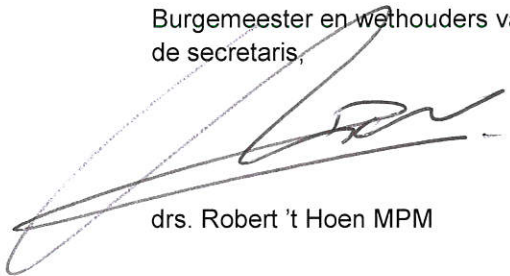
10. **Is het bekend bij de verantwoordelijk wethouder dat er huiseigenaren in de omgeving benaderd zijn of worden om hun bezittingen te verkopen aan deze ontwikkelaar en dat er ook meerdere investeerders in omgeving van de voorgestelde locatie deze activiteiten ontplooiën.**

Het is bekend, zij het indirect, dat huiseigenaren zijn benaderd voor het verkopen van eigendom. De gemeente heeft hierin echter geen rol. Het staat een ontwikkelaar vrij om huiseigenaren te benaderen voor het ontplooiën van eventuele activiteiten. Het is aan het college en de raad om uiteindelijk te bepalen of er wel of geen medewerking wordt verleend aan een activiteit / ontwikkeling.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,
de secretaris,

de burgemeester,


drs. Robert 't Hoen MPM


Dirk Heijkoop