



gemeente  
**Hardinxveld-Giessendam**

Bezoekadres: Raadhuisplein 1  
Postbus 175  
3370 AD Hardinxveld-Giessendam  
t. 140184  
e. [info@hardinxveld-giessendam.nl](mailto:info@hardinxveld-giessendam.nl)  
i. [www.hardinxveld-giessendam.nl](http://www.hardinxveld-giessendam.nl)

Fractie PvdA  
t.a.v. de heer M. van de Bout  
mevrouw L. de Jager

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brief	Datum
Beantwoording artikel 12 RvO	MFC/SH	29 oktober 2020	25 november 2020
Vragen samenwerkingsovereenkomst De Rokerij	<b>Zaak</b> 2534858	<b>Bijlage(n)</b> -	

Geachte heer Van der Bout en mevrouw De Jager,

U heeft ons op 29 oktober 2020 namens de PvdA-fractie (conform artikel 12 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad) schriftelijke vragen gesteld. Concreet gaan uw vragen over de ondertekende samenwerkingsovereenkomst inzake De Rokerij, maar u stelt ze ook met betrekking overige soortgelijke overeenkomsten.

Allereerst gaan wij in op de door u aangehaalde Gemeentewet artikel 160, eerste lid onder e in het gedeelte 'Bedenkingen'. Dit lid betreft het voeren van bezwaar en beroepsprocedures. Per 1 januari 2020 is de Gemeentewet (hierna Gw) gewijzigd, waardoor er waarschijnlijk sprake is van een verschrijving. Artikel 160, eerste lid onder e is vanaf die datum eerste lid onder d geworden. Dit lid gaat in op besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen. We zijn met de beantwoording van dit artikel uitgegaan.

Het college is hiervoor het bevoegde orgaan Voor specifiek een deelname van de gemeente in privaatrechtelijke rechtspersonen als vennootschappen en stichtingen is het gewenst volgens artikel 160, tweede lid om voorafgaand aan het besluit van het college de raad eerst te consulteren. Deze samenwerkingsovereenkomst valt daar niet onder.

Hieronder worden uw vragen beantwoord.

**1. *Waarom wordt er op voorhand overeenkomsten gesloten met deze partijen, voordat de raad goedkeuring heeft verleend tot wijziging van de bestemmingsplannen.***

Dat is in de wet zo geregeld (Wet ruimtelijke ordening, hierna Wro). In de samenwerkingsovereenkomst wordt onder andere het kostenverhaal geregeld. En dat dient volgens de wet juist vóór het vaststellen van het bestemmingsplan te zijn geregeld. In Hardinxveld-Giessendam is het overigens gebruikelijk, dat er consensus over de samenwerkingsovereenkomst in de fase van het ontwerpbestemmingsplan moet zijn verkregen, waarna die ook ondertekend wordt.

**2. *Vindt het college het niet ongepast om tot het sluiten van overeenkomsten te komen, zonder daar de raad daarvan in kennis te stellen.***

Dat is volgens ons niet het geval. De Wet dualisme reguleert juist de rollen, taken en posities van de raad en het college (zoals ook blijkt uit artikel 160 Gw). Verder is met de raad regelmatig op

hoofdpijnen geïnformeerd over de stand van zaken van diverse projecten, waaronder De Rokerij. In onze beleving hoort daar het in kennis stellen van het sluiten van deze samenwerkingsovereenkomst niet bij.

**3. Vindt het college niet dat met het afsluiten van dit soort overeenkomsten het vertrouwen wordt gewekt bij de medeondertekenaar dat het goedkeuren van een bestemmingsplan al een gelopen koers is en dat daarmee de raad gedeeltelijk buitenspel wordt gezet.**

Dat is volgens ons niet het geval en ook niet volgens vaste jurisprudentie. Een samenwerkingsovereenkomst zoals gesloten tussen het college en de ontwikkelaar is gangbaar. Afspraken over planologie en financiële aspecten zijn noodzakelijk om tot een goede ontwikkeling van het plangebied te kunnen komen. De eindverantwoordelijkheid over het vaststellen van het bestemmingsplan ligt bij de raad.

Op grond van de Wro is de raad het orgaan, dat bevoegd is om het bestemmingsplan vast te stellen. Uit de samenwerkingsovereenkomst blijkt dat de raad geen partij is bij die overeenkomst. Verder bevat de samenwerkingsovereenkomst geen door de raad in acht te nemen resultaatverplichting om een bestemmingsplan met een bepaalde inhoud vast te stellen. Het bevat enkel een inspanningsverplichting om de bestemmingsplanprocedure te doorlopen.

**4. Graag verzoeken wij op grond van de gemeentewet artikel 169 tweede lid, inzage te verschaffen in de getekende samenwerkingsverbanden van de afgelopen 2 jaar.**

De gemeente sluit vele samenwerkingsverbanden af met verschillende organisaties: denk aan projectontwikkelaars, in Drechtstedenverband, maar ook uitvoeringssamenwerkingen zoals schade aan lantaarnpalen. Alle samenwerkingsverbanden in beeld brengen vraagt ambtelijk heel veel capaciteit. Wij denken ook niet dat dat de bedoeling is. Een nadere specificatie/concretisering is nodig om deze vraag te kunnen beantwoorden.

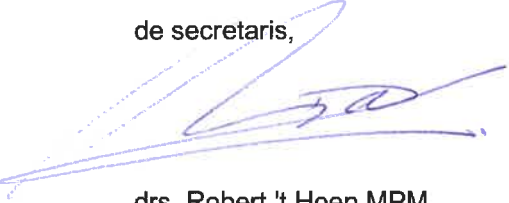
Overigens moeten we in het kader van de privacywetgeving dan nagaan hoe we inzage kunnen verschaffen in de bedoelde samenwerkingsverbanden.

Wij hopen met bovenstaande beantwoording u van dienst te zijn geweest en zo de beantwoording van de artikel 12 vragen afdoende te hebben verzorgd.

Met vriendelijke groet,  
Het college van Burgemeester en Wethouders

de secretaris,

de burgemeester,

  
drs. Robert 't Hoen MPM

  
Dirk Heijkoop