



Aan: College van Burgemeester en Wethouders Hardinxveld-Giessendam

Van: Fractie PvdA

Datum: 29 juni 2020

Betreft: Artikel 12 RVO vragen betreffende kennisgeving ontwerpbestemmingsplan 'IJzergieterij'

Geacht College,

Met verbazing heeft de PvdA-raadsfractie kennisgenomen van uw besluit van 26 mei 2020 er geen Milieu Effect Rapportage hoeft te worden uitgevoerd voor het bestemmingsplan 'IJzergieterij'

Bij de kennisgeving in Het Kompas 3 juni 2020 meld u dat dit besluit is genomen op basis van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan 'IJzergieterij' en er geen belangrijke gevolgen voor het milieu worden verwacht die de opstelling van een MER noodzakelijk maken.

Alvorens tot de gestelde vragen te komen zullen we hieronder eerst aangeven waarom wij als fractie een MER onderzoek van het grootste belang vinden.

Op 19 augustus 2010 heeft aannemersbedrijf Gebr. Blokland de opdracht gegeven tot het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek Rivierdijk 827 (bestemmingsplan IJzergieterij)
Wij zullen u niet vermoeien met de totale uitkomst van het 817 pagina's tellende rapport en zullen ons beperken tot de algemene conclusie en aanbevelingen.

Algemene conclusie:

Voor de onderzoeklocatie werd de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese aangenomen. Vanuit milieu hygiënisch oogpunt bestaan bezwaren tegen herontwikkeling.

Aanbevelingen:

*Het puin met de matige verontreinigingen met barium en zink en de **sterke verontreiniging** met koper dient door middel van ontgraving te worden verwijderd uit de bodem. Het puin dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.*

Tijdens een eerdere presentatie van het concept bestemmingsplan 'IJzergieterij' heeft de initiatiefnemer en bovengenoemd aannemer al aangegeven het een en ander met een meter zand af te willen dekken een zogenaemde leeflaag. Deze manier van saneren is soms toegestaan echter de Initiatiefnemer liep hiermee al wel vast vooruit op het actueel onderzoek gehouden in maart 2020. Alleen de gedachte dat op de locatie 'IJzergieterij' huizen worden gebouwd op sterk verontreinigde grond kan een leeflaag van een meter zand niet wegnemen > **je ziet het niet, maar het ligt er wel** <

Actueel onderzoek (14 april 2020)

Dit onderzoek is opgenomen in de toelichting die voor het college de basis is om te besluiten geen MER onderzoek te laten uitvoeren.

Initiatiefnemer **Gebroeders Blokland B.V.** > geeft opdracht aan **Soelaas Milieu Adviezen** te Castricum.

Soelaas Milieuadviezen > geeft vervolgens opdracht aan > **Grondslag kwaliteitsbureau** te Kamerik, deze doet het veldwerk en levert de bodemonsters aan > **Eurofins Omegam B.V.** te Amsterdam-Duivendrecht die de analyses maakt in het laboratorium.

Dit is wel een heel omslachtige manier om onderzoek te doen en maken ons zorgen om de onafhankelijkheid van de onderzoeken. Bij de analysecertificaten schrijft **Eurofins Omegam** bij opmerkingen m.b.t. de analyses meermalen dat **Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming**. Dit doet vermoeden dat de procesborging en monsterneming te wensen over laat.

Wij denken daarbij aan monsterneming, conservering, transport, controle van geschiktheid bij ontvangst op het laboratorium, bewaren van monsters, zeker stellen van concentratie, meting en rapportage van de resultaten er zijn momenten in de keten waarop een monster van "eigenaar" wisselt en bij elke stap kan er iets misgaan. **Elke stap in de keten dient geborgd te zijn en controleerbaar.**

Ook opvallend is de melding in de rapportage van **Grondslag BV** dat ze als opdrachtnemer onafhankelijk is van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.2.7 van de BRL SIKB 2000. *(Tussen beide wordt Grondslag en Soelaas Milieu Adviezen bedoeld.)* **Echter tussen Gebroeders Blokland B.V. bestaat ons inziens wel een relatie met Soelaas Milieu Adviezen** (op de lijst van inkoopomzet 2018 van Gebroeders Blokland B.V. staat Soelaas Milieu Adviezen voor maar liefst 311.800,86 euro te boek)

In de rapportage van grondslag staat op pagina 14 dat **Aangezien de omvang van de sterke verontreiniging in grond groter is dan 25m³, is er sprake van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging'. De verontreiniging is ontstaan voor 1987, waardoor er geen sprake is van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. De zorgplicht is daarom niet van toepassing.**

Vraag 1.

Bent u het met ons eens wanneer er sprake is van sterk verontreinigde grond en er geen zorgplicht van toepassing is voor de initiatiefnemer dat het College als bevoegd gezag behoort te zorgen voor een vangnet ?

1a. Zo ja, waaruit blijkt dit ?

1b. Zo nee, waarom niet ?

Vraag 2.

Vind u ook dat er op sommige plaatsen van bovengenoemd bestemmingsplan sprake is van **sterke en ernstige bodemverontreiniging** ?

Vraag 3.

Vind u ook wanneer er geen verantwoordelijke partij meer is aan te wijzen, dat dit betekent dat het college als bevoegd gezag Wbb, via het bodemsaneringsprogramma, de aanpak ter hand zou moeten nemen en financieren ?

Vraag 4.

Indien blijkt dat over een aantal jaren gezondheidsproblemen ontstaan doordat is verzuimd nader Onderzoek te doen (MER) naar de omvang en ernst van de bodemvervuiling, en het vermoeden al langer bestond. Wie is dan verantwoordelijk voor de gevolgen ?

Vraag 5.

Vind u ook dat de toekomstige bewoners van de IJzergieterij op een gezonde locatie mogen wonen ?

Vraag 6.

Bent u het met ons eens dat u als College de verantwoordelijkheid en de regie hierin moet nemen en de veiligheid voor de toekomstige inwoners IJzergieterij behoort te borgen ?

6a. Zo ja, waaruit blijkt dit ?

6b. Zo nee, waarom niet ?

Vraag 7.

Bent u het met ons eens dat uw genomen besluit als college welk is gebaseerd op de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan om geen MER onderzoek uit te laten voeren, het er nu op lijkt alsof de slager zijn eigen vlees keurt ?

Vraag 8.

Indien uiteindelijk toch wordt gekozen voor een “afdeklaag”, krijgen de toekomstige bewoners dan wel gedetailleerde informatie over de onder hun woningen aanwezige verontreiniging, met het advies om niet in hun tuin te graven of fruitbomen te kweken of zelfs ander voedsel te verbouwen?

In afwachting van uw schriftelijke reactie groeten wij u vriendelijk,

Namens de PvdA-raadsfractie,

Max van den Bout

Liny de Jager