

## INDIENEN SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ART. 12 REGLEMENT VAN ORDE

<b>Indiener:</b>	Robert Philipppo, Fractie PHILIPPO
<b>Vragen voor:</b>	PFH J. Nederveen
<b>Datum indienen:</b>	3 februari 2020
<b>Onderwerp:</b>	Vragen betreffende de uitspraken van PFH J. Nederveen op 23 januari j.l. over het collegebesluit om niet mee te doen aan het Schone Lucht Akkoord (SLA) door de gemeente Hardinxveld-Giessendam.
<b>Zaaknummer:</b>	n.v.t.
<b>Toelichting 1</b>	De PFH sprak over de brief van Milieu Defensie van 15 januari welke aan de Raad was gericht waarin gevraagd werd waarom de gemeente Hardinxveld-Giessendam besloten heeft niet aan het SLA mee te doen.
<b>Vraag 1-1:</b>	Wanneer heeft het College besloten niet mee te doen aan het SLA? Heeft het College een antwoord hierover aan Milieu Defensie gestuurd en wanneer?
<b>Toelichting 2</b>	Indien ja, ontvangen wij graag een kopie van uw antwoord. De PFH gaf 3 punten met redenen aan de Raad waarom het College besloten heeft niet aan het SLA mee te doen en om later in te stappen.
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De rol van de gemeente om schone lucht te verkrijgen is zeer beperkt omdat zij geen invloed op de infrastructuur heeft, zij al maatregelen tegen houtstook neemt en de omgevingsdienst al met emissiearme industrie bezig is.</li><li>2. De rijksoverheid heeft 50 miljoen euro voor de SLA gereserveerd, voor een kleine gemeente als Hardinxveld-Giessendam blijft er dan niet veel over.</li><li>3. De organisatie kan niet garanderen dat ze het SLA kan uitvoeren,</li></ol>
<b>Vraag 2-1:</b>	Wilt u mij uitleggen wat u precies verstaat onder een "zeer beperkte rol" om schone lucht te verkrijgen buiten de infrastructuur om? Heeft u het hier over de A15 of over zowel de A15 als de gemeentelijke infrastructuur?
<b>Vraag 2-2:</b>	Wilt u mij exact aangeven welke projecten u nu uitvoert en hoeveel effectieve vermindering van luchtverontreinigende stoffen waarop in het SLA wordt gestuurd dit naar verwachting oplevert? Welke kosten zijn hier voor de gemeente aan verbonden?
<b>Vraag 2-3:</b>	Op welke organisatorische feiten is de uitspraak dat de organisatie niet kan garanderen om de SLA uit te voeren gebaseerd?
<b>Vraag 2-4:</b>	Zijn uw uitspraken gebaseerd een (verdiepings) onderzoek naar mogelijke maatregelen ter verbetering luchtkwaliteit? Weet u welke bronnen van invloed zijn op de lokale luchtkwaliteit en welke maatregelen lokaal mogelijk zijn om de luchtkwaliteit lokaal te verbeteren? Welke zijn dat volgens u?
<b>Toelichting 3</b>	Voor de uitvoering van het Schone Lucht Akkoord heeft de Rijksoverheid in de begroting 2020 op Artikel 20 van het Infrastructuurfonds €50 miljoen gereserveerd, voor de periode 2020-2023. Naast deze middelen, heeft het kabinet ook middelen gereserveerd voor de aanpak van het Klimaatakkoord, de Stikstofaanpak en het Urgenda-vonnis, deze leveren ook een bijdrage aan schonere lucht.
<b>Vraag 3-1:</b>	U stelt dat er voor ons niet veel over zou zijn gebleven. Welk bedrag zou onze gemeente van de Rijksoverheid krijgen als zij mee had gedaan? Hoeveel krijgt onze gemeente als zij later besluit om mee te doen?
<b>Toelichting 4</b>	De gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Hendrik-Ido-Ambacht en Alblasterdam doen met het SLA mee. In hun stukken hierover doen zij ook een beroep op buurgemeenten en gemeenten in de Drechtstedenregio om mee te doen.
<b>Vraag 4-1:</b>	Heeft u met deze gemeenten contact hierover gehad? Wat heeft u als argumenten aangegeven om niet samen te werken? Wilt u een kopie van uw schrijven aan uw collega's hierover ons toesturen?

Bij voorbaat dank voor een heldere uitleg, met vriendelijke groet,  
Robert Philipppo, Fractie PHILIPPO