



gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Postbus 175
3370 AD Hardinxveld-Giessendam
t. 140184
e. info@hardinxveld-giessendam.nl
i. www.hardinxveld-giessendam.nl

Fractie CDA
T.a.v. de heer W. de Ruiter

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brieven	Datum
Beantwoording artikel 12 vragen beeldbepalende boom Stationsstraat	GJN/SH	21 juni 2021	8 juli 2021
	Zaak	Bijlage(n)	
	2600377	-	

Geachte heer De Ruiter,

U heeft ons op 21 juni 2021 namens de CDA-fractie (conform artikel 12 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad) schriftelijke vragen gesteld. Hieronder treft u de beantwoording.

- *Op 20 mei 2021 een digitale presentatie plaats over het Voorontwerp Stationsstraat waarbij Blokland Bouwpartners een aanzienlijk deel van de presentatie verzorgde. Namens de gemeente was een ambtenaar aanwezig.*

Reactie

Dat is correct. Dat was de ambtelijk projectleider de heer G.J. Nieuwland.

- *In een gesprek met de betreffende ambtenaar en een CDA-lid over de beeldbepalende boom heeft de ambtenaar aangegeven dat de kapvergunning, zoals deze eerder voor deze boom is afgegeven, inmiddels is vervallen vanwege de einddatum van de vergunningstermijn.*

Reactie

Dat is correct. De eerder verleende kapvergunning is van rechtswege komen te vervallen doordat deze niet is benut binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning.

- *De ambtenaar verder nog aangaf dat de boom, wel met moeite, verplaatsbaar is. Per helikopter zou zelfs een mogelijkheid zijn.*

Reactie

Voor de mogelijkheden van verplaatsing van de boom wordt korthedshalve verwezen naar bijlage 11 van de toelichting van het bestemmingsplan. Dat de verplaatsing per helikopter een optie zou zijn heeft nuancering. In het telefoongesprek met het CDA-lid waaraan gerefereerd wordt, is "out of de box denkend" genoemd dat je van de verplaatsing van de boom een pilot van de luchtmacht zou kunnen maken. Zonder dat daar enig onderzoek naar de realiteitszin aan ten grondslag ligt. Dat dit nu door vraagsteller en ook in de pers als serieuze door de gemeente aangedragen mogelijkheid wordt gepresenteerd, schiet zijn doel voorbij. De zwaarste helikopter van de luchtmacht kan overigens een gewicht van maximaal 12 ton vervoeren terwijl het gewicht van de boom met kluit en ondersteunende staalconstructie door de boomdeskundige geschat wordt op 80 a 90 ton. Dit nog los van de bezwaren op het gebied van veiligheid etc.

- Tijdens de presentatie op 20 mei 2021 dezelfde ambtenaar aangaf dat er allerlei scenario's met betrekking tot het kunnen behouden van de boom zijn afgewogen, ook in ontwerptechnische zin. Echter de conclusie van de verschillende afwegingen is dat de boom gekapt moet worden.

Reactie

Tijdens de avond is verwezen naar de toelichting op het bestemmingsplan en de bijlagen die betrekking hebben op de boom. Dit betreft zowel de variantenstudie van het bouwplan van Thuismakers als het onderzoek naar de verplantbaarheid. Daarbij is aangegeven dat de boom niet op de huidige plaats gehandhaafd kan blijven en omtrent de verplantbaarheid is gewezen op de hoge kosten en de belemmeringen die er zijn op het gebied van uitvoering.

- In eerdere beantwoording van vragen van de CU geeft het college aangeeft: "Verplaatsen is gezien de grootte van de boom geen optie gebleken."

Vervolgens mijn vragen:

- Heeft het college kennisgenomen van het rapport "Verplantbaarheids onderzoek Plantaan Stationsstraat" van Arbor Consultancy?

Reactie

Ja, het college heeft kennis genomen van het betreffende rapport.

- In het rapport staat in onderdeel 5.5.1 (on)mogelijkheden:

"Het verplanten van de boom is mogelijk, de nieuwe standplaats is vooralsnog niet bekend maar de opties zijn gering."

- In het rapport staat in onderdeel 5.6 Raming kosten verplanting P+R terrein

"Verplanten:

*Het verplanten van de boom, incl. palletconstructie, bronnering,

inzet 300 Tons telescoopkraan en rollerplatform,

wordt geraamd op het bedrag van: € 38.000,00

*Het leveren en aanbrengen van 50 m3 bomengrond als groeiplaats,

wordt geraamd op het bedrag van: € 3.500,00

*Het opstellen van een verkeersplan, inzet verkeersvoorzieningen

en verkeersregelaars, wordt geraamd op het bedrag van: € 3.000,00

*Stelpost: leveren in aanbrengen rijplaten en schotten,

wordt geraamd op het bedrag van: € 4.500,00

***Totale raming: € 50.985,00**

- Is het college het eens met de stelling dat het verplaatsing van de boom zeker wel mogelijk is gezien het rapport van Arbor Consultancy?

Reactie

Verplaatsing van de boom is volgens het rapport technisch mogelijk, maar zoals het rapport ook noemt is een nieuwe standplaats niet bekend en zijn de opties gering vanwege de transportbeperkingen.

- Is het college het eens met de stelling dat verplaatsing van de boom vanuit kostenhoogpunt geen optie is?

Reactie

Het is een gegeven dat de kosten van een verplaatsing – als daarvoor een geschikte locatie is – hoog zijn te opzichte van de risico's. In de hiervoor genoemde raming is nog geen rekening gehouden met de kosten van nazorg, incl. bemesting, het opbreken en herstraten van een toekomstige groeiplaats, het afvoeren en storten vrijkomende grond en het verwijderen bovengrondse obstakels ten behoeve van het transport en mogelijke maatregelen op het gebied van de nutsvoorzieningen. Er dient daarom rekening te worden gehouden met een fors surplus op de aangehaalde raming. En uiteraard is er geen garantie op het overleven van de boom na verplaatsing.

Net als ten tijde van de verlening van de eerdere kapvergunning is het college van mening dat de genoemde kosten en risico's niet opwegen tegen de belangen die zijn gemoeid met het verwezenlijken van de bestemming en het bouwplan. Hierbij weegt het college mee dat als compensatie van het kappen van de boom er door initiatiefnemer meerdere bomen op het terrein worden terug geplant.

Daarnaast wordt er door de gemeente samen met initiatiefnemers bezien of er in de directe omgeving ook in het openbare gebied nog nieuwe aanplant kan plaatsvinden. Dit in reactie op een suggestie daartoe van de Stichting Dorpsbehoud Hardinxveld-Giessendam.

- Is het college bereid om alsnog in te zetten op het verplaatsen van de boom en dat deze hierbij behorende kosten onderdeel moeten zijn van de ontwikkelkosten van de voorgenomen plannen op deze locatie?

Reactie

Inzetten op een verplaatsing is naar onze mening alleen aan de orde als er met inachtneming van de randvoorwaarden van het verplantbaarheidsonderzoek een geschikte nieuwe locatie voorhanden is. Pas daarna is het vraagstuk van een kostenverdeling aan de orde. Niet uitgesloten is dat hierbij het feit dat de gemeente eerder een kapvergunning heeft verleend waarbij de hoge verplaatsingskosten onderdeel van de belangenafweging zijn geweest, een rol speelt als verplaatsing inclusief alle bijbehorende kosten door de gemeente lopende het proces als voorwaarde richting initiatiefnemer wordt gesteld.

Wij hopen met bovenstaande beantwoording u van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Het college van Burgemeester en Wethouders

de secretaris,

de burgemeester,



Johan de Jager



Dirk Heijkoop