



Hardinxveld-Giessendam, 3 maart 2020

Betreft: schriftelijke vraag ex. art. 12 Reglement van Orde

Geacht college,

Schriftelijke vragen over Verkeersrapport IJzergieterij.

Geacht college,

Op 22 januari jl. stelde ik u schriftelijk vragen over het Verkeersrapport IJzergieterij.

In uw brief van 18 februari 2020 heeft u een antwoord gegeven op de door mij op 22 januari jl. gestelde vraag:

“Staat het college volledig achter de uitkomsten van het meest recent uitgevoerde verkeersonderzoek dat gaat over de te verwachten verkeersafwikkeling rond het project IJzergieterij op basis van de gehanteerde verkeerstellingen en kan het college garanderen dat er geen verkeersproblemen zullen ontstaan bij realisatie van de verkeersoplossingen zoals deze in het rapport gepresenteerd worden?”.

Uw antwoord in uw brief van 18 februari jl. is zeer teleurstellend omdat u niet ingaat op de door mij gestelde vraag. Ik voel mij dan ook niet serieus genomen door deze beantwoording.

In uw beantwoording gaat u uitvoerig en omstandig in op het proces dat gevoerd is bij het uitvoeren van de second opinion en het vervolg daarop. U gaat hierbij vervolgens geheel voorbij aan de kern van mijn vraag of “het college kan garanderen dat er geen verkeersproblemen ontstaan bij realisatie van de verkeersoplossingen zoals deze in het rapport gepresenteerd worden?”.

Hierbij leg ik dan ook bovengenoemde vraag opnieuw voor waarbij ik een dringend beroep op u doe om tot beantwoording te komen die over de gestelde vraag gaat.

Verder stel ik u hierbij m.b.t. de verkeersafwikkeling tevens de volgende vraag. Voldoen de wegprofielen, niet zijnde wegbreedten maar de dwarsdoorsneden van de wegen, aan de geldende CROW-normen? Welke ruimte is er naast auto's voor voetgangers en fietsers?

Wij zien uw antwoord binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet.

Namens de fractie van CDA,
Wim de Ruiter