



Hardinxveld-Giessendam, 26 juli 2017

Betreft: schriftelijke vraag ex. art. 12 Reglement van Orde

Geacht college,

In vervolg op eerdere (ex. art. 12) vragen die ik namens mijn fractie heb gesteld over de verkeersoverlast op de Nieuweweg, voor het laatst op 5 mei 2017 en beantwoord in uw brief van 20 juni 2017, wil ik u de volgende vraag over deze situatie voorleggen.

Het is de CDA fractie steeds duidelijker geworden dat het college niet bereid is welk alternatief dan ook ter vermindering van de verkeersoverlast aan de Nieuweweg te onderzoeken. Dit stelt de CDA fractie zeer teleur.

De vraag luidt als volgt:

Is de conclusie van de CDA-fractie juist dat, gezien de redactie van de 3^e alinea op de eerste pagina van uw brief dd. 20 juni 2017, volgens het college alleen een oplossing mogelijk is indien het achterliggende gebied aan de Nieuweweg ontwikkeld wordt? Met andere woorden op de Nieuweweg zelf gebeurt niets aan de verkeersonveilige situatie. Alleen indien de ijsbaan bij de ontwikkeling van het achterliggende gebied wordt betrokken dan is een oplossing mogelijk voor de verkeersoverlast. Dit zou ingaan tegen de wens van de meeste bewoners die aan de ijsbaan wonen, immers het doorgaand verkeer blijft over de Nieuweweg rijden terwijl het zware verkeer langs de achtertuinen van de bewoners worden geleid. Dit trekt een zware wissel op het woongenot vanwege vermindering van privacy.