



RAADSVRAGEN

Onderwerp: Keuzedocument Sportvoorzieningen

Naam steller: Paul Hoogstraten
Partij: T@B

Categorie: Technische vragen over geagendeerde stukken

Toelichting vanuit vragensteller

*Bij punt1 geeft u aan dat er ingestemd kan worden met nadere onderzoek **en uitwerking** van een gezamenlijk zwembad. Terwijl er bij punt 4 wordt aangegeven dat de andere varianten hierdoor gepauzeerd zullen worden, lopende de verkenning naar een gezamenlijk zwembad.*

Het eerste deel zou kunnen inhouden dat er niet alleen onderzoek wordt gedaan, maar dat dit plan ook zal worden uitgewerkt.

Vraag 1:

Het voorgestelde besluit bestaat uit 4 punten. Hierbij worden het besluit omtrent de renovatie van De Wielewaal en de keuzes betreft het zwembad in 1 document gestopt.

Wat is de motivatie van het college om dit in 1 voorstel aan te bieden en niet in 2 aparte voorstellen?

Reactie college

Op 25 april 2024 heeft de gemeenteraad het college opdracht gegeven om in de Perspectiefnota 2026-2029 een voorstel te doen voor de haalbaarheid en varianten van de volgende projecten:

- Het binnenzwembad
- Het buitenzwembad
- Sporthal De Wielewaal

Halverwege 2024 bent u geïnformeerd dat het onderzoek naar het gezamenlijke zwembad is toegevoegd aan de bovenstaande projecten, vanwege de invloed die een gezamenlijk zwembad heeft op andere lopende trajecten. Vanaf dat moment bent u ook meegenomen in de informatievoorziening over de sportvoorzieningen is de adviesnota als "keuzedocument sportvoorzieningen op de termijn kalender geplaatst..

Naast de samenhang binnen de prioriteringsopdracht is er tevens een inhoudelijke relatie op het gebied van sportvoorzieningsniveau: het betreft verouderde voorzieningen waarvoor een toekomstbestendige oplossing nodig is. Ook op het gebied van duurzaamheid en financiën bestaat er een directe samenhang tussen beide voorzieningen.

Door deze onderwerpen in één voorstel te bundelen, krijgt u als raad een integraal beeld van de voorliggende uitdagingen. Dit stelt u in staat een weloverwogen besluit te nemen dat bijdraagt aan het verrijken en verbreden van de sport-, beweeg- en recreatiemogelijkheden voor de inwoners van Hardinxveld-Giessendam.

Vraag 2:

Komt de besluitvorming omtrent deze onderwerpen (varianten zwembad) nog terug bij de gemeenteraad en zo ja in welke fase?

Reactie college

Deze fase moet leiden tot een locatiekeuze voor het gezamenlijk zwembad, die ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Na dat besluit over locatiekeuze kan een kredietvoorstel worden voorgelegd. Mocht blijken dat realisatie van een gezamenlijk zwembad niet haalbaar is, dan worden de overige varianten alsnog ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Vraag 3:

Wat bedoelt u precies met '....nadere onderzoeken en de uitwerking van een gezamenlijk zwembad...?'

Reactie college

In het vervolgtraject wordt onderzoek gedaan naar de volgende aspecten:

1. Bezoekerspotentieel
2. Zwembadontwikkelingen in de omgeving
3. Exploitatievormen
4. Netcongestie
5. Locaties

Op basis van de uitkomsten van punt 1 en 2 wordt een ruimtelijk en functioneel programma van eisen opgesteld. Dit vormt een verdere uitwerking van de ruimtestaat zoals opgenomen in de rapportage van Verbaell.

Vraag 4:

Wat zijn de totale onderzoekskosten voor Hardinxveld tot nu toe inzake de zwembaden (binnenbad, buitenbad en gezamenlijk zwembad)

Reactie college

€ 50.000

Toelichting vanuit de vragensteller

In de vergaderstukken van Sliedrecht wordt genoemd dat er in totaal 260.000 euro zal worden gereserveerd voor deze onderzoeken, waarbij er een verdeelsleutel is gemaakt van 145.000 euro voor Sliedrecht en 115.000 Euro voor Hardinxveld-Giessendam. Sliedrecht heeft hier reeds 450.000 Euro voor gereserveerd. Hardinxveld-Giessendam moet dit halen uit de Algemene Reserves. In het raadsvoorstel van Hardinxveld staat: "Het voorstel aan beide gemeenteraden is om € 115.000 beschikbaar te stellen voor deze werkzaamheden. (zijnde onderzoek zwembad)".

Vraag 5:

Welke informatie is juist 115.000 euro voor iedere gemeente of een verdeling van 145.000 versus 115.000 euro?

Reactie college

De kosten voor het verdere onderzoek bedragen voor beide gemeente 115.000 euro en zijn gelijk verdeeld. De afspraak is dat de kosten voor de inzet van ambtenaren voor beide gemeente niet worden meegenomen in dit bedrag. In de gemeente Sliedrecht worden ambtelijke kosten verhaald op projecten. In Hardinxveld-Giessendam is dit niet het beleid. Het voorbereidingskrediet dat aangevraagd is bij de gemeente Sliedrecht lijkt daarom hoger.

Vraag 6:

Indien er sprake is van een verdeling van 145.000 versus 115.000 euro, hoe is deze verdeling tot stand gekomen en waarop is deze gebaseerd?

Reactie college

Zie vraag 4, er is sprake van een evenredige verdeling van de onderzoekskosten.

Vraag 7:

In de stukken wordt de gemeente Molenlanden ook genoemd, waarbij er wordt aangegeven dat zij 'ambtelijk betrokken blijven'. Wat wordt hiermee bedoeld en wat is de rol van Molenlanden dan nog en waarom betalen zij dan niet mee aan het onderzoek?

Reactie college

De zwembadontwikkelingen in de regio hebben invloed op de mogelijke nieuwbouw of uitbreiding van een zwembad. Naast de ontwikkelingen in Sliedrecht en Hardinxveld-Giessendam onderzoekt de gemeente Molenlanden een initiatief bij de Doetsekom. Door ambtelijk betrokken te blijven, houden de drie gemeenten elkaar op de hoogte van de voortgang. Dit biedt alle gemeente de beste informatiepositie om een besluit te kunnen nemen. Aan deze betrokkenheid zijn voor de gemeente Molenlanden geen financiële verplichtingen verbonden.

Vraag 8:

Bij een gezamenlijk zwembad zal het zwembad óf in Hardinxveld-Giessendam komen óf in Sliedrecht. Wat als in de toekomst een van de gemeenten aangeeft het zwembad niet meer financieel te kunnen dragen? Hoe zal dit dan verder worden geëxploiteerd en wat voor gevolgen kan dat hebben? We begrijpen dat de exploitatievorm verder wordt onderzocht. Maar het is een cruciaal punt waarbij we op voorhand beeld willen hebben of risico's op dit punt afdekt kunnen worden.

Reactie college

In de onderzoeken is uitgegaan van de dienstverlening zoals deze momenteel wordt aangeboden door de exploitanten van de bestaande baden. Indien de inhoudelijke wensen of mogelijkheden van de financierende partijen in de toekomst wijzigen, zal dit gevolgen hebben voor de aard en omvang van de dienstverlening. Bij een gezamenlijke exploitatie zullen hierover afspraken worden vastgelegd in de exploitatieovereenkomst. In het vervolgtraject wordt tevens onderzoek gedaan naar de meest geschikte exploitatievorm. Bovenstaande overwegingen worden daarbij als belangrijk criterium meegenomen.

Toelichting vanuit de vragensteller

Er wordt in de 'Voortgangsrapportage gezamenlijk zwembad' aangegeven dat de exploitatiekosten van De Duikelaar 860.000 Euro per jaar zijn. Terwijl dit voor een gezamenlijk zwembad 539.000 Euro schijnt te zijn.

Vraag 9:

Graag ontvangen we een specificatie van de huidige exploitatielasten.

Reactie college

De exploitatiekosten zoals opgenomen in de voortgangsrapportage van Verbaell zijn gebaseerd op het onderzoek van Synarchis. De onderstaande specificatie is afkomstig uit dit onderzoek.

Bijlage 2 Exploitatie en jaarlast 2022-2023		
Exploitatie en jaarlast zwembad De Duikelaar	2022	2023
Opbrengsten		
- recreatief	€ 39.163	€ 37.768
- zwemlessen	€ 331.272	€ 263.070
- doelgroepen	€ 18.228	€ 12.722
- huuropbrengsten (verenigingen en groepen)	€ 17.575	€ 29.297
- verkoop consumpties	€ 6.446	€ 6.449
- algemeen/overig	€ 5.183	€ 1.503
- inkomensoverdracht Rijk	€ 84.082	€ 102.111
totaal:	€ 501.949	€ 452.920
Kosten		
- personeel (directe/indirecte kosten, inhuur en uitbesteed werk)	€ 725.093	€ 621.946
- energie	€ 159.148	€ 323.540
- water en chemicalien	€ 13.262	€ 15.706
- belastingen en verzekeringen	€ 21.403	€ 24.722
- onderhoud (incl. overige niet duurzame goederen en diensten)	€ 47.143	€ 95.488
- bijdrage voorziening	€ 112.969	€ 112.969
- schoonmaak	€ 41.739	€ 56.380
- overige kosten	€ 16.529	€ 51.433
totaal:	€ 1.137.286	€ 1.302.184
Saldo (jaarlast)	€ -635.337	€ -849.264

Vraag 10:

Waarop zijn de exploitatiekosten van een gezamenlijk zwembad gebaseerd? Dit moet toch nog verder worden uitgewerkt? Hoe representatief is het bedrag van 539.000,- euro?

Reactie college

De exploitatiekosten zijn overgenomen uit de voortgangsrapportage van Verbaell. Verbaell heeft grondig onderzoek verricht naar het bezoekersaantal, de animo en de ontwikkelingen in de regio. Het huidige aanbod, de wensen van verenigingen en de ontwikkelingen in beide gemeenten zijn vertaald naar een eerste opzet voor een passend zwembad.

Gezien de expertise van het onderzoeksbureau worden de cijfers in deze fase als representatief beschouwd. Zoals aangegeven in het raadsvoorstel zal er een second opinion worden uitgevoerd op de businesscase. In deze second opinion worden de eventuele financiële gevolgen van het opgestelde ruimtelijk en functioneel programma van eisen meegenomen.

Vraag 11:

Stel dat er bij besluitvorming en/of vaststelling moties/amendementen vanuit de raden van Sliedrecht en Hardinxveld-Giessendam afzonderlijk een verschil in uitkomst is al dan niet een tegenstrijdige uitkomst. Hoe wordt hiermee om gegaan? En op welke manier kunnen waarborgen ingebouwd worden zodat de gemeenteraden in positie blijven?

Reactie college

Het besluit van beide gemeenteraden zal, inclusief de aangenomen moties en amendementen, worden geëvalueerd in de stuurgroep. De moties en amendementen worden conform afspraak behandeld en meegenomen in het vervolgtraject. Mocht blijken dat bepaalde tegenstrijdigheden niet kunnen worden opgelost, dan komen wij hierover terug bij de raad. De raad zal gedurende het vervolgtraject via één of meerdere raadsinformatiebrieven op de hoogte worden gehouden.

Vraag 12:

Op pagina 5/6 onder 'Bestuurlijk proces' van het voorstel Keuzedocument sportvoorzieningen wordt het volgende aangegeven: *'Wat betreft de sporthal de Wielewaal zullen de onderzoeken resulteren in een kredietvoorstel, afhankelijk van keuzes die de raad maakt bij behandeling van de Perspectiefnota 2026-2029'*. Wat wordt hiermee bedoeld. Er wordt nu toch een besluit gevraagd tot een nader onderzoek waarna er later een definitief besluit / krediet voorstel zal worden voorgelegd aan de raad. Er vindt toch geen vervolgbesluitvorming plaats op dit onderwerp bij de aanstaande perspectiefnota?

Reactie college

Alle ruimtelijke projecten vanuit de prioritering 2024 worden inclusief voorkeursscenario van het college als onderdeel van de perspectiefnota voorgelegd aan de raad. De raad kan vervolgens kiezen of ze het voorkeursscenario van het college volgt of dat ze een andere keuze willen maken.

Vraag 13:

Wat zijn de kosten voor het onderzoek naar instandhouding, verduurzaming en de uitbreiding van sporthal De Wielewaal met één zaaldeel? Waarom wordt geen besluit van de raad gevraagd om een budget hiervoor beschikbaar te stellen. Het college kan toch niet "onbeperkt" onderzoek doen zonder dat de raad hiervoor een financieel kader stelt?

Reactie college

De offertes voor het vervolgtraject zullen worden opgevraagd nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen. Op dit moment is het daarom nog niet mogelijk om een inschatting van de kosten te maken. De raad heeft voor de jaren 2024 en 2025 een onderzoeksbudget voor prioritering beschikbaar gesteld. De kosten van het vervolgtraject voor sporthal De Wielewaal worden uit dit budget gedekt.

Vraag 14:

Wat is het resterende (na besluitvorming voorliggend raadsvoorstel) onderzoeksbudget 'Prioritering ruimtelijke projecten 2025'?

Reactie college

€55.000. Dit bedrag is voldoende om het onderzoek naar Sporthal de Wielewaal te financieren (na besluitvorming).