



GEMEENTE Hardinxveld- Giessendam

Aan : De Gemeenteraad
Van : Auditcommissie
Datum : 10 juni 2025
Betreft : Advies en bevindingen auditcommissie Meerjarig Programma Grondzaken 2025.

Hierbij ontvangt u het advies en bevindingen van de auditcommissie op het Meerjarig Programma Grondzaken 2025 (MPG). Dit advies volgt op de werkafpraak die is gemaakt binnen de auditcommissie om alle P&C-producten voortaan expliciet in de auditcommissie te bespreken en dat hierop een advies / bevindingen zal worden opgesteld aan de gemeenteraad. Het gaat hier nadrukkelijk om een technisch advies / bevindingen, de auditcommissie is een apolitiek gremium en richt zich uitsluitend in technische zin op de diverse financiële producten.

1. Vorm en status MPG

De auditcommissie waardeert het dat er voor gekozen is om het grootste deel (behoudens de financiële paragrafen) van het MPG als openbaar document te presenteren. Dit vergroot de transparantie en maakt een openbare behandeling in de gemeenteraad mogelijk. De auditcommissie ziet de voorgenomen integratie van het volgende MPG in de reguliere P&C-producten (zoals opgenomen in de recent vastgestelde P&C cyclus) met belangstelling tegemoet.

2. Verliesneming grondexploitatie Gemeentehaven

De auditcommissie is van mening dat de ernst van de zeer forse totale verliesneming op de grondexploitatie van de Gemeentehaven maar beperkt uit de stukken blijkt. In financiële zin wordt de verliesneming benoemd maar een echte duiding ontbreekt. Tevens mist de auditcommissie een reflectie om hoe dit soort zaken in de toekomst meer kunnen worden voorkomen. De auditcommissie realiseert zich dat het een langlopend en complex project is geweest maar ook dan vraagt het een goede reflectie met lessen voor de toekomst. Ook nu en in de toekomst heeft de gemeente langdurige en complexe projecten. Het is van belang om hier goed op voorbereid te zijn. De auditcommissie adviseert om aan het college te verzoeken om een reflectie met daaruit voorkomend verbeterpunten voor de toekomst.

3. Kostenverhaal particuliere projecten

Geconstateerd wordt dat op diverse particuliere (anterior) projecten er extra kosten zijn die niet verhaald kunnen worden op de initiatiefnemers. Totaal gaat het om een bedrag van €156.000. Uitgangspunt volgens het beleid is dat alle kosten verhaald worden. De redenen waarom in voorliggende gevallen dit niet mogelijk is kunnen worden gevolgd. Wel acht de auditcommissie het van belang om te onderzoeken of het voor de toekomst mogelijk is om dit te voorkomen en daarmee meer kosten te verhalen. Geadviseerd wordt om aan het college te verzoeken om bij de herijking van de Nota Kostenverhaal een voorstel te doen hoe het totale kostenverhaal bij particuliere projecten kan worden geborgd. Tevens is het wenselijk dat reeds bestaande mogelijkheden worden benut (al dan niet door aanpassing van (nieuwe) anterior overeenkomsten).