



MEMO

Aan : Gemeenteraad
Van : wethouder Arjan Meerkerk
Kenmerk :
Zaaknummer :
Datum : 10 juli 2025
Betreft : beantwoording vraag over planning reconstructie spoorwegovergang bij Binnendams

Planning reconstructie overweg Binnendams

Inleiding

In de raadsvergadering van 26 juni jl. is door wethouder Meerkerk toegezegd inzicht te bieden in de planning voor de herinrichting van de kruising Stationsstraat – Parallelweg. Hieronder wordt puntsgewijs aangegeven wat de stand van zaken is als het gaat om de herinrichting c.q. reconstructie van de overweg.

Daarnaast wordt ook geschetst welke relatie er is tussen dit project en de ontwikkelingen in het Oog. Daarbij gaat het om de al geplande woningbouw (170 woningen) en bedrijventerrein in de westpunt, maar ook gaat het om de verdergaande ontwikkeling van het Oog. De onderlinge verbondenheid roept ook vragen op.

Puntsgewijze toelichting van de stand van zaken:

- Er is een voorlopig ontwerp tot stand gekomen in overleggen met Prorail en gemeente.
- Dit ontwerp wordt nog een keer ter toetsing aan Prorail voorgelegd, voordat het verder uitgewerkt wordt.
- Met Prorail is gesproken over de aanpak van de verdere uitwerking van het voorliggende voorlopige ontwerp om te komen tot een ontwerp waarin ook alle spoorse onderdelen zijn meegenomen. Daarvoor zijn er twee opties.
 - De gemeente schakelt hiervoor een bureau in dat geaccrediteerd is door Prorail. Nadeel is dat er separaat overleg nodig is tussen het bureau en Prorail over de spoorse zaken.
 - Prorail krijgt opdracht het ontwerp verder uit te werken. Voordeel t.o.v. 1 is dat alle aspecten integraal door Prorail worden meegenomen.
- Het standpunt van Prorail is dat zo'n grondige aanpassing langere tijd moet kunnen blijven functioneren (minimaal 25 jaar).
- Uit de verder uitwerking moet blijken wat de kosten van het gehele project gaan worden. Er is een P.M. aanname gedaan enkele jaren geleden en opgenomen in de begroting, nl. € 1.000.000,00 excl. BTW.
- De inschatting is dat minimaal twee jaar nodig is om tot uitvoering te komen. Dit heeft te maken met voorbereidingstijd van spoorse zaken en één of meer benodigde treinvrije periodes.
- De eerste woningen in het Oog staan gepland voor bewoning in Q4 2027/Q1

Verhouding project en ontwikkelingen in het Oog

Vraag bij bovenstaande punten is: hoe verhoudt de reconstructie van de overweg zich tot de plannen voor de aanleg van een tunnel onder het spoor door?

Als gemeente sorteren we voor op de komst van een tunnel met het aankopen en vestigen van het voorkeursrecht op diverse vastgoed objecten/percelen. Tot hoever gaan we dan met het maken van kosten ter verbetering van de overweg. Want na aanleg van een tunnel wordt de overweg op zijn minst afgewaardeerd naar alleen langzaamverkeersverbinding.

Het voorstel is daarom om het komende half jaar te gebruiken om tot meer duidelijkheid te komen over de voorbereidingskosten van Prorail voor een ontwerp voor de aanpassing van de overweg. In die periode komt er naar verwachting ook meer duidelijkheid over financieringsbijdrage aan de ontsluiting van het Oog.

Voor Q4 kan een go or no-go moment ingepland worden om op grond van alle dan ter beschikking zijnde informatie te besluiten om wel of niet verder gaan met het kosten maken voor de voorbereiding en de reconstructie van de overweg.

Veiligheid op de overweg

Bij dit alles willen we niet uit het oog verliezen dat alles erop gericht is een veilige overgang te hebben en houden voor alle verkeersdeelnemers. Bij de te maken afwegingen voor go or no-go zal dit aspect nadrukkelijk meegewogen worden. Daarbij zal ook onderzocht worden of er tijdelijke maatregelen mogelijk en/of nodig zijn om het verkeer te sturen. Er loopt al een onderzoek naar sluip-/ongewenst verkeer dat binnenkort aan de raad gepresenteerd zal worden. Mogelijk levert dit ook bruikbare gegevens op om tijdelijke maatregelen te overwegen met op voorhand de kanttekening dat dit waarschijnlijk ook negatieve effecten kan hebben voor onze eigen inwoners, zoals bijvoorbeeld omrijden van en naar huis.