Leergeld
Drechtsteden

Aan de raad van de Gemeente Hardinxveld-Giessendam

Dordrecht, 28 november 2022

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij namen kennis van de notitie herijking minimabeleid, die u binnenkort gaat bespreken en waarover u besluiten gaat nemen.

De Stichting Leergeld Drechtsteden constateert dat bij de uitvoering van het SMS Kinderfonds volgens de voorstellen op twee punten beleidswijzigingen worden voorgesteld: de grens van 140% gaat naar 130% en er wordt een vermogenstoets ingevoerd.

In de eerste plaats zijn we – met de doelgroep! - blij te zien dat de gemeente Hardinxveld-Giessendam de participatiedoelstelling van het SMS-Kinderfonds nog steeds van harte onderschrijft en de steun aan ouders met een laag inkomen wil voortzetten.

Invoering van een vermogenstoets is een beleidsmatige keuze die de gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam al dan niet zal maken. Dat geldt ook voor het strenger maken van de toegang (van 140% naar 130%). De Stichting Leergeld voert ‘slechts’ uit. Enige bescheidenheid met betrekking tot het beleid past ons dan ook. Toch willen we er graag wat over zeggen.

Allereerst de vraag of zo’n vermogenstoets voor ons uitvoerbaar is. Dat is in technische zin het geval als de nodige spelregels eenduidig zijn vastgesteld, zoals de te hanteren vermogensgrens en de onderdelen die tot het vermogen dienen te worden gerekend.
Wij maken wel de kanttekening dat wij aanmerkelijk minder mogelijkheden hebben om de juistheid van de opgegeven vermogensbestanddelen te controleren. Wij zijn niet als de SDD een onderdeel van de overheid die voor controle op rechtmatigheid over tal van middelen beschikt.
Voorts hebben wij geen idee wat de gevolgen van een vermogenstoets zullen zijn op het aantal deelnemers. Onze inschatting is dat het niet om grote aantallen afvallers zal gaan, maar zeker weten doen we dat niet.
Als u een vermogenstoets invoert, moet u wel vastleggen of deze alleen geldt voor de nieuwe deelnemers of ook voor alle huidige deelnemers. Wij pleiten voor

een overgangsrechtelijke regeling waarbij voor de huidige deelnemers geen vermogenstoets gaat gelden.

De verlaging van de inkomensgrens is gemakkelijker uitvoerbaar: voor uw gemeente wordt bij invoering elke aanvraag getoetst aan de nieuwe grens. Ook hier dient u vast te stellen of overgangsrecht wordt toegepast voor de huidige deelnemers.

Er gaan nu verschillen ontstaan tussen de gemeenten. Voor onze voorlichting is dat een nadeel: we moeten binnenkort de spelregels voor alle gemeenten afzonderlijk gaan vermelden. Maar als gemeenten daarvoor kiezen, is dat een gegeven.

We leven in een tijd dat de gezinnen met een laag inkomen het extra moeilijk hebben en soms nauwelijks rond kunnen komen.
In uw notitie maakt u daar ook nadrukkelijk melding van. De bijstandsdichtheid is laag (veruit de laagste van de Drechtsteden), maar het gemiddelde inkomen van alle bewoners samen is ook laag. Er is een grote groep werkende armen, zo concludeert u.

Daarom zijn wij van mening dat het op twee punten strenger maken van de toegang zeker in deze tijd van hoge inflatie en hoge energielasten een verkeerd signaal is naar de doelgroep. Het zou meer voor de hand liggen om een discussie te voeren over verruiming van de doelgroep of de faciliteiten. Het is uiteindelijk aan u om besluiten te nemen.
Wij wachten die met interesse af.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de Stichting Leergeld Drechtsteden,

Dorien Zandvliet, secretaris