

**Van:** Maas, GP (Gert) <[gp.maas@hardinxveld-giessendam.nl](mailto:gp.maas@hardinxveld-giessendam.nl)>  
**Verzonden:** donderdag 3 november 2022 14:34  
**Aan:** Jong, K de (Krien) <[k.de.jong@hardinxveld-giessendam.nl](mailto:k.de.jong@hardinxveld-giessendam.nl)>  
**CC:** GHVG\_griffie <[griffie@hardinxveld-giessendam.nl](mailto:griffie@hardinxveld-giessendam.nl)>  
**Onderwerp:** Raadsvoorstel reparatie en bestemmingsplan Woonarken

Beste Krien,

Het viel mij op dat in raadsvoorstel zaaknummer: 2022-0129285 op pagina 2 bij het derde punt de volgende tekst staat : Er is een strookje grond langs zij het perceel aan noordoostzijde van het gebied dat is opgenomen in het bestemmingsplan Woonarken maar gelegen is in bestemmingsplan IJzergieterij.

Mijn vragen - is het juist dat ik uit de tekst opmaak dat hetzelfde stukje grond deel uitmaakt van twee bestemmingsplannen ? Of is het bewuste stukje grond opgesplitst waarvan het ene deel in het plan IJzergieterij ligt en het andere in het plan Woonarken ? Indien hetzelfde stukje in beide plannen is opgenomen kan dat dan juridisch problemen geven ?

Vriendelijke groet, Gert Maas

Bij deze de antwoord op de vragen van Gert Maas:

Ik heb op ruimtelijke plannen nog even gekeken en de bestemmingsplangrenzen van de Woonarken en de IJzergieterij overlappen elkaar niet:



De zin in het raadsvoorstel kan inderdaad wat verwarring oproepen zonder context. Per abuis is deze strook destijds niet opgenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan IJzergieterij. Deze strook was namelijk wel opgenomen in de planvorming(SPVE) van de IJzergieterij. Na de ontkoppeling van de Woonarken uit het bestemmingsplan IJzergieterij is de keuze gemaakt om dit stuk grond mee te nemen in het bestemmingsplan voor de Woonarken. Het toekomstig gebruik als openbaar gebied blijft hetzelfde (berm / parkeren waarvan deels talud). De strook grond waar het om gaat wordt na realisatie van het plan IJzergieterij terug geleverd aan de gemeente als openbaar gebied.