



Dagelijks Bestuur Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ  
Postbus 166  
3300 AD DORDRECHT

<b>Onderwerp</b> Zienswijze solidariteitsvraagstuk	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Uw brief</b>	<b>Datum</b> 19 november 2019
	<b>Zaak</b>	<b>Bijlage</b> -	

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Op 14 november 2019 heeft het AB een voorgenomen besluit genomen over de financiële solidariteit. Vanuit DG&J is een MEMO opgesteld, met daarin het ontwerp besluit. Er is aan de raden gevraagd om voor 3 februari 2020 een zienswijze aan te leveren. Het verrast ons dat er slechts om een zienswijze gevraagd wordt en niet een besluit. In 2014 hebben we hier wel een besluit over genomen.

Graag maken wij wel van de gelegenheid gebruik om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot de solidariteit. In onze Debat en Besluit van 23 januari 2020 worden deze stukken besproken. Via deze brief ontvangt u onze zienswijze.

### **Regionale samenwerking**

We begrijpen dat er weinig draagvlak bestaat voor het continueren van de huidige afspraken. Dit is al eerder naar voren gekomen in het onderzoek van Hiemstra en de Vries. We begrijpen dat er dermate verschillen zijn tussen de in keuzes van gemeenten in de transformaties, dat volledige solidariteit niet meer passend is.

Wel willen we benadrukken dat we elkaar in de regio inhoudelijk vast willen blijven houden. Op zware zorg is regionale samenwerking noodzakelijk. Dit werd nog eens onderstreept door de brief van minister de Jonge en dit is ook onze visie. Zware zorg, waar de kleine gemeenten onze regio niet van voorzien is, maar wel nodig is voor kinderen, is het essentieel dat we dit elders in de regio kunnen bieden.

### **Vorm van solidariteit**

Onze voorkeur heeft het om deels solidair te blijven. Vooral de zware zorg, de 'dure' producten, waar niet of nauwelijks invloed op uitgeoefend kan worden, zorgen voor (groot) risico. Daarop hadden we graag solidair gebleven. Zoals te lezen in de MEMO is gebleken dat dit ongewenste bijeffecten met zich mee brengt ( ++ gemeenten, en -- gemeenten). Ook wij onderstrepen dat deze onwenselijk zijn. Wel zouden we in gezamenlijkheid een andere vorm van verzekering in willen bouwen.

In de MEMO valt te lezen dat de gemeenten die veel investeren in de voorkant, of het anders organiseren van de zorg, nu de vruchten niet van kunnen plukken. Dat het behouden van de volledige solidariteit ervoor zouden zorgen dat de gemeenten niet geprikkeld zouden worden om te investeren in de voorkant. Wij als voordeelse gemeenten benadrukken dat onze gemeente wel degelijk heeft geïnvesteerd in de voorkant (Jeugdmodule, integraal Sociaal Team, schoolmaatschappelijk werkers etc), maar dat de praktijk van de Jeugdwet weerbarstig is. De stelling dat gemeenten niet investeren en daarom profiteren van de solidariteit, zoals geformuleerd, is onjuist.

### **Belang verzekeringsmodel**

Er wordt aangegeven dat we nu meer weten over de kosten, baten en zorgverbruik. We weten inderdaad wat de we afgelopen jaren hebben betaald/uitgegeven aan de Jeugdwet. Overigens is dit dermate fluctuerend, dat de toekomst daarmee niet voorspeld kan worden. Deze onzekerheid is onwenselijk en vormt een risico. Om dit risico op te kunnen vangen is enige vorm van verzekering noodzakelijk.

We willen u nadrukkelijk verzoeken om in gezamenlijkheid met de gemeenten die daar (naast ons) behoefte aan hebben, een risicopot te creëren, waarmee de grootste risico's afgedekt kunnen worden. Het zijn voornamelijk de kleine gemeenten die sterk getroffen kunnen worden door uitzonderlijke zware zorgtrajecten, of hulpbehoevende gezinnen die naar de gemeente verhuizen.

### **Beweging naar de voorkant**

Op 17 september hebben we gesproken over de koers die we inzetten om de jeugdwet te transformeren en meer grip te krijgen. Naar is ons inziens is het noodzakelijk om meer lokaal de regie in handen te nemen. Elkaar de ruimte geven om aan de voorkant de goede dingen te kunnen doen is nodig. Ook dit is noodzakelijk en een absolute voorwaarde van het afschaffen van de solidariteit zoals het besluit nu voorligt. Zoals nu vastgelegd in 1.c.

Een belangrijk voorbeeld van deze goede dingen die we gaan doen is de beweging naar de voorkant, die wordt ingezet bij een aantal gemeenten (Drechtsteden-Noord). Bepaalde producten, die zich daarvoor lenen, zullen als algemene voorziening ingezet worden vanuit het Sociaal Team. We zetten ons nog verder in voor het versterken van preventieve hulp. Dit is in het belang van onze kinderen. Zodat zij op een gezonde en veilige manier kunnen opgroeien. We zijn voor de pilot afhankelijk van de afspraken die met dit voorstel gemaakt worden en de ruimte dat ons geboden wordt.

### **Inkoopafspraken**

Er is meer nodig dan de beweging naar de voorkant. Contractafspraken zullen aangescherpt moeten worden. We hebben te weinig zicht op het verlengen en verzwaren van zorgtrajecten. Er dient strakker gestuurd te worden op (her)indicaties, dit kan door een grotere regierol, maar zeker ook meer inzet op contractmanagement. De transformatie (met name het normaliseren, demedicaliseren en accepteren) waar we binnen de gemeente hard aan werken, zal alleen werken als ook de zorgaanbieders hieraan mee doen.

Er zijn nieuwe afspraken gemaakt met betrekking tot declareren. Wettelijk gezien mogen zorgaanbieders tot vijf jaar na levering zorg hun declaraties aanleveren. Er zijn afspraken gemaakt dat aanbieders gekort worden op de declaraties als zij die niet binnen een aantal maanden indienen. Voor ons is onduidelijk wat dit voor effect heeft op de declaraties. De onvoorspelbaarheid blijft daarmee groot.

Als laatst is de hoogte van de rijksbijdrage in de toekomst onzeker. We willen vragen om gezamenlijk op te trekken en ons in te zetten richting het Rijk voor borging van gelden en de bijdragen te verkleinen.

### **Besluit**

We zijn niet blij met dit besluit, maar beseffen wel dat dit nodig is. Nodig om te kunnen transformeren en grip te krijgen. De ruimte dat ons geboden wordt om hieraan te werken is, zoals eerder gezegd, is een absolute voorwaarde. Wij vinden het van belang dat de inhoudelijke solidariteit bijvoorbeeld op de toegang en de facturering nadrukkelijk blijft vastgelegd. Hiermee kan de inhoudelijke en financiële transformatie op basis van gemeentelijke beleidsvrijheid verder worden vormgegeven. Wij zullen ons blijven inzetten om de minister er van te overtuigen dat niet een systeemwijziging noodzakelijk is maar dat de oplossing, naast een inhoudelijke transformatie toch vooral ligt in meer financiële middelen.

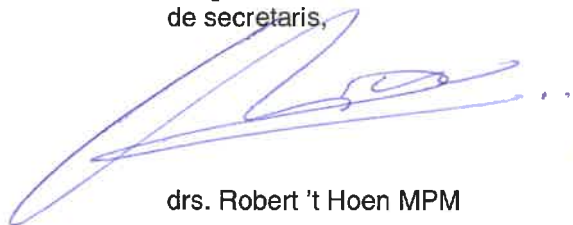
### **Tot slot**

In algemene zin roepen wij u nadrukkelijk op de raden bij zienswijzen of andere onderwerpen die een raadsbesluit vragen steeds voldoende gelegenheid te geven het debat voor te bereiden en te voeren.

Wij verwachten van u dat u ons nauw en proactief op de hoogte houdt van de planontwikkeling in het Algemeen Bestuur, en de raad daar waar nodig in positie brengt voor besluitvorming.

Wij verzoeken u deze zienswijze te betrekken bij uw besluitvorming over de begrotings-wijzigingen.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,  
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes.

drs. Robert 't Hoen MPM

A handwritten signature in blue ink, featuring a prominent, stylized 'D' followed by several loops and a long horizontal stroke at the end.

Dirk Heijkoop

