



gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Datum raadsvergadering: 17 september 2020 (Het digitale Debat en Het Besluit)
Agendapuntnummer: 3 (Het Debat) en 10 (Het Besluit)

Concept-besluitenlijst van **Het digitale Debat en Het Besluit** op donderdag 9 juli 2020 in het virtuele gemeentehuis van Hardinxveld-Giessendam.

Aanvang: 19.30 uur; sluiting: 23.04 uur.

Locatie: virtueel gemeentehuis; digitaal via MS-Teams

Deel A – Het Debat

Aanwezige woordvoerders zijn:

Dirk Heijkoop	voorzitter/burgemeester.
Max van den Bout; Dick Fijnekam; Benhard van Houwelingen; Liny de Jager-Volker; Jasper de Jong; Arjan Meerkerk; Robert Philipppo; Wim de Ruiter; Cor van Vliet; Wim IJzerman; Timon van Zessen	raadsleden.
Trudy Baggerman; Theo Boerman Jan Nederveen	wethouders.
Annemarie van der Ploeg	griffier.
Aantal aanwezige belangstellenden:	n.v.t.

1. Opening

De voorzitter opent Het Debat om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom bij deze digitale vergadering van de gemeenteraad, in het bijzonder de kijkers die thuis de vergadering volgen via livestream. Vervolgens spreekt hij het ambtsgebed uit.

De voorzitter meldt dat er een ICT-storing is in de Drechtsteden die ook gevolgen heeft voor de dienstverlening voor de inwoners. Er wordt gewerkt aan een oplossing.

Tot slot gaat hij in op het digitaal vergaderen als gevolg van het coronavirus en de vergader- en spreekregels die met elkaar zijn afgesproken.

2. Vaststellen agenda van Het Debat

De raad stelt de agenda van Het Debat ongewijzigd vast.

3. Vaststellen concept-besluitenlijst van Het Debat op 18 juni 2020 (deel A)

De raad stelt de concept-besluitenlijst van Het Debat op 18 juni 2020 (deel A) ongewijzigd vast.

4. Vragenkwartiertje

Er worden geen vragen gesteld tijdens het Vragenkwartiertje.

5. Informatie uit de gemeenschappelijke regelingen

Afvalbrengringstation Hardinxveld-Giessendam

Wethouder Boerman deelt mede dat een aanvang is gemaakt met het plaatsen van hekwerken op het afvalbrengringstation naar aanleiding van de raadsbreed aangenomen motie die ingediend is door de fractie CDA. De verwachting is dat de werkzaamheden voor de zomervakantie zijn afgerond.

Collegeconferentie GRD

Burgemeester Heijkoop blikt terug op de collegeconferentie GRD die plaatsgevonden heeft op 3 juli jl. De gemeenten hebben hun visie op de toekomstige samenwerking kunnen geven. Na de zomer zal er een vervolgonferentie plaatsvinden.

Drechtraad

De heer Van Zessen (CDA) geeft aan dat er in de Drechtraad uitvoerig is gesproken over de ombuigingen in het Sociaal Domein, met name voor de Sociale Dienst. In december wordt in de Drechtraad een definitief voorstel behandeld.

6. Jaarrekening 2019 Gemeente Hardinxveld-Giessendam

De voorzitter stelt voor om het debat te starten met de fractie PvdA in verband met de aangekondigde moties en de volgorde van de overige fracties door middel van loting te bepalen. Bij de behandeling van de Perspectiefnota (agendapunt 7) kan dan de omgekeerde volgorde van de loting aangehouden worden, eindigend met de fractie PvdA. De raad gaat akkoord met het voorstel.

Vervolgens bepaalt hij door middel van loting de volgorde van de sprekers: PvdA – Fractie Filippo – CDA – ChristenUnie – SGP – T@B.

Wethouder Boerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heer De Ruiter geeft in zijn rol als voorzitter van de Auditcommissie een toelichting op het positieve advies van de auditcommissie aan de raad ten aanzien van het vaststellen van de jaarstukken 2019. Op 8 juli is de goedkeurende controleverklaring ontvangen en zijn de definitieve versies van de jaarstukken 2019 en het accountantsverslag digitaal beschikbaar gesteld.

De heren Van den Bout (PvdA), Filippo (Fractie Filippo), Van Zessen (CDA), IJzerman (ChristenUnie), De Jong (SGP) en Van Houwelingen (T@B) blikken – *in deze volgorde* – aan de hand van de jaarstukken terug op 2019, waarbij de heer Van den Bout een toelichting geeft op de drie moties die zijn fractie voornemens is in te dienen:

1. Motie 'Samenwerken klankbordgroep De IJzergieterij';
2. Motie 'Samenwerken klankbordgroep De Rokerij';
3. Motie 'Uitvoeren MER procedure IJzergieterij'.

De woordvoerders reageren in hun betoog ook op de aangekondigde moties van de PvdA.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Boerman reageert op de inbreng van de woordvoerders.

Wethouder Baggerman ontraadt namens het college van B&W de motie 'Samenwerken klankbordgroep De IJzergieterij' en de motie 'Samenwerken klankbordgroep De Rokerij', die zijn aangekondigd door de fractie PvdA.

Wat betreft de motie 'Uitvoeren MER procedure IJzergieterij' geeft wethouder Baggerman aan dat de fractie PvdA over dit onderwerp op 29 juni jl. schriftelijke vragen heeft gesteld conform artikel 12 van het Reglement van Orde. De beantwoording van deze vragen wordt voorbereid en kan de raad meenemen bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Daarom ontraadt het college van B&W op dit moment ook deze motie van de fractie PvdA.

De heer Filippo (Fractie Filippo) vraagt aan wethouder Boerman hoe het staat met de klacht die is ingediend bij Stedin.

Wethouder Boerman zegt toe hier nog op terug te komen.

De heren Van den Bout (PvdA), IJzerman (ChristenUnie), Filippo (Fractie Filippo), Van Zessen (CDA), Van Houwelingen (T@B) en De Jong (SGP) reageren op de reacties van de wethouders en debatteren met elkaar over het voorstel.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Jaarrekening 2019 Gemeente Hardinxveld-Giessendam' naar Het Besluit van dezelfde avond.

7. *Perspectiefnota 2021-2024*

De voorzitter herhaalt dat bij de behandeling van de jaarstukken (agendapunt 6) is besloten de omgekeerde volgorde van de loting aan te houden, eindigend met de fractie PvdA.

Wethouder Boerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heren Fijnekam (T@B), Meerkerk (SGP), Van Vliet (ChristenUnie), De Ruiter (CDA), Filippo (Fractie Filippo) en mevrouw De Jager (PvdA) voeren – *in deze volgorde* – namens hun fracties het woord over de Perspectiefnota 2021-2024.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Boerman reageert op de inbreng van de woordvoerders, waarbij hij in reactie op de heer De Ruiter (CDA) aangeeft dat de tekst op pagina 37 van de Perspectiefnota van vorig jaar was en anders had moeten luiden.

De heren Fijnekam (T@B), Meerkerk (SGP), Van Vliet (ChristenUnie), De Ruiter (CDA), Filippo (Fractie Filippo) en mevrouw De Jager (PvdA) reageren op de reactie van wethouder Boerman en debatteren met elkaar over het voorstel.

De heer Van Vliet (ChristenUnie) vraagt of het college van B&W kan toezeggen dat de raad bij een besluit over de ruimtelijke plannen van de Appelgaard geïnformeerd wordt.

In reactie hierop zegt wethouder Nederveen dat de raad over haar eigen agenda gaat en zelf kan bepalen dit onderwerp via de agendacommissie te agenderen voor een raadsvergadering.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Perspectiefnota 2021-2024' naar Het Besluit van dezelfde avond.

De voorzitter stelt voor zonder schorsing direct door te gaan met Het Besluit. De raad gaat hiermee akkoord.

Deel B – Het Besluit

Aanwezig zijn:

Dirk Heijkoop	voorzitter.
Arie van den Berg; Erik van den Bosch; Max van den Bout; Dick Fijnekam; Benhard van Houwelingen; Jasper de Jong; Arjan Meerkerk; Robert Philippo; Willem Pors; Wim de Ruiters MBA; Henk van Tilborg; Liny de Jager-Volker; Cor van Vliet; Peter aan de Wiel; Wim IJzerman; Timon van Zessen	raadsleden.
Trudy Baggerman; Theo Boerman; Jan Nederveen	wethouders.
Annemarie van der Ploeg	griffier.
Aantal aanwezige belangstellenden:	n.v.t.

Met kennisgeving afwezig is:

Paul Hoogstraten	raadslid.
------------------	-----------

8. Heropening

De voorzitter opent Het Besluit om 22.38 uur. Hij leest de presentielijst voor om vast te stellen of de raadsleden (met beeld en geluid) aanwezig zijn en constateert dat de heer Hoogstraten (T@B) met kennisgeving afwezig is.

9. Vaststellen agenda van Het Besluit

De raad stelt de agenda van Het Besluit ongewijzigd vast.

10. Vaststellen concept-besluitenlijst van Het Besluit op 18 juni 2020 (deel B)

De raad stelt de concept-besluitenlijst van Het Besluit op 18 juni 2020 (deel B) ongewijzigd vast.

11. Jaarrekening 2019 Gemeente Hardinxveld-Giessendam

De voorzitter vraagt of de drie moties van de PvdA die aangekondigd zijn tijdens Het Debat ook daadwerkelijk worden ingediend. De heer Van den Bout (PvdA) bevestigt dit.

Raadsvoorstel 'Jaarrekening 2019 Gemeente Hardinxveld-Giessendam'

De voorzitter brengt eerst het raadsvoorstel in stemming en stelt voor per fractie een stem uit te brengen, tenzij er raadsleden zijn die anders dat de fractie willen stemmen. Omdat niemand reageert wordt per fractie een stem uitgebracht.

De heren Van Zessen (CDA), IJzerman (ChristenUnie), Philippo (Fractie Philippo), Van den Bout (PvdA), De Jong (SGP) en Van Houwelingen (T@B) geven namens hun fractie aan dat ze kunnen instemmen met de jaarrekening 2019.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

1. De jaarstukken 2019 vast te stellen;
2. De bestemming van het resultaat zoals vermeld in de jaarstukken 2019 vast te stellen.

Moties PvdA

Vervolgens brengt de voorzitter de drie moties van de PvdA in stemming. De moties luiden als volgt:

MOTIE 'Samenwerken klankbordgroep IJzergieterij'

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam in vergadering bijeen op 9 juli 2020

Constaterende :

- *Dat er in eerste instantie overleg is geweest tussen gemeente en klankbordgroep IJzergieterij, voornamelijk bestaande uit bewoners van de Rivierdijk, langs het terrein IJzergieterij.*
- *Dat er naar die groep enkele kleine tegemoetkomingen zijn gedaan, maar dat door berichtgeving bewonersgroepen van Peulenstraat-zuid en Nieuweweg zijn aangesloten.*

- *Dat deze grote groep omwonenden/belanghebbenden grote moeite hebben met de door de gemeente gekozen vorm, zowel qua bouwomvang (hoogbouw), verkeersontsluiting en bodemverontreiniging.*
- *Dat de gekozen hoogbouw plaatselijk aanmerkelijk hoger is dan de voor de (voormalige) industriebestemming, namelijk 8 en 12 m, maar vooral dat qua hoogte meer aansluiting zou moeten worden gezocht met de bestaande dijkbebouwing.*
- *Dat door de gemeentelijke afwikkeling, de grote groep bewoners de indruk hebben dat zij slechts voor de vorm gehoord zijn, maar dat niet serieus naar hen is geluisterd resp. met hen is overlegd.*
- *Dat een dergelijke opstelling het vertrouwen van burgers in de (gemeentelijke) overheid zwaar op de proef stelt.*

Overwegende:

- *Dat bij meerdere projecten bewonersgroepen duidelijk hebben aangegeven geen enkel vertrouwen te hebben in het door de gemeente gevoerde bouwbeleid en dat dit ook bij herhaling met artikelen in de media tot uiting komt.*
- *Dat de verschillen van inzicht zodanig zijn, dat er in goed overleg tot een oplossing zou kunnen worden gekomen.*
- *Het vertrouwen tussen bewonersgroepen en het gemeentebestuur bij meerdere projecten in de gehele gemeente een dieptepunt heeft bereikt.*
- *Dat het uiterst zorgelijk is dat grote groepen bewoners geen vertrouwen meer hebben in het gemeentebestuur.*
- *De gemeente de inwoners steeds vaker nodig heeft en dat veel vaker samen moet, of zal moeten worden opgetrokken.*
- *Dat inwoners willen meedenken, meepraten, betrokken zijn en er energie in willen steken, kortom "**samen denken en samen werken**".*

Verzoekt het college met klem:

- *Opnieuw om de tafel te gaan met de klankbord-bewonersgroep IJzergieterij.*
- *Om met volle inzet te proberen het vertrouwen van burgers in de politiek in het algemeen en in het gemeentebestuur in het bijzonder, te herstellen.*
- *Om de grote groep IJzergieterij-omwonenden serieus te nemen en gezamenlijk met de bewoners samen te werken en te bekijken waarin het college de bewoners ruimhartig tegemoet kan komen.*
- *Zonodig het project IJzergieterij in tijd enigszins te verschuiven, teneinde voldoende ruimte te hebben om tot een goede oplossing te komen.*

En gaat over tot de orde van de dag

*Was getekend,
Namens de PvdA-raadsfractie
Max van den Bout
Liny de Jager*

MOTIE 'Samenwerken klankbordgroep De Rokerij'

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam in vergadering bijeen op 9 juli 2020

Constaterende:

- *Dat er een rapport is opgesteld door bewoners-klankbordgroep die jarenlang betrokken waren in het proces rond het ontwikkelen van nieuwbouwproject 'De Rokerij'.*
- *Het rapport uiterst zorgvuldig is geschreven, met daarin een tijdslijn waarin vermeld dat het vertrouwen tussen bewoners en gemeente maar liefst 6 maal is geschaad in nog geen twee jaar tijd.*
- *Het kiezen voor 'Hoogbouw' op gespannen voet staat met de structuurvisie 2005, waarin voor o.a. staat aangegeven "de aard en de schaal van het dorp laat geen hoogbouw toe; veeleer is kleinschalige bebouwing in een gebiedseigen typologie gewenst".*
- *Dat in de laatste gemeentelijke structuurvisie, zonder duidelijke reden, die omschrijving niet meer is opgenomen, maar ook niet is aangegeven dat hoogbouw wel gewenst zou zijn.*
- *Dat een dergelijke aanpassing het vertrouwen van burgers in de (gemeentelijke) overheid zwaar op de proef stelt.*
- *Dat behalve bedenkingen over de hoogbouw er ook bedenkingen zijn over de verkeersafwikkeling, m.n. over de verbinding met "de Buurt".*

Overwegende:

- *Dat bij meerdere projecten bewonersgroepen duidelijk hebben aangegeven geen enkel vertrouwen te hebben in het door de gemeente gevoerde bouwbeleid en dat dit ook bij herhaling met artikelen in de media tot uiting komt.*
- *Dat de verschillen van inzicht zodanig zijn, dat er in goed overleg tot een oplossing zou kunnen worden gekomen.*
- *Het vertrouwen tussen bewonersgroepen en het gemeentebestuur bij meerdere projecten in de gehele gemeente een dieptepunt heeft bereikt.*
- *Dat het uiterst zorgelijk is dat grote groepen bewoners geen vertrouwen meer hebben in het gemeentebestuur.*
- *De gemeente de inwoners steeds vaker nodig heeft en dat veel vaker samen moet, of zal moeten worden opgetrokken.*
- *Dat inwoners willen meedenken, meepraten, betrokken zijn en er energie in willen steken, kortom "samen denken en samen werken".*

Verzoekt het college met klem:

- *Opnieuw om de tafel te gaan met de klankbord-bewonersgroep Rokerij.*
- *Om met volle inzet te proberen het vertrouwen van burgers in de politiek in het algemeen en in het gemeentebestuur in het bijzonder, te herstellen.*
- *Om de in het rapport aangehaalde, "Resterende verwachtingen vanuit de omwonenden" serieus te nemen en gezamenlijk met de bewoners samen te werken en te bekijken waarin het college de bewoners ruimhartig tegemoet kan komen.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Was getekend,
Namens de PvdA-raadsfractie
Max van den Bout
Liny de Jager

MOTIE 'Uitvoeren MER procedure IJzergieterij'

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam in vergadering bijeen op 9 juli 2020

Constaterende:

- *Dat er de nodige onduidelijkheid is omtrent de bodemverontreiniging inzake het woningbouwproject IJzergieterij.*
- *Dat de toekomstige bewoners zelfs een waarschuwing krijgen m.b.t. het gebruik van hun (tuin)grond.*
- *De huidige bewoners rondom het terrein bezorgd zijn over de eventuele lek van verontreiniging naar hun lager gelegen tuinen, zeker als het plangebied met een meter wordt opgehoogd.*
- *Dat het College de keus heeft gemaakt om voor het gebied géén MER-procedure te starten.*
- *Dat gelet op de publicatie in het Kompas van 8 juli 2020 er een overeenkomst (anterieur) is gesloten op grond van art. 6.24 WRO m.b.t. het plan IJzergieterij.*

Overwegende:

- *Dat een MER-procedure, zeker gezien de bedenkelijke bodemsituatie van groot belang zou zijn, terwijl ook de mogelijke gevolgen van de te verwachten verkeersstromen in beeld komen.*
- *Dat die procedure kan leiden tot duidelijkheid omtrent de te nemen maatregelen, of in het gunstigste geval de ongerustheid van de omwonenden kan wegnemen.*
- *Dat er, gelet op de beantwoordingstermijn van de gestelde vragen ex. Art. 12 RvO, nog geen antwoord is over de afwegingen m.b.t. de MER-procedure.*
- *Dat er daarom voor de Raad (nog) geen inzicht is in genoemde anterieure overeenkomst.*
- *Dat gezien de mogelijke voortgang van dit project een eventuele herziening van die beslissing op zeer korte termijn zou moeten worden genomen.*

Verzoekt het college:

- *Terug te komen op de beslissing om af te zien van een MER-procedure en alsnog en voor een dergelijk project gebruikelijke MER-procedure te laten uitvoeren door een onafhankelijke instantie.*

En gaat over tot de orde van de dag

Was getekend,
PvdA-raadsfractie,
Max van den Bout,
Liny de Jager.

De heren Van Zessen (CDA), IJzerman (ChristenUnie), Filippo (Fractie Filippo), De Jong (SGP), Van Houwelingen (T@B) en Van den Bout (PvdA) leggen stemverklaringen af over de drie moties.

De voorzitter concludeert dat de:

1. motie 'Samenwerken klankbordgroep De IJzergieterij' van de PvdA is verworpen met 5 stemmen voor (CDA: 2; Fractie Filippo: 1 en PvdA: 2) en 11 stemmen tegen (ChristenUnie: 4; SGP: 4 en T@B: 3);
2. motie 'Samenwerken klankbordgroep De Rokerij' van de PvdA is verworpen met 5 stemmen voor (CDA: 2; Fractie Filippo: 1 en PvdA: 2) en 11 stemmen tegen (ChristenUnie: 4; SGP: 4 en T@B: 3);
3. motie 'Uitvoeren MER procedure IJzergieterij' van de PvdA is verworpen met 3 stemmen voor (Fractie Filippo: 1 en PvdA: 2) en 13 stemmen tegen (CDA: 2; ChristenUnie: 4; SGP: 4 en T@B: 3).

12. Perspectiefnota 2021-2024

De voorzitter stelt voor per fractie een stem uit te brengen, tenzij er raadsleden zijn die anders dat de fractie willen stemmen. Omdat niemand reageert wordt per fractie een stem uitgebracht.

De heren Van Zessen (CDA), IJzerman (ChristenUnie), Filippo (Fractie Filippo), Van den Bout (PvdA), De Jong (SGP) en Van Houwelingen (T@B) geven namens hun fractie aan dat ze kunnen instemmen met de jaarrekening 2019.

De heren Filippo (Fractie Filippo), Meerkerk (SGP), Fijnekam (T@B), De Ruiters (CDA), Van Vliet (ChristenUnie) en mevrouw De Jager-Volker (PvdA) leggen een stemverklaring af en geven namens hun fractie aan dat ze kunnen instemmen met het raadsvoorstel.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen in meerderheid akkoord gaat met het voorstel:

1. de Perspectiefnota 2021-2024 vast te stellen;
2. de bijstellingen te verwerken in de programmabegrotingen 2020-2024 (jaarschijf 2020) en 2021-2024.

met de kanttekening dat de fractie PvdA wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

13. Sluiting

De voorzitter blikt terug op de afgelopen intensieve 'corona-periode' en de (financiële) zorgen die er zijn in de samenleving. Hij wenst iedereen een rustig en goed zomerreces toe. Vervolgens spreekt hij het ambtsgebed uit en sluit de openbare vergadering om 23.04 uur.

Deel A:

Aldus vastgesteld in Het Debat op 17 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg

Dirk Heijkoop

Deel B:

Aldus vastgesteld in Het Besluit op 17 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg

Dirk Heijkoop