



Concept-besluitenlijst van de op woensdag 20 februari 2019 in het gemeentehuis van Hardinxveld-Giessendam gehouden vergadering van de rekenkamercommissie. Aanvang 20.30 uur. Einde 21.10 uur.

Aanwezig zijn:

De heer C. van Vliet	voorzitter
De heren M. van den Bout, J. de Jong, W. de Ruiter en H. van Tilborg	leden
Mevrouw A. van der Ploeg	griffier

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Bespreken idee om te komen tot een rekenkamercommissie met een directeurenmodel in samenwerking met de gemeenten Sliedrecht, Zwijndrecht en wellicht Alblasserdam

De voorzitter blikt kort terug op hetgeen rond de rekenkamerfunctie in onze gemeente heeft plaatsgevonden. In december 2011 is de rekenkamercommissie Hardinxveld-Giessendam ingesteld als vervanging van deelname aan de regionale rekenkamer in de Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Aanleiding was een verlaging van het budget door bezuinigingen. In de praktijk betekende dit een overgang naar een rekenkamer die nooit bijeenkwam, de zogenaamde 'slapende' rekenkamer. Na zeven jaar kwam er vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken voor het eerst kritiek op het hebben van een slapende rekenkamer. Onze gemeente is onderworpen aan een onderzoek door Berenschot en via het presidium zijn vervolgens stappen gezet. De eerste stap was budget reserveren in de begroting van 2018 om de nieuwe raad in de gelegenheid te stellen een eigen afweging te maken en te handelen met inachtneming van de wetgeving rond de lokale rekenkamer.

Daarna heeft onze raad in juni 2018 kunnen deelnemen aan een workshop in de Drechtsteden. Hierin zijn diverse modellen gepresenteerd en aan verschillende tafels (wereldcafé) besproken.

Omdat Sliedrecht en Zwijndrecht ook zoekende zijn naar een nieuwe vorm heeft het presidium in september 2018 besloten om samen met die gemeenten te onderzoeken of een samenwerking mogelijk is op het gebied van de rekenkamer.

Eind 2018 zijn vertegenwoordigers uit de drie gemeenten (onze vertegenwoordigers: Cor van Vliet en Henk van Tilborg) samen met de griffiers bijeengekomen. In dit overleg kwam het directeurenmodel als meest geschikt naar voren. Inmiddels was ook bekend dat er eventueel een vierde gemeente zou aansluiten, de gemeente Alblasserdam. Besloten werd om de denkrichting (directeurenmodel) lokaal terug te leggen.

Daarna volgt er weer een bijeenkomst met de 3 gemeenten om te bespreken of deze vervolgstap met de drie of vier gemeenten op voldoende steun kan rekenen.

De voorzitter vraagt de leden om een reflectie op de stukken die zijn toegezonden, het proces zoals hij dit heeft geschetst en of de voorgestelde richting kan rekenen op draagvlak van de fracties.

De heer De Ruiters zegt dat hij zich prima kan vinden in de geschetste werkwijze en het voorgestelde proces om verder te onderzoeken of een directeurenmodel mogelijk is voor de gezamenlijke gemeenten. Hij vraagt zich echter af wat er gebeurt als de raad uiteindelijk nee zegt.

De heer De Jong beantwoordt deze vraag en zegt dat de raad in elk geval een keus moet maken voor de invulling van de rekenkamer(funcie). Als we geen samenwerking aangaan met anderen, zullen we alsnog zelf een andere optie moeten uitwerken.

De griffier bevestigt dit en zegt dat deze consultatieronde tot doel heeft om na te gaan of er draagvlak is voor een samenwerking in een directeurenmodel. Als hierop het antwoord bevestigend is, dan gaan de afgevaardigden op 11 maart met deze boodschap terug naar het overleg in Zwijndrecht. Uiteindelijk zal de raad altijd in laatste instantie een raadsbesluit moeten nemen om een model te kiezen, een verordening vast te stellen en een directeur te benoemen.

De heer Van den Bout zegt dat hij snapt dat er geen tussenronde ingevoegd kan worden via de gemeenteraad maar dat hij wel graag een en ander wil sonderen in zijn fractie.

De heer Van Tilborg bevestigt dat het invoegen van een bredere raadsbijeenkomst om te consulteren over de voorgestelde richting zoals die nu voorligt betekent dat we het overleg van 11 maart missen en daarmee ook de kans op een bredere samenwerking omdat dat proces doorloopt. De overige leden geven aan dat dit niet de voorkeur heeft.

De heer De Ruiters zegt dat het aantrekkelijk is om met elkaar een directeur te benoemen, maar vraagt zich af hoe dit in de praktijk werkt als de andere gemeenten andere accenten leggen.

De voorzitter zegt dat elke gemeente zijn eigen lokale onderzoeksprogramma krijgt, dat het gezamenlijke vooral zit in het feit dat er een directeur rekenkamer is voor meerdere gemeenten. Hij geeft aan dat dit zaken zijn die hierna in de uitwerking van de vervolgstappen aan bod komen.

De griffier vult aan dat er vanuit het presidium (vergadering 10 september 2018) ook al enkele richtlijnen zijn meegegeven als wens voor het nieuwe model, te weten:

- 1 rekenkamercommissie die voor de 3 raden die werkt onder leiding van 1 onafhankelijke directeur.
- Anticiperen op de ontwikkeling dat er geen raadsleden zitting nemen in de rekenkamer.
- Streven naar een klankbordgroep met vertegenwoordigers uit elke raad (1 of 2) en de griffier.
- Werkwijze vastleggen in een verordening die wordt voorbereid in de klankbordgroep.
- Uitgangspunt is het budget van 1 euro per inwoner.

- Het onderzoeksprogramma is de verantwoordelijkheid van de directeur die dit vaststelt na raadpleging van de raden. (b.v. zoals we dit gewend waren binnen de rekenkamercommissie in de A&V)
- Verslaglegging vanuit de rekenkamercommissie niet alleen via dikke rapporten.

De rekenkamercommissie concludeert dat het algehele gevoel positief is. De commissie wil graag dat de heren Van Vliet en Van Tilborg samen met de griffier deelnemen aan het regionale proces om te bezien of een directeurenmodel haalbaar is.

Besloten wordt dat de leden, aan de hand van het verslag van deze vergadering, het idee bespreken in de fractie.

Als extra punten voor het beslismoment dat nu voorligt binnen de fractie worden nog genoemd de uitgangspunten bij het directeurenmodel die in bijlage 2 van de vergaderstukken zijn genoemd en die in het vooroverleg in de regio aan bod zijn gekomen/zullen gaan komen:

- de directeur krijgt opdracht om de samenwerking met de drie gemeenten verder vorm te geven;
- de klankbordfunctie wordt vorm gegeven aan de hand van lokale wensen (gezamenlijke klankbordgroep of per gemeente);
- de voorbereidingsgroep is voorstander van:
 - een onafhankelijke rekenkamer;
 - een lerende rekenkamer;
 - een rekenkamer gericht op samenwerking en niet op afrekenen;
 - een rekenkamer die jaarlijks een ronde maakt langs de fracties om onderwerpen op te halen, per gemeente een onderzoeksprogramma opstelt, dwarsverbanden legt en eventueel gezamenlijk onderzoek oppakt;
 - een directeurenmodel waarin de rol van de raadsleden is geborgd op basis van de wet;
 - een directeurenmodel waarin elke gemeente zelf verantwoordelijk is voor de ondersteuning van de rekenkamerfunctie door de griffie;
 - een vorm waarbij de kosten worden verdeeld over de drie gemeenten en elke gemeente zelf verantwoordelijk is voor de hoogte van het eigen onderzoeksbudget.

Resumerend stelt de voorzitter vast dat:

1. elk lid van de rekenkamercommissie aftast binnen de eigen fractie of de gedelegeerden het gesprek in Zwijndrecht op 11 maart kunnen vervolgen en kunnen inzetten op de uitwerking van een directeurenmodel voor de rekenkamer.
2. De griffier zonder tegenbericht op 4 maart het verslag van deze vergadering deelt met de griffier van Zwijndrecht zodat het document aan de stukken van 11 maart kan worden toegevoegd.
3. De commissieleden na consultatie van de fractie de overige commissieleden berichten indien de vervolgstap (onderzoek regionale samenwerking rekenkamer met meerdere gemeenten) niet op goedkeuring kan rekenen.
4. Indien de uitkomsten in Zwijndrecht en Sliedrecht van hun consultatieronde een heel andere kant uitgaan de gedelegeerden terugkomen bij de lokale rekenkamercommissie.

4. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.10 uur.