Gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Gemeenteraad (Het Debat en Het Besluit) GHG

Raadsvoorstel
Zaaknummer: 2021-0118748

Vergadering van 23 september 2021
Gemeente Hardinxveld-Giessendam - Hardinxveld-Giessendam

Auteur: Evelien van der Lende
e.van.der.lende@hardinxveld-giessendam.nl

Burgerinitiatief Buurthuis Boven-Hardinxveld

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de conclusie van het college dat het gevraagde stukje grond in het MPG bestemd is voor wonen en dus niet beschikbaar is. Daarbij past het realiseren van nieuw vastgoed past niet in het gemeentelijk vastgoedbeleid.
2. In te stemmen met het voorstel van het college om de initiatiefgroep te ondersteunen bij het vinden van een alternatieve mogelijkheid om activiteiten te ontplooien in Boven-Hardinxveld.
3. In te stemmen met het voorstel om de procedure in aangepaste vorm te volgen.
4. In te stemmen met de concept beantwoordingsbrief aan de initiatiefgroep.

Inhoud

Inleiding
Inwoners van Hardinxveld-Giessendam kunnen op grond van de Verordening Burgerinitiatief een voorstel aan de raad voorleggen. De gemeenteraad had met het aannemen van de verordening burgerinitiatief voor ogen om inwoners van de gemeente de kans te bieden invloed uit te oefenen op de besluitvorming van de gemeenteraad door het plaatsen van een burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad.
In september 2020 hebben mevrouw I. Maas, mevrouw J. Little en mevrouw. C. van der Linden een 'Verzoek Burgerinititatiefvoorstel' ingediend met als onderwerp 'Buurthuis Boven-Hardinxveld'.
In het voorstel vraagt de activiteitengroep de gemeente om grond ter beschikking te stellen voor het opzetten van een buurthuis in Boven-Hardinxveld. De bedoeling is dat in dit buurthuis ontmoetingen tussen buurtbewoners plaatsvinden.
Op woensdag 9 juni heeft wethouder Jan Nederveen een gesprek gehad met de initiatiefnemers. In dit gesprek is de actiegroep op de hoogte gesteld van de inhoud van voorliggend voorstel. Een vervolgafspraak wordt ingepland.

Beoogd effect
De initiatiefnemers duidelijkheid bieden over de mogelijkheden die er vanuit de gemeente zijn om hun initiatief te ondersteunen. Daarnaast schrijft de verordening burgerinitiatief de te volgen procedure bij de indienen van een initiatief voor. Aangezien het een tijd geduurd heeft voor dit onderwerp ondergebracht kon worden is er in de praktijk vooruitgelopen op de procedure. Daarom wordt voorgesteld de procedure op een aangepaste manier te volgen.

Argumenten
1.1 *Het stukje grond heeft al een andere bestemming.* Het gaat specifiek om een braakliggend stukje grond aan de Pieter De Hoogstraat. Dit heeft een woonbestemming en is dus niet beschikbaar om een buurthuis op te vestigen.

1.2 *Het uitbreiden van gemeentelijk vastgoed past niet in de visie op het Maatschappelijk Vastgoed*. Daarin is opgenomen dat de gemeente streeft naar zo min mogelijk maatschappelijk vastgoed. Deze visie is door de raad vastgesteld op 27 mei 2021.
2.1 *In de visie past wel het stimuleren van medegebruik door (maatschappelijke) partners.* De gemeente heeft daarom aangeboden een bijeenkomst te organiseren om verder te zoeken naar alternatieven om zo tot een oplossing te komen.
2.2 *Het bevorderen van burgerparticipatie wordt in het Collegeprogramma 2018-2022 als onderwerp genoemd.* Initiatieven komen bij voorkeur uit de samenleving waarbij de gemeente verschillende rollen kan vervullen, zoals de rol als verbinder.
3.1 *Volgens de verordening Burgerinitiatief dient de gemeenteraad een besluit te nemen.* Na een 'Verzoek Burgerinitiatiefvoorstel' doet het college een voorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad.
3.2 *Een burgerinitiatiefvoorstel dient te worden ingediend bij de burgemeester.* Het burgerinitiatief bestaande uit een verzoek en ondersteuningsverklaringen is op de voorgeschreven wijze ingediend bij de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad.
3.3 *Een burgerinitiatief dient te voldoen aan de voorwaarden die zijn verwoord in de artikelen 3 en 5 van de verordening burgerinitiatief.* Juridische zaken en KCC hebben de ingediende documenten gecontroleerd en geconstateerd dat deze voldoen aan de in de verordening gestelde voorwaarden.
3.4 *Er is geen grond voor afwijzing van het burgerinitiatief*. Naast de positieve voorwaarden waar het initiatief aan moet voldoen zijn in artikel 4 van de verordening burgerinitiatief ook afwijzingsgronden opgenomen. Juridische zaken en medewerkers van het KCC hebben het initiatief gecontroleerd op afwijzingsgronden en geconstateerd dat deze niet van toepassing zijn. Het burgerinitiatief kan dus worden toegelaten.
3.5 *Het heeft een behoorlijke tijd geduurd voor dit initiatief in behandeling genomen kon worden.* De initiatiefgroep heeft inmiddels een gesprek met de portefeuillehouder gehad, afgesproken is in ieder geval met elkaar in gesprek te blijven. Het eerstvolgende gesprek is al gepland. Het college doet een voorstel aan de raad. Dit wordt ter behandeling voorgelegd in de Ontmoeting van 16 september 2021 en komt ter besluitvorming in het Debat&Besluit van 23 september.
3.6 *Procedure.* Volgens de procedure zoals beschreven in de verordening, zou de raad, na de juridische controle en de controle van de steunbetuigingen, eerst moeten besluiten het initiatief al dan niet op de agenda te zetten. Aangezien er al veel tijd verstreken is en er al een inhoudelijk gesprek met de portefeuillehouder heeft plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers, wordt voorgesteld deze stap over te slaan en direct het advies van het college te behandelen.

Kanttekeningen
1.1 *Het college omarmt het initiatief om buurtbewoners met elkaar in contact te brengen.* Het uitbreiden van het maatschappelijk vastgoed past echter niet in de visie die de gemeenteraad onlangs heeft vastgesteld.
3.1 *Het in behandeling nemen van dit burgerinitiatief heeft erg lang geduurd.* In artikel 6 lid 1 van de verordening burgerinitiatief staat: 'De raad beslist in de eerstvolgende vergadering na indiening van het verzoek of het burgerinitiatief op de agenda van De Ontmoeting wordt geplaatst, met dien verstande dat ten minste twee weken is gelegen tussen de dag van indiening van het verzoek en de dag van de vergadering waarin op het verzoek wordt beslist. Door gebrek aan ambtelijke capaciteit is het niet mogelijk gebleken aan deze termijn te voldoen. Er zijn in de verordening geen consequenties verbonden aan het niet voldoen aan de termijn. De langere doorlooptijd van het verzoek is gecommuniceerd met de initiatiefnemers.

Financiële informatie
N.v.t.

Communicatie
Na instemming van de raad met het advies geen grond ter beschikking te stellen aan de initiatiefgroep, maar deze wel te ondersteuning bij het vinden van een andere oplossing, wordt dit schriftelijk medegedeeld aan de initiatiefnemers.

Vervolg
Het college spant zich in om met de initiatiefnemers te zoeken naar een oplossing.

Openbaar
Ja

Bijlagen

1. Bijlage 1 Verzoek burgerinitiatiefvoorstel structureel buurthuis Boven-Hardinxveld.pdf
2. Bijlage 2 Brief activiteitengroep buurthuis Boven-Hardinxveld 23 april 2021.pdf
3. Bijlage 3 Juridisch Advies Burgerinitiatief.pdf
4. Bijlage 4 Concept reactie aan actiegroep buurthuis Boven-Hardinxveld.pdf
5. Bijlage 1 Verzoek burgerinitiatiefvoorstel structureel buurthuis Boven-Hardinxveld (zonder persoonsgegevens).pdf
6. Bijlage 2 Brief activiteitengroep buurthuis Boven-Hardinxveld 23 april 2021
7. Bijlage 4 Concept reactie aan actiegroep buurthuis Boven-Hardinxveld (zonder emailadressen)
8. VERWORPEN - Motie Maatschappelijk centrum Boven-Hardinxveld
9. Raadsbesluit Burgerinitiatief Buurthuis Boven-Hardinxveld
10. Fractie Philippo - Motie Maatschappelijk Centrum Boven-Hardinxveld