



Aan: College van Burgemeester en Wethouders Hardinxveld-Giessendam
t.a.v. de gemeenteraad.

Datum: 09-12-2024

Betreft: Artikel 12 RVO vragen
betreffende prioritering en financiële samenhang projecten.

Toelichting op vragen:

De gemeenteraad heeft op 9 november 2023 de motie "Tijd voor prioriteit" met 14 stemmen voor en 2 stemmen tegen aan te nemen. De PvdA heeft toen als enigste partij tegen gestemd.

Vervolgens is de raad op 18 januari gevraagd tot invulling m.b.t. de prioritering daarbij is een lijst met projecten aan de raad geleverd. Ook de PvdA heeft toen zijn voorkeur prioritering uitgesproken met op 1. Ichtus/Driemaster huisvesting 2. Huis van de Gemeente en 3. Centrumvisie.

Echter op een later moment zijn de plannen uitgewerkt en blijken er voor ons daarmee problemen te zijn ontstaan omdat er samenhang blijkt te zijn tussen projecten als het gaat om financiering en de keuzes qua uitwerking. Indien wij tijdens de prioritering begin dit jaar op de hoogte waren geweest van de totaal uitgekilde plannen huisvesting Ichtus/Driemaster hadden wij nimmer Het huis van de gemeente en de Centrumvisie op 2 en 3 gezet.

Omdat het voorstel kredietaanvraag project huis van de gemeente staat gepland voor de raadsvergadering van 19 december 2024 zitten wij met een aantal vragen zowel schriftelijk als technisch en stellen deze bewust aan het college vanwege de politieke lading.

Vanwege de samenhang geprioriteerde projecten komen wij tot de volgend vragen.

Vraag 1.

Waarom is er geen variant waarbij de scholen Ichtus en Driemaster op de huidige locatie van de Driemaster kan worden gebouwd ?

Antwoord

Er zijn enkele redenen waarom deze variant niet is meegenomen:

- a) Omdat er dan kosten gemaakt moeten worden voor de tijdelijke huisvesting en één extra verhuizing. Op basis van ervaringscijfers liggen deze kosten tussen de €750.000-€1.000.000 excl. BTW;*
- b) Omdat twee verhuizingen in ongeveer 2-4 jaar tijd veel vergen van leerlingen en leraren;*
- c) Er is nu ruimte beschikbaar buiten de bestaande locaties, waardoor bovenstaande kosten en inspanningen vermeden kunnen worden.*

Vraag 2.

Waarom is er niet gekozen nu het Rivas gebouw leeg is en ook de Bibliotheek leeg komt deze als tijdelijke locatie met eenvoudige en goedkope aanpassingen dienen voor tijdelijke opvang leerlingen tijdens bouw nieuwe scholen op de huidige locatie ?

Antwoord

Beide gebouwen zijn niet geschikt als onderwijsgebouw. Ze zijn namelijk niet geschakeld en moeten dan ruimtelijk en technisch worden aangepast. Daarnaast passen niet alle leerlingen in de bestaande ruimtes. Aanvullende noodlokalen zijn dan nodig. Kortom, dit vraagt ook aanzienlijke investeringen (in tijd en financiële middelen) die gezien het tijdelijke karakter niet wenselijk zijn.

Vraag 3.

Heeft de keuze om de scholen onder één dak te verplaatsen van de west naar de oostkant te maken met de dure aankoop van de gemeente van het Rivas gebouw ?

Antwoord

Nee, dat was geen overweging. Bij vraag 1 gaan wij in op de redenen van het college.

Vraag 4.

Heeft de dure aankoop Rivas gebouw zo wie zo invloed op de financiering en dekkingsplan van het scholenplan?

Antwoord

- a) De aankoop van het Rivas-perceel is gedaan op basis van onderhandelingen tussen onze eigen taxatie en die van Rivas en is daarmee marktconform. Deze informatie was onderdeel van het raadsbesluit op 20 april 2023.*
- b) Het Rivas-perceel, valt binnen de projectgrenzen van de herontwikkeling van Pietersweer en Pauwtjesmolen (Locaties). Hiervoor wordt één grondexploitatie opgesteld. De grond ten behoeve van de school krijgt een maatschappelijke bestemming en daarmee ook de bijbehorende grondprijs. Deze ligt vast en staat in de grondprijzenbrief van de gemeente.*
- c) De realisatie van de brede school (Gebouw) staat financieel los van de herontwikkeling van beide locaties. De Gemeente stelt geld beschikbaar voor de bouw van scholen op grond van normkosten, samen met de vereiste vierkante meters. Dit is gebaseerd op de leerlingenprognoses. De benodigde oppervlakte en de vastgestelde grondprijs bepalen de uiteindelijke kostprijs van het perceel voor de brede school.*

Toelichting vraag 5.

Tijdens de presentatie herontwikkeling scholen locaties Pietersweer/Pauwtjesmolen stelde de vak ambtenaar dat de scholen nu zo'n zesduizend vierkante meter per school aan groen hebben en in de nieuwe situatie samen met drieduizend meter moeten doen en in de nieuwe situatie flink inleveren. We hebben het dan over zo'n 75%. Ook stelde de vak ambtenaar dat dit echter het maximale is wat er kan met de huidige financiering.

Vraag 5.

Onderschrijft het college de uitspraak die is gedaan tijdens bijeenkomst op 2 oktober 2024 m.b.t. het maximale qua financiering of heeft het meer te maken met de keuze die het college hier heeft gemaakt ?

Antwoord

- a) *De huidige percelen (met uitzondering van het groen) van beide scholen zijn om en nabij de 5500m² groot. De scholen zijn in de jaren 70 gerealiseerd. Een tijd waarin de normen ruimer waren dan tegenwoordig.*
- b) *Op basis van de huidige normen en normkostenvergoeding, komen we op veel kleinere oppervlakten voor bebouwing en buitenruimte. Ter vergelijking: de buitenruimte bij de laatst opgeleverde scholen; Wilhelminaschool (678) en Regenboogschool (761) is ook beduidend kleiner dan de huidige percelen van Driemaster en Ichthus.*
- c) *We hebben in het Voorlopig Ontwerp flexibiliteit gezocht en gevonden door het groen in de nabijheid van de scholen te situeren. Door deze in overeenstemming met de scholen in te richten, kan ook dit gebied (deels) door de scholen benut worden (ongeveer 800m²).*
- d) *In de stap van Voorlopig Ontwerp naar Definitief Ontwerp kan onderzocht worden of er meer buitenruimte voor de scholen mogelijk is. Hier dient wel extra budget voor vrijgemaakt te worden. Dat zit nog niet in de eerdere aanvraag en kostenramingen. Daarnaast merken we op dat Hardinxveld-Giessendam de afgelopen jaren gegroeid is, met name door inbreiding. Deze autonome groei vraagt om zorgvuldig om te gaan met schaarse grond en waar mogelijk in te zetten op dubbelgebruik van gronden.*

Vraag 6.

Is het juist indien de nieuwe scholen onder één dak zou worden gebouwd op de huidige locatie van de Driemaster het niet nodig was geweest het dure Rivas gebouw op te kopen ?

Antwoord

Zie vraag 1.

Vraag 7.

Heeft de PFH ook gesprekken gevoerd met de directeurs van de scholen Ichthus en Driemaster ?

Vraag 7b zo ja, wat was hiervan de uitkomst?

Vraag 7c zo nee waarom niet?

Antwoord

De portefeuillehouder onderwijs, voert periodiek en intensief overleg met de scholen over de nieuwbouw Pietersweer. Er is een projectstructuur gevormd waarbij op stuurgroep-niveau de besturen aan tafel zitten en op project-niveau de directies en overige betrokkenen vanuit de locaties. Op dit moment worden de punten op de i geplaatst om te komen tot een overeenkomst waarin het programma van eisen en de uitgangspunten zijn opgenomen. Hiermee willen partijen vervolgens gezamenlijk overgaan tot selectie van een architect.

Vraag 8.

Is het college nog bereid de plannen Ichthus en Driemaster aan te passen of te herzien ?

Antwoord

Het college heeft op 19 november 2024 besloten om het Voorlopig Ontwerp van de verkaveling Pietersweer verder uit te werken naar een Definitief Ontwerp. Vervolgens is er op 26 november 2024 een informatiebijeenkomst geweest om de buurt te informeren over de schetsverkaveling en zijn er reacties opgehaald. Op 12 december 2024 wordt het Voorlopig Ontwerp van de verkaveling inclusief de gehanteerde uitgangspunten toegelicht in De Ontmoeting voor de gemeenteraad. Alle reacties (Bestuur-Beleid-Bewoners) zullen worden afgewogen en waar mogelijk meegenomen worden richting het Definitief Ontwerp. De raad is uiteindelijk aan zet om een besluit te nemen over beschikbaarstelling van krediet voor de scholenbouw en de ruimtelijke inpassing.

Vraag 9.

Waarom is er in bijlage 3 van de gepresenteerde dekkingsmogelijkheden niet gerefereerd aan de huisvestingsgelden voor het primair basisonderwijs die de gemeente jaarlijks uit het gemeentefonds ontvangt ?

Antwoord

Er is binnen de begroting geen sprake van beschikbare huisvestingsgelden voor het primair basisonderwijs, die kunnen dienen ter dekking. Om die reden is er via de perspectiefnota 2025-2028 aanvullend geld in de begroting vrijgemaakt, ter dekking van de kosten die samenhangen met de noodzakelijke investeringen in scholenbouw.

Toelichting vraag 10.

Zowel de Ichtus als Driemaster (voorheen Weerenhonkschool) bestaan al meer dan 40 jaar en moet er uit dat gemeentefonds behoorlijk wat zijn ontvangen voor huisvesting tel daarbij de grondverkoop op van locatie Ichtus zouden er qua dekking toch meer mogelijkheden moeten zijn.

Vraag 10.

Hoeveel gelden heeft de gemeente de laatste 40 jaar voor huisvesting primair basisonderwijs ontvangen?

Antwoord

Er is sprake van een algemene uitkering uit het gemeentefonds. Er wordt geen specifiek onderwijs-huisvestingsbudget vastgesteld. Er bestaat wel een handreiking om de omvang van de uitkering voor onderwijshuisvesting redelijk te benaderen. Maar het gemeentebestuur is in principe vrij in de wijze waarop de algemene uitkering wordt besteed. Een voorzichtige schatting van de gemiddelde uitkering voor de laatste 10 jaren is € 700.000 op jaarbasis. De uitgaven die door deze inkomsten gedekt worden betreffen in ieder geval de kosten van voorzieningen basisonderwijs, te weten rente en afschrijving op basis van de geldende afschrijvingstermijnen, verzekeringen en onroerende zaakbelastingen.

Er zijn op dit moment geen voorzieningen/reserves ten behoeve van uitgaven voor onderwijshuisvesting. De gemeenteraad bepaalt zelf op welke wijze en voor welke zaken de rijksvergoeding (algemene uitkering) wordt aangewend.

Vraag 11.

Hoeveel schat de gemeente de grondopbrengst woningbouw terrein Ichtus?

Antwoord

De eerste globale ramingen komen voor de ontwikkeling van beide locaties, met daarbinnen woningbouw, openbaar gebied (groen, parkeren en wegen) en de brede school, uit op een balans die kostendekkend is. Daarbij zijn beide locaties opgenomen in één grondexploitatie.

Vraag 12.

Hoeveel schat de gemeente de grondopbrengst woningbouw locatie Pietersweer?

Antwoord

Zie vraag 11.

In afwachting van uw snelle beantwoording groet ik u vriendelijk,
Namens de PvdA-fractie,

Gert Maas