



RAADSVRAGEN

Onderwerp: Raadsvoorstel derde opvang Oekraïners
Naam steller: Cees Lock
Partij: SGP
Categorie: A. Technische vragen over geagendeerde stukken

Vraag 1: Wat is op dit moment de status van de package deal zoals die voor de zomer op tafel lag?

Reactie college

Het besluit vanuit Sliedrecht heeft de deal vanzelfsprekend onder druk gezet. Op dit moment lopen er diverse gesprekken, maar is er nog geen passende oplossing gevonden voor de opvang van de 110 asielzoekers die onze gemeente moet opvangen.

Vraag 2: Welke inspanningen zijn er de afgelopen maanden (vakantieperiode) gedaan om toch een deal te maken, waarbij Hardinxveld Oekraïners opvangt en de taakstelling wat betreft asielzoekers van Hardinxveld over de regio wordt verdeeld?

Reactie college

Er zijn gesprekken geweest met onder andere de voorzitter van de Regionale Regietafel (RRT), de gemeente Dordrecht en de gemeente Sliedrecht. Hierin is het standpunt vanuit Hardinxveld-Giessendam opnieuw duidelijk naar voren gebracht: we zien geen mogelijkheden om zowel asielzoekers als Oekraïners op te vangen, met ook nog een gepland AZC op de grens van onze gemeente. Hier is begrip voor getoond, maar een concrete oplossing is nog niet gevonden.

Vraag 3: Wat is / wordt de reactie vanuit de Regietafel op het besluit van Sliedrecht om geen invulling te geven aan het verzoek / afspraak vanuit de Regionale Regietafel?

Reactie college

Er is op dit moment nog geen formeel vervolgoverleg van de RRT geweest. Gemeente Dordrecht heeft informeel aangegeven de positie van Hardinxveld-Giessendam te blijven steunen. De verwachting is dat dit ook voor de andere deelnemende gemeenten, exclusief Sliedrecht, geldt.

Vraag 4: In het voorstel staat “4. De voortzetting van de derde opvanglocatie na 4 maart 2027 uiterlijk in september 2026 te heroverwegen als er dan nog geen structurele regionale oplossing voor de taakstelling vanuit de Spreidingswet is.”

Zijn er afspraken, en zo ja welke, binnen de regio gemaakt over de opvang van Oekraïners indien Hardinxveld na heroverweging in september 2026 besluit om de opvang niet te verlengen? Dit ter voorkoming van een situatie zoals nu met de opvang van Oekraïners in Dordrecht.

Reactie college

Die zijn er op dit moment nog niet. Als de raad akkoord gaat met het voorstel en specifiek beslispunt 4, zal dit aandachtspunt ingebracht worden in de bespreking aan de RRT. Wat het college betreft is dit

temeer een aansporing richting de regiogemeenten om te komen tot een oplossing voor de opvang van de 110 asielzoekers voor Hardinxveld-Giessendam.

Vraag 5: Hoe zit het met de financiering van de Oekraïners in de HUB? Geldt daar dezelfde wijze van vergoeding van de kosten voor als voor Oekraïners in de opvanglocatie?

Reactie college

Voor een HUB-locatie geldt een aparte regeling, namelijk de Bekostigingsregeling eerste opvang ontheemden Oekraïne door Regionale openbare lichamen, zie [wetten.nl - Regeling - Bekostigingsregeling eerste opvang ontheemden Oekraïne door Regionale openbare lichamen - BWBR0049203](#). Evenals de vergoeding voor reguliere opvanglocaties is ook hier het uitgangspunt dat alle gemaakte kosten gedeclareerd kunnen worden bij het Rijk.

Vraag 6: Er zijn met het verbouwen en exploitatie van beoogde locatie kosten gemoeid om dit te realiseren. Graag ontvangen we inzicht in deze kosten en vergoedingen.

Reactie college

Het college wil eerst een uitspraak van de raad over de wenselijkheid van een derde locatie, voordat we een concreet uitwerkingsplan maken en offertes opvragen. Er is dus op dit moment nog geen volledig inzicht te geven.

Vraag 7: Er is geen (uitgewerkt) kredietvoorstel bijgevoegd / er wordt geen krediet / budget gevraagd. Hoe verhoudt zich dit tot het budgetrecht van de raad? De gemeenteraad dient toch het budget beschikbaar te stellen (ook als hier vergoedingen tegenover staan vanuit het rijk)?

Reactie college

Er kan pas een volledig kredietvoorstel voorgelegd worden op het moment dat er een concrete kostenonderbouwing is. Dit zal zo spoedig mogelijk opgepakt worden op het moment dat de raad zich uitgesproken heeft over de wenselijkheid van een derde locatie (zie beantwoording vraag 6).

Vraag 8: Het college gaat uit van budgetneutraliteit. Tegelijk lezen we in het nieuws signalen van minder beschikbaar budget voor Oekraïneopvang en ook is er in de jaarrekening 2024 van onze gemeente nog een extra bedrag toegekend voor hogere kosten ten laste van de gemeentebegroting voor de bestaande opvang locatie(s). In hoeverre is de gemeente risicodragend in financiële zin voor de opvang van Oekraïners? En wat zijn de risico's in financiële zin ten aanzien van voorliggend voorstel?

Reactie college

Hoewel de vergoedingssystematiek in de loop van de tijd is veranderd, is het nog steeds goed mogelijk om alle gemaakte kosten te dekken. Bovendien wordt de exploitatie van opvanglocaties steeds efficiënter. Wij zien daarom geen specifieke financiële risico's voor onze gemeente. Mochten er signalen zijn dat er wel financiële risico's ontstaan, dan doen wij primair een beroep op de verantwoordelijkheid van het Rijk om hierin tegemoet te komen.