



## RAADSVRAGEN

**Onderwerp:** Halfjaarrapportage

**Naam steller:** Johan de Jong  
**Partij:** SGP

**Categorie:** A. Technische vragen over geagendeerde stukken

---

### Vraag 1:

#### **Blz. 32: Welke kosten vallen onder "uitvoering van de Lokale Duurzaamheidsagenda (lasten)**

##### Reactie college

De Lokale Duurzaamheidsagenda beschrijft de opgaven die we als gemeente over een periode van vele jaren het hoofd te bieden hebben. Waaronder met name de Energietransitie, de Warmtetransitie en Klimaatadaptatie als primaire opgaven, maar ook secundaire opgaven als bijdragen aan duurzame mobiliteit, de circulaire economie en toekomstbestendig bouwen bijvoorbeeld. Veel van deze onderwerpen vergen een lange adem en daarmee een jaarlijkse inzet. Alle kosten die daarmee gemoeid zijn vallen dus onder deze Lokale Duurzaamheidsagenda. Denk daarbij aan het inrichten en onderhouden van het Energieloket voor onze inwoners, aanbod voor het ondersteunen van het isoleren van woningen, de haalbaarheidsstudie naar een warmtenet in De Peulen, acties zoals het Tegelwippen, de klimaatweek, ambtelijke afstemming met andere beleidsvelden, regionale samenwerkingen, etc. Daarnaast gaat veel aandacht naar met name communicatie en participatie om zo dicht bij onze inwoners te staan. Kortom: een grote diversiteit aan inspanningen. Hierbij geeft de halfjaarrapportage een financieel overzicht. In de jaarrekening zult u terugzien op welke wijze uiteindelijke dekking is georganiseerd, waarbij nadrukkelijk ook gebruik gemaakt wordt van Specifieke Uitkeringen en andere subsidies.

### Vraag 2:

#### **Blz. 32: Welke doelen zijn behaald met de gemaakte kosten onder "uitvoering van de Lokale Duurzaamheidsagenda (lasten) (vervolgvraag op vraag 1)**

##### Reactie college

Zoals bij vraag 1 aangegeven gaat het om een grote diversiteit aan werkzaamheden, vaak met een doorlopend karakter. Dat maakt het benoemen van concrete doelen lastig, maar onder andere de volgende doelen zijn in het eerste half jaar van 2025 bereikt:

1. De eerste collectieve actie onder de vlag van de Meerjarige Collectieve Ontzorging (MCO) op het gebied van energiebesparing.
2. Start met het haalbaarheidsonderzoek naar een warmtenet in de wijk De Peulen, met onder andere een goed bezochte avond voor inwoners en een kick-off met stakeholders zoals Fien Wonen, Stedin en HVC.
3. De actie Tegelwippen in het kader van Klimaatadaptatie
4. Diverse participatietrajecten, waaronder de campagne Fakkeldragers en de inzet van Buurkracht in de Wielwijk en Over 't Spoor
5. Ondersteuning bij de oprichting van de Energie coöperatie Hardinxveld-Giessendam
6. Ambtelijke inzet en bestuurlijke ondersteuning bij een diversiteit aan onderwerpen zoals: Taskforce Netcongestie, afstemming windverkenning Alblasserwaard, voorbereiding raadswerkgroepen, duurzame criteria in projecten zoals 'Huis van de Gemeente, nieuwbouw Pieter de Hoogh, bedrijventerrein 't Oog, etc.)
7. Samenwerking met Fien Wonen t.b.v. het ter beschikking stellen van coaching en energiedisplays voor huurders om hen te helpen energie te besparen
8. Diversiteit aan communicatie en participatiebijeenkomsten, waaronder: duurzaamheidskatern in Het Kompas, sturing op ons Energieloket, inloopmomenten in de bibliotheek, huis-aan-huis gesprekken met inwoners, etc.

### **Vraag 3:**

**Om een betrouwbaar beeld te krijgen van de cijfers (en begroting 2026) is een actualisatie nodig van beheerplannen die ouder zijn dan 5 jaar (die 5 jaar of langer niet zijn bijgewerkt). Welke beheersplannen vragen om een update? Kan van deze beheersplannen de financiële risico's bij opstellen van begroting 2026 ingeschat worden?**

#### Reactie college

De volgende beheerplannen of plannen zijn toe aan een actualisatie of zijn al in ontwikkeling om geactualiseerd te worden.

**Beheerplan wegen:** Voor wegen is een conceptplan gemaakt, maar nog niet gereed om verder in procedure te brengen. Hiervoor ontbreekt de capaciteit door de langdurige openstaande vacature wegbeheerder.

**Beheerplan bruggen (kunstwerken):** Is er op dit moment niet maar is wel in voorbereiding het staat gepland op de termijnskalender voor de ontmoeting op 20 november. Het definitieve beheerplan inclusief financiële vertaling volgt in 2026

**Beheerplan openbare verlichting:** Het huidige plan loopt tot 31-12-2026. Er wordt een nieuw plan opgesteld in 2026. Bij de perspectiefnota zijn hier extra middelen voor aangevraagd. Het vaststellen van dit plan staat gepland voor het najaar 2026.

**Gebouwen:** Het nieuwe beheerplan vastgoed moet in 2026 worden opgesteld met als doel de strategie voor gebruik, beheer en onderhoud van ons vastgoed vast te stellen. Momenteel wordt beheer van het vastgoed gebaseerd op het meerjarenonderhoudsplan. De dekking voor het nieuwe beheerplan en bijhorend geactualiseerd meerjarenonderhoudsplan is opgenomen in de prioritering projecten en de financiële middelen zijn daarvoor in de begroting opgenomen. De planning is om het beheerplan vastgoed in het 2e kwartaal 2026 richting de Raad te brengen.

**Speelruimteplan:** Ligt voor besluitvorming bij de raad. In het raadsvoorstel is een besluit opgenomen om het plan te indexeren en de extra investering voor uitvoering van de impulsen af te wegen bij de perspectiefnota en begroting 2027-2030.

**Sportveldenbeheerplan:** Hier wordt aan gewerkt, op dit moment nog niet duidelijk wanneer dit naar de Raad zal gaan. Het komt niet voor de besluitvorming begroting 2026.

**Bomenbeleidsplan:** Dit plan wordt op dit moment herzien. De verwachting is dat deze eind 2025 of begin 2026 ter besluitvorming wordt aangeboden aan de raad.

Bovenstaande beheerplannen zijn ingepland na de besluitvorming van de begroting 2026-2029. De onderdelen waar financiële duidelijkheid over is worden meegenomen in de begroting 2026. Het resterende volgt later. Wel zal er goed gekeken worden of voorlopige cijfers invloed hebben op de generieke risicoparaagraaf.

### **Vraag 4:**

**Blz. 34: Bij het opstellen van de business case (overdracht bouwtaken) is uitgegaan, naast de salarislasten, van een aantal dekkingsposten. Bij deze dekkingsposten moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een besparing op werkplekken en ICT-voorzieningen. Deze dekkingsposten blijken bij nader inzien niet in te zetten voor de business case, zoals toegelicht op blz. 44, waardoor dit structureel ruim € 106.000 nadelig uitpakt.**

**Kan dit nader toegelicht worden (werkplekken en ICT-voorzieningen lijken zeker ingeschat te kunnen worden; waarom is deze besparing dan niet haalbaar)?**

#### Reactie college

In de business case was ervan uitgegaan, dat door de overgang van medewerkers naar de Omgevingsdienst er minder kosten gemaakt zouden worden voor werkplekken en ICT-voorzieningen. Specifiek voor de medewerkers die zijn overgegaan naar de Omgevingsdienst nemen deze kosten af, doordat wij echter bij andere organisatieonderdelen (met name het Sociaal Team) een toename zien van het aantal medewerkers, nemen de kosten per saldo niet af.