

An aerial photograph of the Hardinxveld-Giessendam area. The foreground shows a large body of water, likely a canal or river, with a small town or village on the left bank. The middle ground features a larger town with a prominent church spire. The background is a vast, flat landscape with green fields and distant city skylines under a hazy sky.

Veiligheid in Hardinxveld-Giessendam

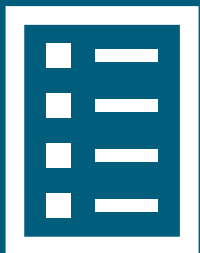
Landelijke monitor, najaar 2023

mei 2024



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid
woonbuurt

Oordeel politie
en gemeente



Onderzoek-
verantwoording

Ervaren overlast
in de buurt

Ondermijning



Terug naar
inhoudsopgave



Inleiding

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap

Wijkprofielen



Over ons



Inleiding



Inleiding

Met de landelijke Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Hardinxveld-Giessendam inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt als onderdeel van de Basisdienstverlening periodiek uitbreiding op en rapportage over de Veiligheidsmonitor aan op gemeente- en wijkniveau. Hardinxveld-Giessendam deed in het najaar van 2023 met een meting op wijkniveau mee aan de Veiligheidsmonitor.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Als gevolg van deze trendbreuk kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder. Wel heeft het CBS voor een aantal kernindicatoren een omrekenfactor gemaakt om vergelijking op gemeenteniveau mogelijk te maken. Dit betreft negen indicatoren die in deze rapportage zijn opgenomen (zie kader).

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Hardinxveld-Giessendam scoort in vergelijking met andere matig stedelijke gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de wijken.

Waar Hardinxveld-Giessendam significant verschilt van vergelijkbare gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is er dus geen sprake van een verschil.

kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- Rapportcijfer leefbaarheid buurt
- Fysieke voorzieningen
- Rapportcijfer veiligheid buurt
- Voelt zich weleens onveilig in de buurt
- Voelt zich vaak onveilig in de buurt
- Fysieke verloedering
- Verkeersoverlast
- Tevreden over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- Tevreden over functioneren politie in de buurt

Vergelijking met andere matig stedelijke gemeenten

We vergelijken Hardinxveld-Giessendam in dit rapport met vergelijkbare gemeenten in Nederland. Hiervoor hanteren we het gemiddelde van de aan de Veiligheidsmonitor deelnemende matig stedelijke gemeenten volgens de CBS definitie. Deze indeling naar stedelijkheid is gebaseerd op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid. Onder omgevingsadressendichtheid verstaat het CBS: 'het aantal adressen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een adres, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel'. De gemiddelde omgevingsadressendichtheid in Hardinxveld-Giessendam is het gemiddelde van de omgevingsadressendichtheden van alle adressen in Hardinxveld-Giessendam. Voorbeelden van andere gemeenten die ook in de categorie 'matig stedelijk' vallen, zijn in de provincie Zuid-Holland: Albrandswaard, Lansingerland, Midden-Delfland, Teylingen, Wassenaar en Zuidplas.





Conclusies



Conclusies Veiligheidsmonitor 2023

De leefbaarheid en veiligheid in Hardinxveld-Giessendam komt deels overeen met vergelijkbare (matig stedelijke) gemeenten, maar scoort op sommige aspecten net iets beter of juist net iets slechter. De belangrijkste noemen we hier:

Aspecten waarop Hardinxveld-Giessendam iets *beter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Een beter ervaren veiligheid. Inwoners geven een hoger rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt (7,8) en een kleiner aandeel voelt zich weleens onveilig in de buurt (7%). Minder inwoners stellen dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt en minder inwoners ervaren een toename van de criminaliteit in de buurt in de afgelopen 12 maanden.
- Minder slachtofferschap van vermogensdelicten.
- Een grotere zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de buurt.
- Meer inwoners met een buurt- of burgerwacht in de buurt.

Aspecten waarop Hardinxveld-Giessendam iets *slechter* scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Wat meer inwoners vinden dat hun buurt achteruit is gegaan in de afgelopen 12 maanden (20%).
- Meer ervaren verkeersoverlast, met name van te hard rijden en parkeerproblemen.
- Inwoners doen minder vaak aan bepaalde preventieve maatregelen:
 - Buurtpreventie-apps zijn minder vaak aanwezig en huishoudens zijn daar dan ook minder vaak lid van. Ook zijn minder huishoudens aangemeld bij Burgernet.
 - Minder vaak de fiets in een bewaakte fietsstalling zetten, minder vaak waardevolle spullen thuis laten en op de woning minder vaak camerabewaking, alarminstallaties en raamstickers Politiekeurmerk Veilig Wonen.
- Een minder positief oordeel over de politie in de buurt en minder tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers. Ook is de zichtbaarheid van de politie in de buurt iets lager.

Ontwikkeling binnen Hardinxveld-Giessendam

De leefbaarheid en veiligheid in Hardinxveld-Giessendam is in 2023 grotendeels gelijk aan 2019 en 2015. Wel is de tevredenheid over de fysieke buurtvoorzieningen iets gedaald en de fysieke verloedering iets toegenomen. Tot slot is de tevredenheid over het functioneren van de gemeente op het gebied van de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in 2023 wat lager dan in 2019.

Verschillen tussen wijken

De leefbaarheid en veiligheid komt in grote lijnen overeen tussen de wijken. Geen van de wijken springt duidelijk in positieve of negatieve zin naar voren. De incidentele verschillen staan beschreven in de tekst en in de bijlagen van dit rapport.

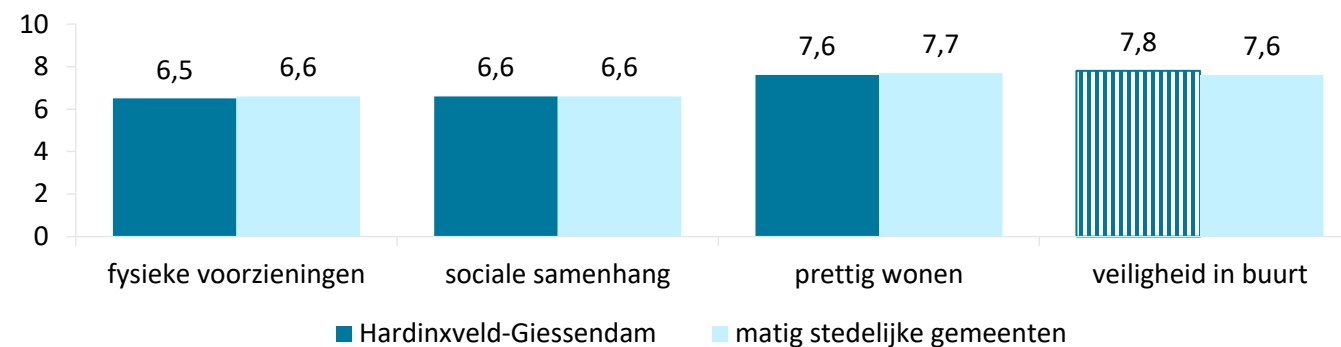




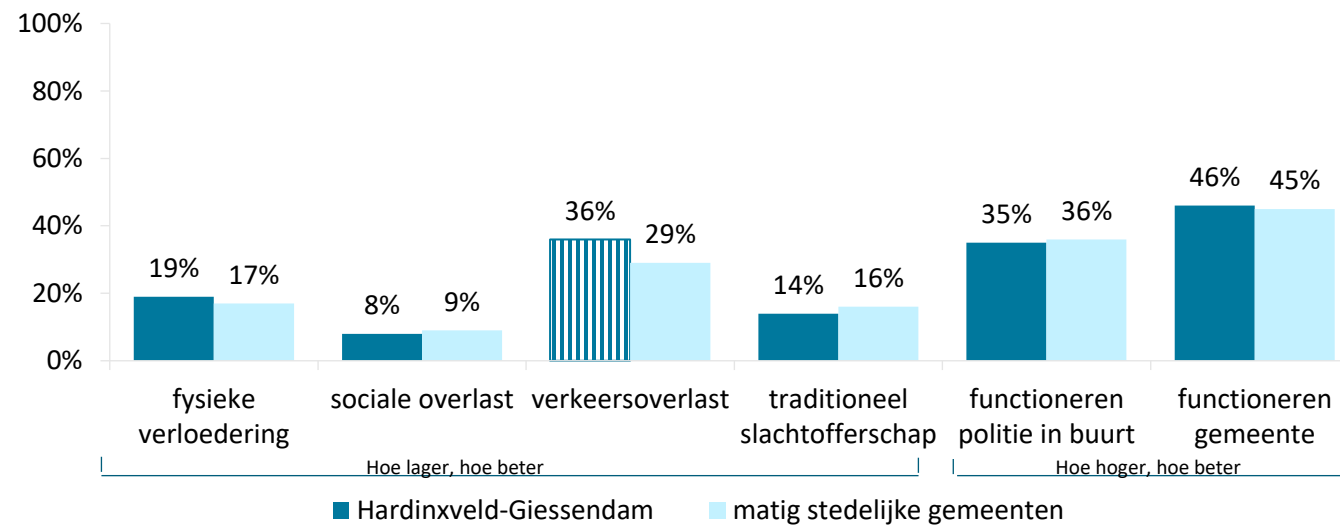
Conclusies

Overzicht kernindicatoren 2023

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.



Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.





Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt, scoort in Hardinxveld-Giessendam een 6,5 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Deze score is vergelijkbaar met de gemiddelde score in matig stedelijke gemeenten. In de afgelopen jaren is de waardering voor fysieke voorzieningen in de buurt in Hardinxveld-Giessendam wel gedaald.

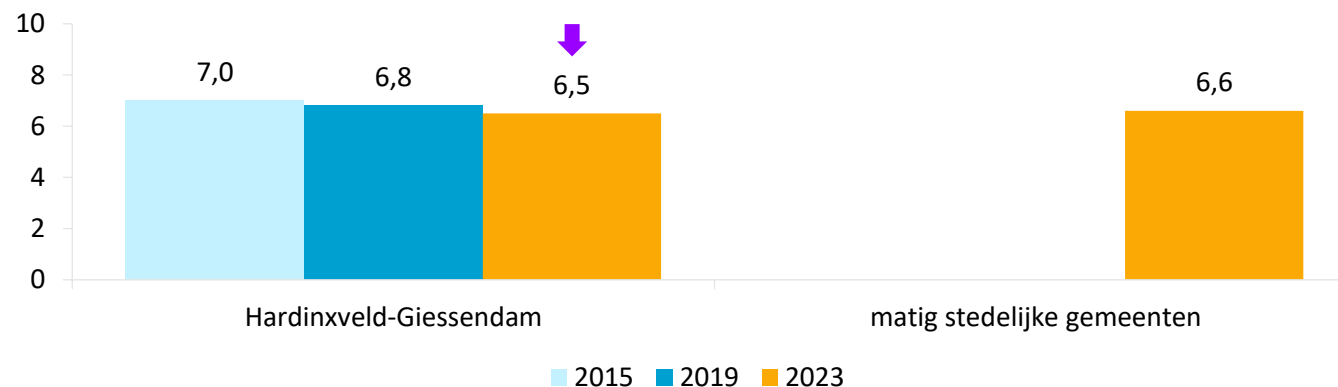
Bewoners van Hardinxveld-Giessendam zijn, vergeleken met vergelijkbare gemeenten, iets vaker tevreden over de straatverlichting in hun buurt. Over de andere uitgevraagde aspecten van hun fysieke buurtomgeving, zoals onderhoud, speelplekken en voorzieningen voor jongeren, zijn ze ongeveer even tevreden als gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

Wanneer we inzoomen op wijkniveau, zien we dat de bewoners van De Peulen het meest tevreden zijn over het onderhoud van plantsoenen en parken in hun buurt; drie kwart (74%) van de bewoners van De Peulen is hier tevreden over, tegenover 62% in de hele gemeente.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2023	MS (2023)
de straatverlichting in de buurt	89	84
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	62	65
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	59	63
de speelplekken voor kinderen in de buurt	64	63
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	45	46

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Hardinxveld-Giessendam ligt de sociale samenhang met een score van 6,6 op eenzelfde niveau als gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

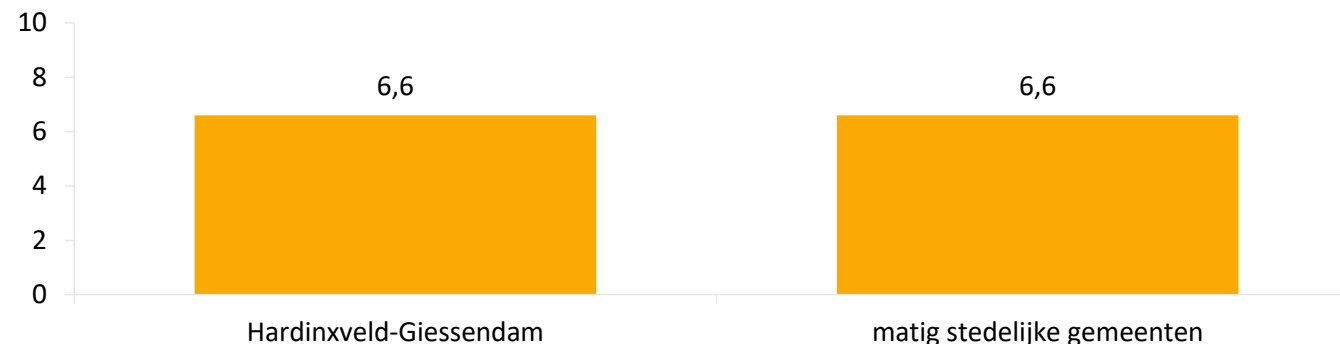
Ook op de onderliggende stellingen scoort Hardinxveld-Giessendam overeenkomstig het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten. Alleen het aandeel bewoners dat aangeeft dat mensen in hun buurt elkaar nauwelijks kennen ligt in Hardinxveld-Giessendam met 16% iets lager dan gemiddeld in vergelijkbare gemeenten (22%).

Verschillen voor wijken

Op wijkniveau zien we wat betreft de scores op sociale samenhang en de onderliggende stellingen geen noemenswaardige verschillen tussen de afzonderlijke wijken in Hardinxveld-Giessendam.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Sociale samenhang¹ 2023 - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2023	MS (2023)
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	80	79
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	80	77
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	73	72
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	66	65
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	62	64
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	52	53
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	39	39
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	16	22

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Prettig wonen

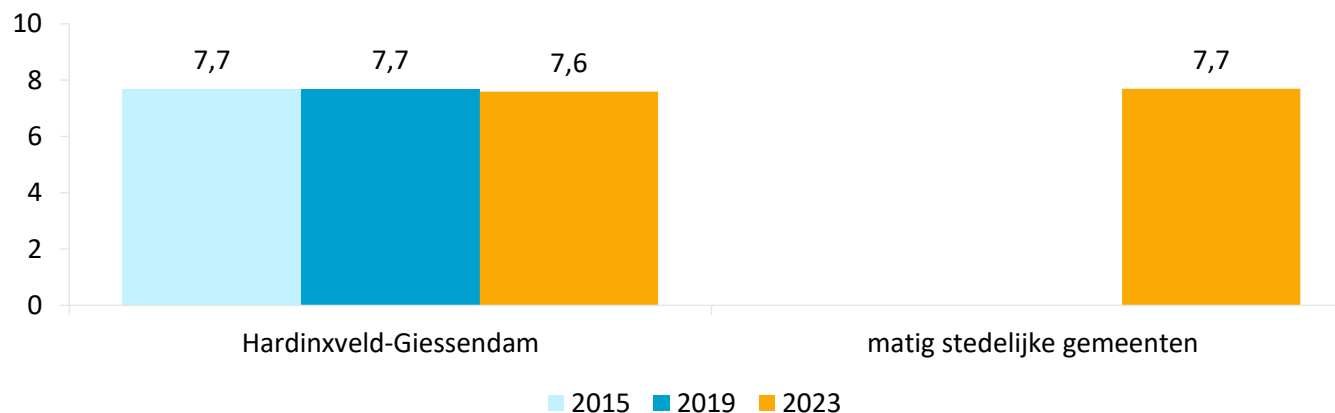
Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is in Hardinxveld-Giessendam een 7,6. Dit rapportcijfer komt overeen met het gemiddelde voor matig stedelijke gemeenten en was in de afgelopen jaren stabiel.

Zeven op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam (71%) vinden dat hun buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven, twee op de tien (20%) vinden dat hun buurt achteruit is gegaan en 7% ervaart een vooruitgang. Het aandeel bewoners dat een achteruitgang ervaart ligt iets hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

In Boven-Hardinxveld is het aandeel bewoners dat van mening is dat hun buurt er in de afgelopen 12 maanden op vooruit is gegaan met 2% iets lager dan in de rest van de gemeente (7%).

Hoe prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2023	MS (2023)
vooruit	7	9
gelijk gebleven	71	75
achteruit	20	14
geen antwoord	2	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.





Fysieke verloedering in de buurt

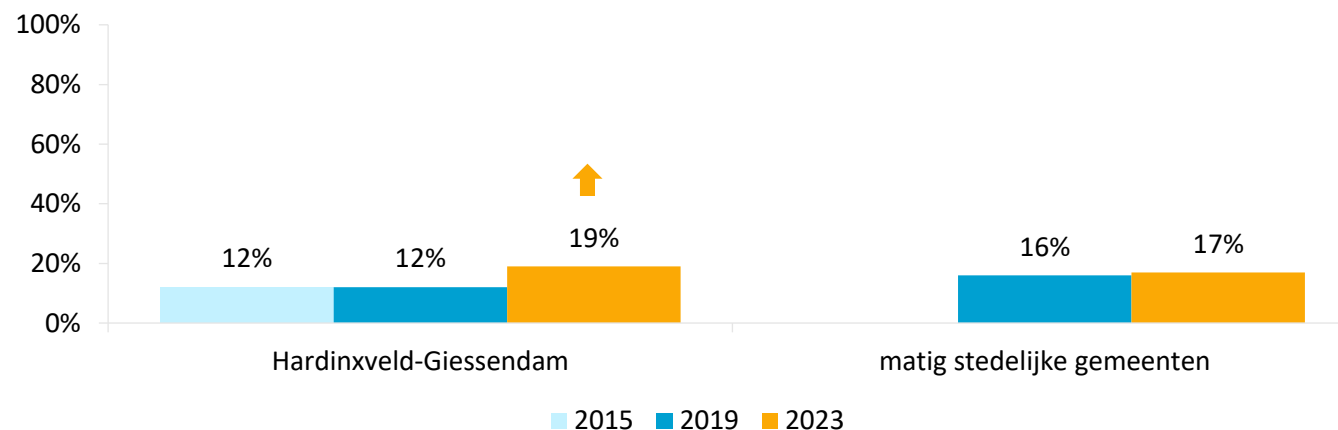
In 2023 ervaart een vijfde (19%) van de inwoners veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat is een toename ten opzichte van voorgaande jaren. Het komt overeen met gemeenten van vergelijkbare verstedelijking.

Zo heeft 16% veel overlast van hondenpoep en ervaart 5% veel overlast van rommel op straat.

Verschillen voor wijken

In De Peulen is wordt minder overlast ervaren van hondenpoep dan gemiddeld in Hardinxveld-Giessendam. Het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart is hier 7%, tegenover 16% gemiddeld.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	MS (2023)
hondenpoep	16	15
rommel op straat	5	4
vernield straatmeubilair	2	1
bekladde muren of gebouwen	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Ongeveer een op de tien inwoners (8%) ervaart zelf veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeente.

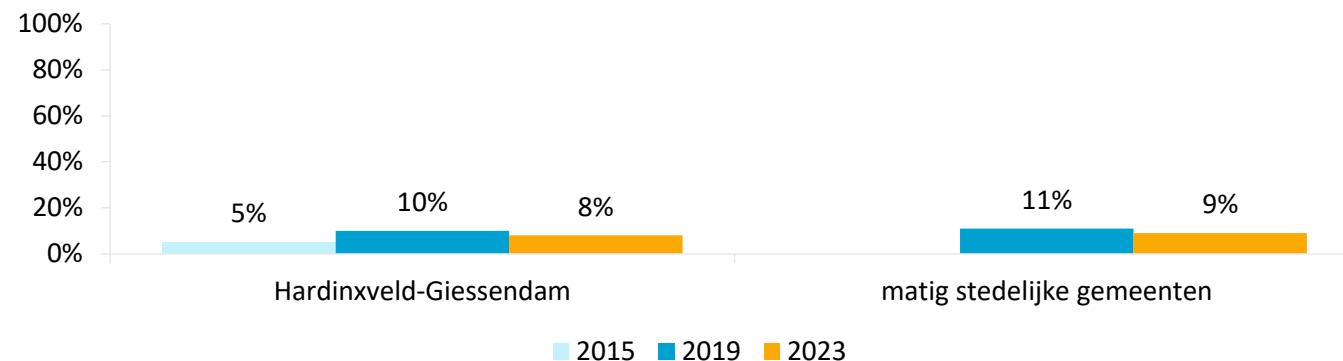
Zo ervaart 4% veel overlast van rondhangende jeugd en van buurtbewoners.

Verschillen voor wijken

In De Peulen wordt er relatief veel overlast ervaren van rondhangende jongeren; een op de tien inwoners (11%) ervaart hier zelf veel overlast van in deze wijk (ten opzichte van 4% gemiddeld in Hardinxveld-Giessendam).

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast– schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	MS (2023)
rondhangende jongeren	4	4
overlast van buurtbewoners	4	4
dronken mensen op straat	2	2
drugshandel	2	2
drugsgebruik	1	2
verwarde personen	1	1
mensen die op straat worden lastiggevallen	0	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Milieuoverlast in de buurt

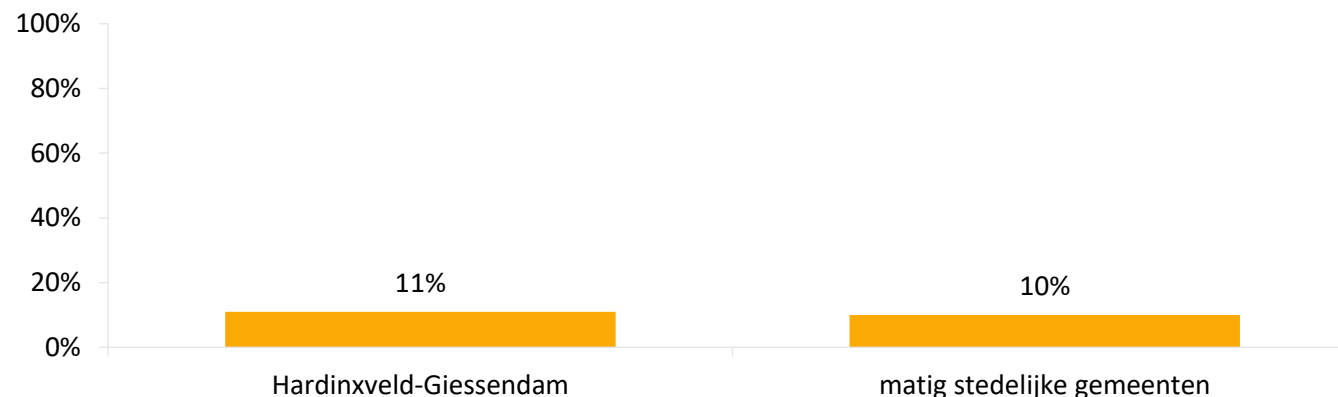
De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast die samenhangt met geluid, stank en horeca. Een op de tien inwoners (11%) van Hardinxveld-Giessendam ervaart hier veel overlast van.

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (9% veel overlast).

Verschillen voor wijken

In Neder-Hardinxveld is dit type overlast relatief gering; 4% ervaart veel milieuoverlast (ten opzichte van 10% gemiddeld).

Veel milieuoverlast, 2023 – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als significant verschil met matig stedelijk: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	MS (2023)
geluidsoverlast	9	8
stankoverlast	3	3
overlast van horeca	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer.

Ruim een derde van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam (36%) ervaart veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Hiermee ligt het aandeel inwoners dat veel verkeersoverlast ervaart op een hoger niveau dan in vergelijkbare gemeenten.

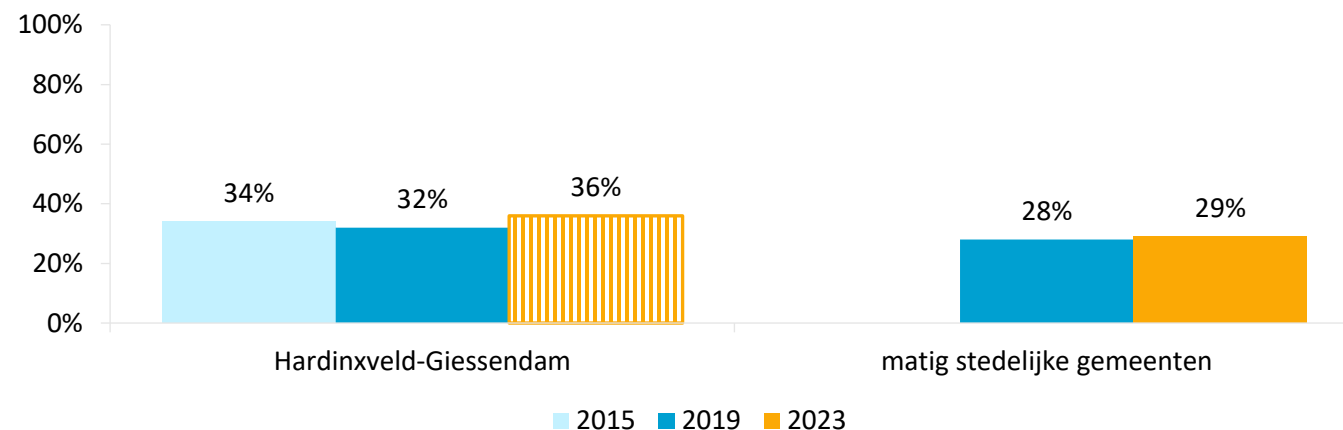
De meeste overlast komt van te hard rijden (24% veel overlast) en parkeerproblemen (21%). Verder ervaart 7% veel overlast van agressief verkeersgedrag.

Verschillen voor wijken

Op wijkniveau zien we wat betreft verkeersoverlast geen noemenswaardige verschillen.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel verkeersoverlast– schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	MS (2023)
te hard rijden	24	19
parkeerproblemen	21	16
agressief verkeersgedrag	7	7

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde 2023



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Hardinxveld-Giessendam zijn dit volgens de inwoners vooral te hard rijden (28%) en de parkeerproblemen (25%). Daarna volgen de hondenpoep (14%) en rommel op straat (6%).

Deze problemen staan ook in vergelijkbare gemeenten hoog op het prioriteitenlijstje van inwoners. Wel worden parkeerproblemen in Hardinxveld-Giessendam nog wat vaker genoemd dan gemiddeld vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor de wijken

De top drie overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden zijn voor alle wijken in Hardinxveld-Giessendam hetzelfde. Alleen in De Peulen wordt rommel op straat even vaak genoemd als hondenpoep (12%).

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

	2023	MS (2023)
te hard rijden	28	25
parkeerproblemen	25	20
hondenpoep	14	15
rommel op straat	6	6

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap jaar, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Hardinxveld-Giessendam op een 7,8. Dit is iets hoger dan het gemiddelde rapportcijfer (7,6) in vergelijkbare gemeenten.

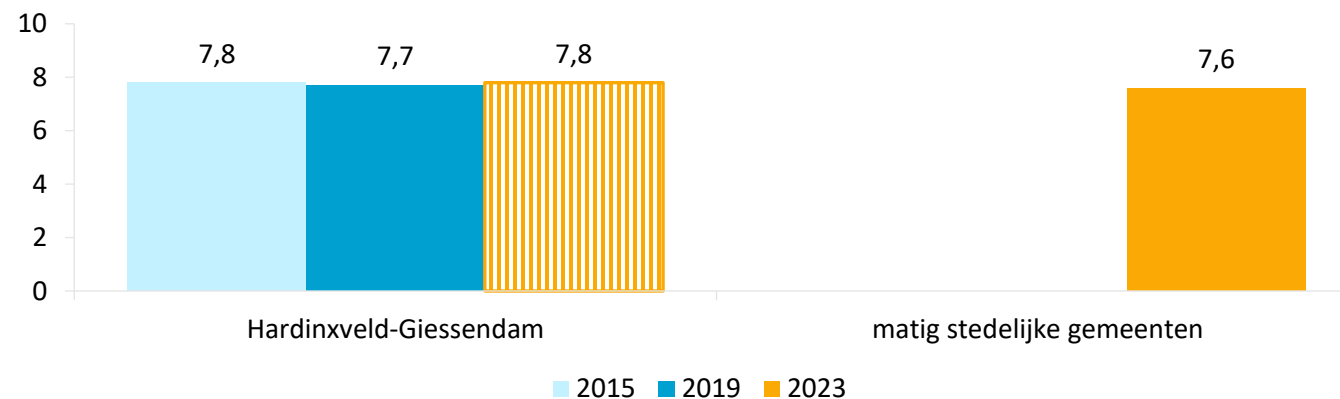
Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt verschilt in 2023 niet noemenswaardig van voorgaande jaren.

Zeven procent van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt. Hiermee liggen de onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt iets lager dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Er is geen noemenswaardig verschil per wijk in het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt in de buurt. Ook het aandeel dat zich 'vaak' onveilig voelt verschilt niet per wijk.

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt – in %

	2015	2019	2023	MS (2023)
weleens	5	6	7	11
waarvan: vaak	0	1	1	1
soms	-	-	5	7
zelden	-	-	1	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



Ervaren criminaliteit

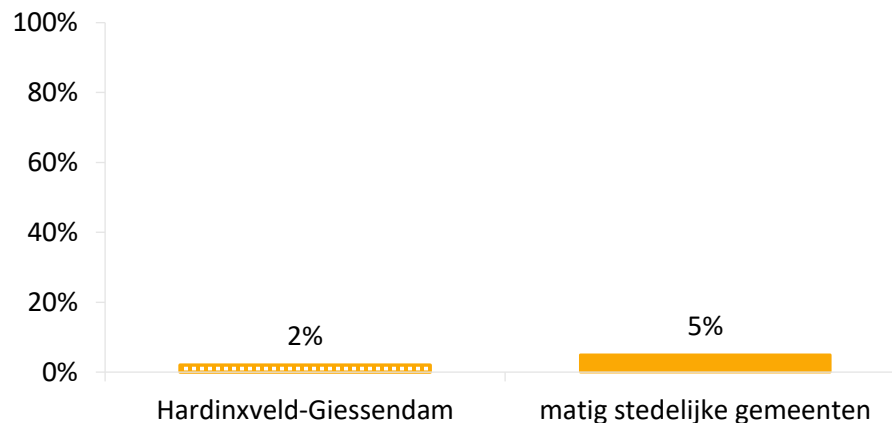
Twee procent van de Hardinxveld-Giessendamers ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit is nog iets minder dan in vergelijkbare gemeenten.

Twee derde van de Hardinxveld-Giessendamers (67%) stelt dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Zes procent ervaarde een toename en 2% een afname van de criminaliteit in de buurt. Dit is iets gunstiger dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

In Neder-Hardinxveld hebben relatief weinig inwoners een toename van de criminaliteit ervaren in de afgelopen 12 maanden (2%).

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt, 2023- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als significant verschil met matig stedelijk: staaf gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, in %

	2023	MS (2023)
toegenomen	6	10
gelijk gebleven	67	62
afgenomen	2	3

Toelichting: Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur zien we het aandeel bewoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

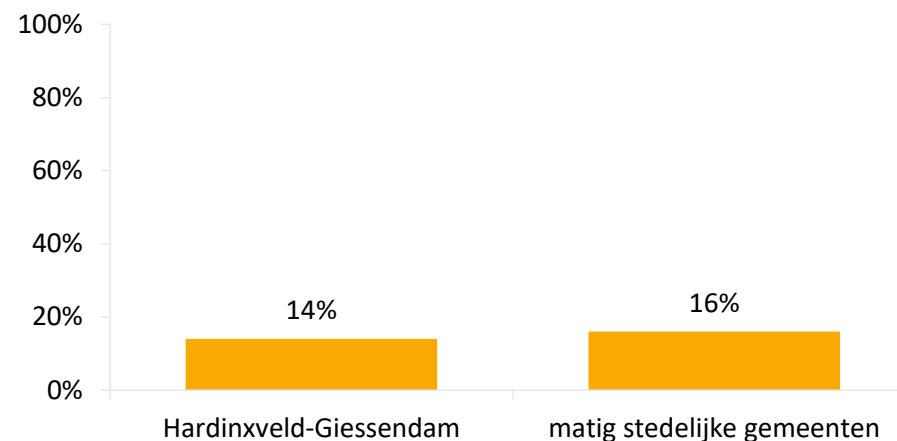
Een op de zeven inwoners van Hardinxveld-Giessendam (14%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit verschilt niet noemenswaardig met vergelijkbare gemeenten.

Kijken we per type delict, dan werd 4% slachtoffer van een geweldsdelict, 5% van vernieling en 6% van een vermogensdelict. Dit laatste ligt iets lager dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Het traditioneel slachtofferschap verschilt niet noemenswaardig tussen de wijken.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit, 2023¹ - in %



Toelichting: Als significant verschil met matig stedelijk: staaf gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2023	MS (2023)
vermogen ((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)	6	9
vernielingen (voertuigvernielingen, overige vernielingen)	5	5
geweld (mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)	4	5

Toelichting: Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.



Slachtofferschap online criminaliteit

Een op de zes inwoners van Hardinxveld-Giessendam is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Online criminaliteit is over het algemeen sowieso minder afhankelijk van woonplaats of woonwijk².

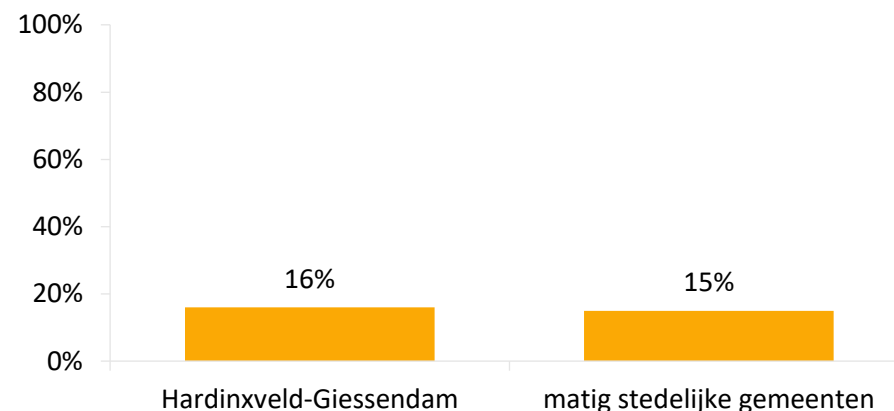
Verschillen voor wijken

Het online slachtofferschap verschilt niet noemenswaardig per wijk.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een delict uit de hiernaast staande tabel.

² Veiligheidsmonitor 2023, maart 2024. Centraal Bureau voor de Statistiek.

Slachtofferschap online criminaliteit, 2023¹ - in %



Toelichting: Als significant verschil met matig stedelijk: staaf gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2023	MS (2023)
online oplichting en fraude (online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)	8	9
hacken (hacken account, hacken apparaat)	6	5
online bedreiging en intimidatie (online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)	3	2
overige online delicten	1	0

Toelichting: Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten inwoners van Hardinxveld-Giessendam de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

Ruim een op de zes Hardinxveld-Giessendammers (18%) acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet. De kans op een woninginbraak schat 4% van de inwoners (heel) hoog in. Voor mishandeling, beroving en zakkenrollerij ligt dit aandeel op 1%. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

Verschillen tussen de wijken

Er zijn op dit punt geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken.

Perceptie kans op slachtofferschap, % kans (heel) groot

	2023	MS (2023)
oplichting via internet	18	16
inbraak in woning	4	6
zakkenrollerij (zonder geweld)	1	2
beroving (met geweld)	1	1
mishandeling	1	2

Toelichting: Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Preventie

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; acht op de tien Hardinxveld-Giessendamers (80%) geven aan dit te doen. De helft laat 's avonds licht branden als er niemand thuis is.

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren; twee derde (66%) heeft dit. De helft (53%) heeft buitenverlichting met een sensor.

Vergeleken met andere gemeenten nemen Hardinxveld-Giessendamers iets minder preventieve maatregelen om zichzelf, hun bezittingen en woning te beschermen. Wel hebben meer inwoners (rol)luiken (37%) dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Er zijn niet of nauwelijks noemenswaardige verschillen per wijk op dit punt.

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen, % altijd of vaak

	2023	MS (2023)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	80	80
licht laten branden als 's avonds niemand thuis is	50	51
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	39	45
fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk	35	49
geen van deze maatregelen	12	9
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,0	2,2

Preventieve voorzieningen in/rond woning, % ja

	2023	MS (2023)
extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	66	65
buitenverlichting met sensor	53	55
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	37	26
camerabewaking	16	25
alarminstallatie	10	16
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	5	9
geen van deze voorzieningen	15	14
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,9	2,0

Toelichting: Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Preventie

Vrijwel alle inwoners van Hardinxveld-Giessendam doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (96%). Het gemiddeld aantal maatregelen komt overeen met dat in vergelijkbare gemeenten.

De onderste tabel laat zien dat inwoners van Hardinxveld-Giessendam, vergeleken met andere gemeenten, iets minder vaak beschikken over en deelnemen aan een buurtpreventie-app. Bij een kwart (26%) van de Hardinxveld-Giessendammers is er zo'n buurtpreventie-app aanwezig in de buurt; een op de zes huishoudens (16%) neemt hier aan deel. Ook zijn minder dan gemiddeld huishoudens in Hardinxveld-Giessendam (27%) aangemeld voor Burgernet.

Daarentegen is er in Hardinxveld-Giessendam vaker een buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt (36%) dan in vergelijkbare gemeenten (7%).

Verschillen voor wijken

Er zijn geen verschillen per wijk in het gemiddeld aantal preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen. Ook zijn er geen verschillen in de aanwezigheid en deelname aan buurtpreventie-apps, buurt- of burgerwacht en Burgernet.

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2023	MS (2023)
sterke wachtwoorden kiezen	73	72
virusscanner gebruiken	53	52
update uitvoeren of back-up maken	51	52
firewall gebruiken	33	37
wachtwoorden regelmatig veranderen	25	26
wachtwoordmanager gebruiken	14	16
geen van deze maatregelen	4	4
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,5	2,5

Buurtpreventie, % ja

	2023	MS (2023)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	26	39
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	16	27
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	36	7
huishouden aangemeld voor Burgernet	27	34

Toelichting: Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

Net als in vergelijkbare gemeenten is ruim een derde van de inwoners (35%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. In Hardinxveld-Giessendam is deze waardering vrij stabiel over de afgelopen jaren.

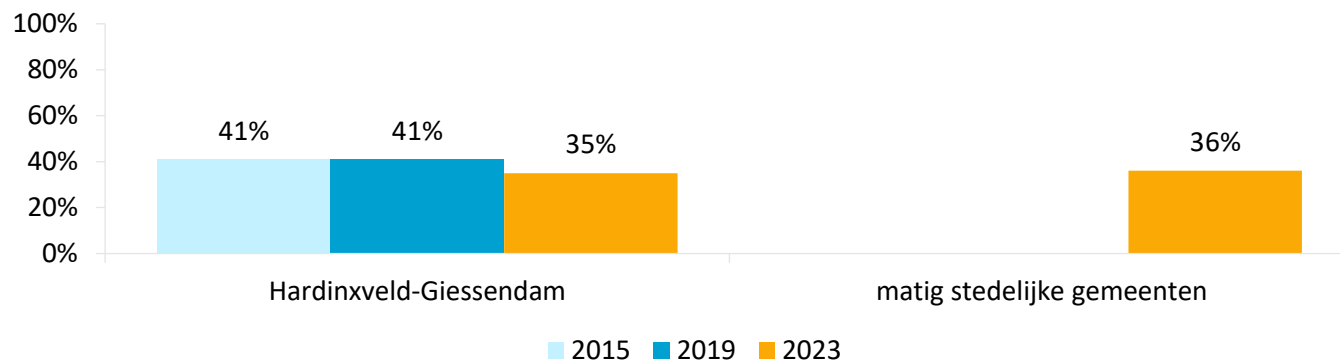
Het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt, komt in drie van de zeven gevallen overeen met vergelijkbare gemeenten. Op de overige vier stellingen zijn Hardinxvelders wat minder positief dan inwoners van vergelijkbare gemeenten. Zo vindt ruim een derde (37%) van de Hardinxvelders dat de politie burgers in de buurt bescherming biedt tegenover 43% van de inwoners van vergelijkbare gemeenten. Zes op de tien inwoners (61%) van Hardinxveld vinden dat de politie weinig contact heeft met mensen in de buurt. In vergelijkbare gemeenten heeft de helft (52%) van de inwoners die mening.

Ook over de samenwerking met bewoners en het aanpakken van de problemen in de buurt zijn Hardinxvelders iets minder positief dan inwoners van vergelijkbare gemeenten. Het verschil is in beide gevallen vier procentpunten.

Verschillen voor wijken

In de wijk De Peulen zeggen inwoners minder vaak dat de politie weinig contact heeft met inwoners in de buurt, 44% in plaats van 61% voor Hardinxveld-Giessendam in zijn geheel.

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2023	MS (2023)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	61	52
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	37	43
De politie in de buurt neemt je serieus	34	39
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	31	35
De politie bekeurt hier te weinig	29	29
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	18	23
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	15	19

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Politie in de buurt

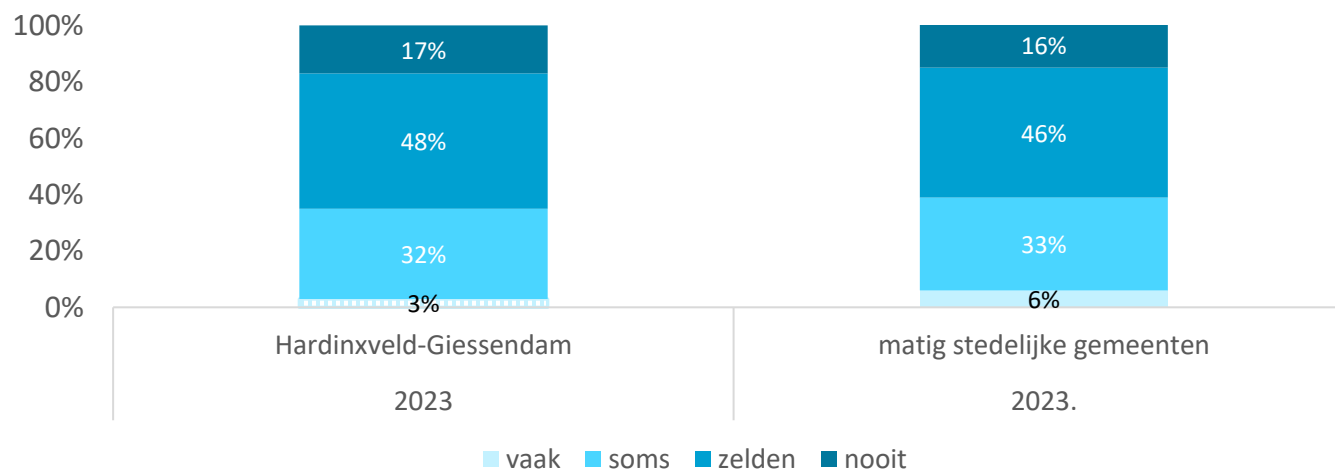
Net als in vergelijkbare steden zegt ruim twee derde van de Hardinxvelders (65%) dat ze de politie zelden of nooit zien in de buurt. Het aandeel inwoners dat vaak politie in de buurt ziet is wel iets lager dan in vergelijkbare gemeenten (3% tegenover 6%).

De tevredenheid met de zichtbaarheid van de politie in de buurt komt overeen met die in vergelijkbare gemeenten. Bijna drie op de tien inwoners zijn hier (zeer) tevreden over.

Verschillen voor wijken

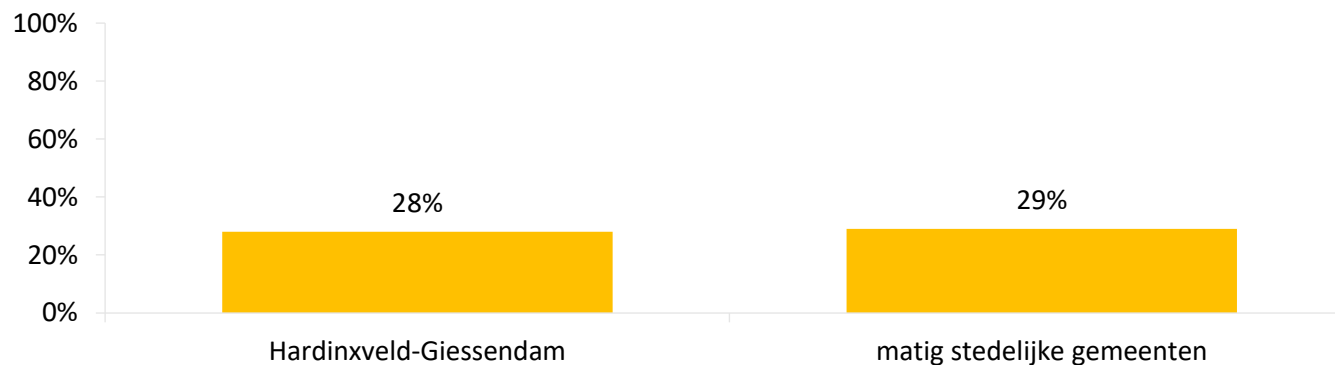
Er zijn op dit punt geen verschillen tussen de wijken.

Zichtbaarheid politie in de buurt– %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt, 2023 – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als significant verschil met matig stedelijk: staaf gearceerd



Gemeente

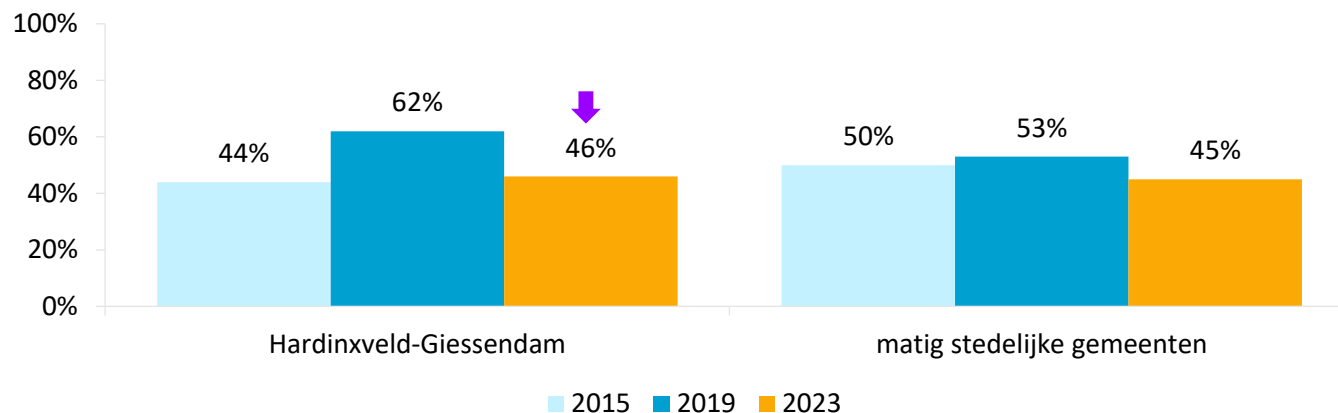
Praktisch de helft van de Hardinxvelders (46%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten, maar is voor Hardinxveld-Giessendam een afname ten opzichte van 2019 (toen 62% (zeer) tevreden was).

Ruim de helft van de inwoners (52%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Vier op de tien inwoners (42%) vinden dat de gemeente de buurt hier goed over informeert. Een derde (33%) vindt dat de gemeente de buurt hierbij betreft. Dit komt overeen met het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Er zijn op dit vlak geen verschillen tussen de wijken.

Oordeel functioneren gemeente– % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente– % (helemaal) mee eens

	2023	MS (2023)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	52	49
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	42	40
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33	33

Toelichting: Gepercenteerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS 2023



Gemeentelijke handhavers

Twee derde van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam (66%) ziet zelden of nooit gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Ruim een kwart (28%) ziet ze soms en 4% ziet ze vaak.

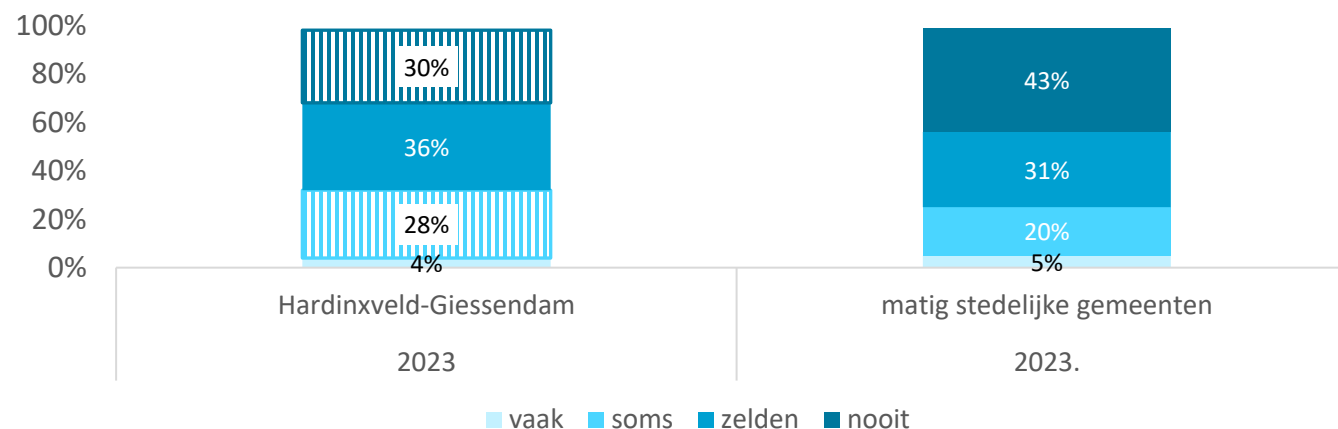
In vergelijkbare gemeenten zegt een kleiner aandeel van de inwoners 'soms' (20% i.p.v. 28% in Hardinxveld-Giessendam) en een groter aandeel 'nooit' (43% i.p.v. 30% in Hardinxveld-Giessendam).

Een op de zes Hardinxvelders (17%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Dit is minder dan de 23% in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

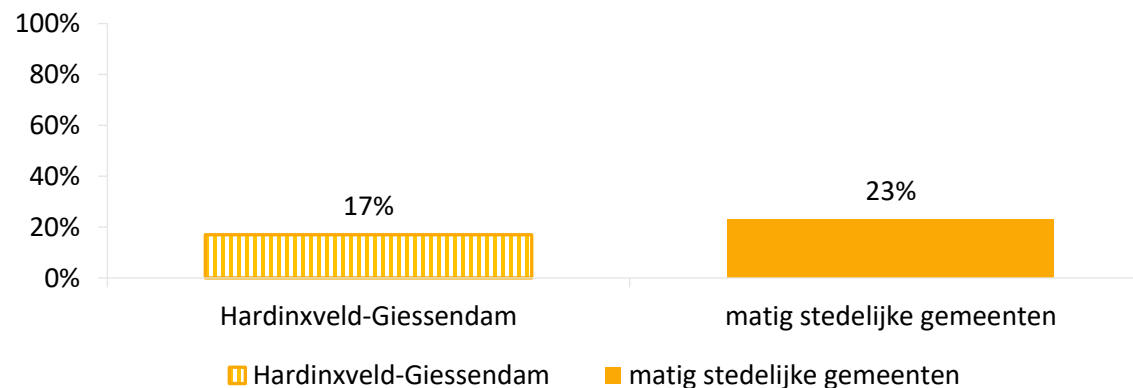
Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de wijken.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt– %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers– % (zeer) tevreden



Toelichting: Gepercentageerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als significant verschil met matig stedelijke: staaf gearceerd.



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt.

Dit onderwerp behoort niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar is in 2023 als nieuw onderwerp ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor door het Regionale Informatie- en Expertise Centrum Rotterdam (RIEC) en de Veiligheidsalliantie Rotterdam (VAR). Er is dus geen vergelijking mogelijk met andere matig stedelijke gemeenten en geen vergelijking met eerdere jaren.



Verdachte situaties of problemen

De helft (47%) van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam geeft aan dat ze zeker weten of vermoeden dat er in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkomen: 16% weet het zeker, 26% vermoedt het alleen.

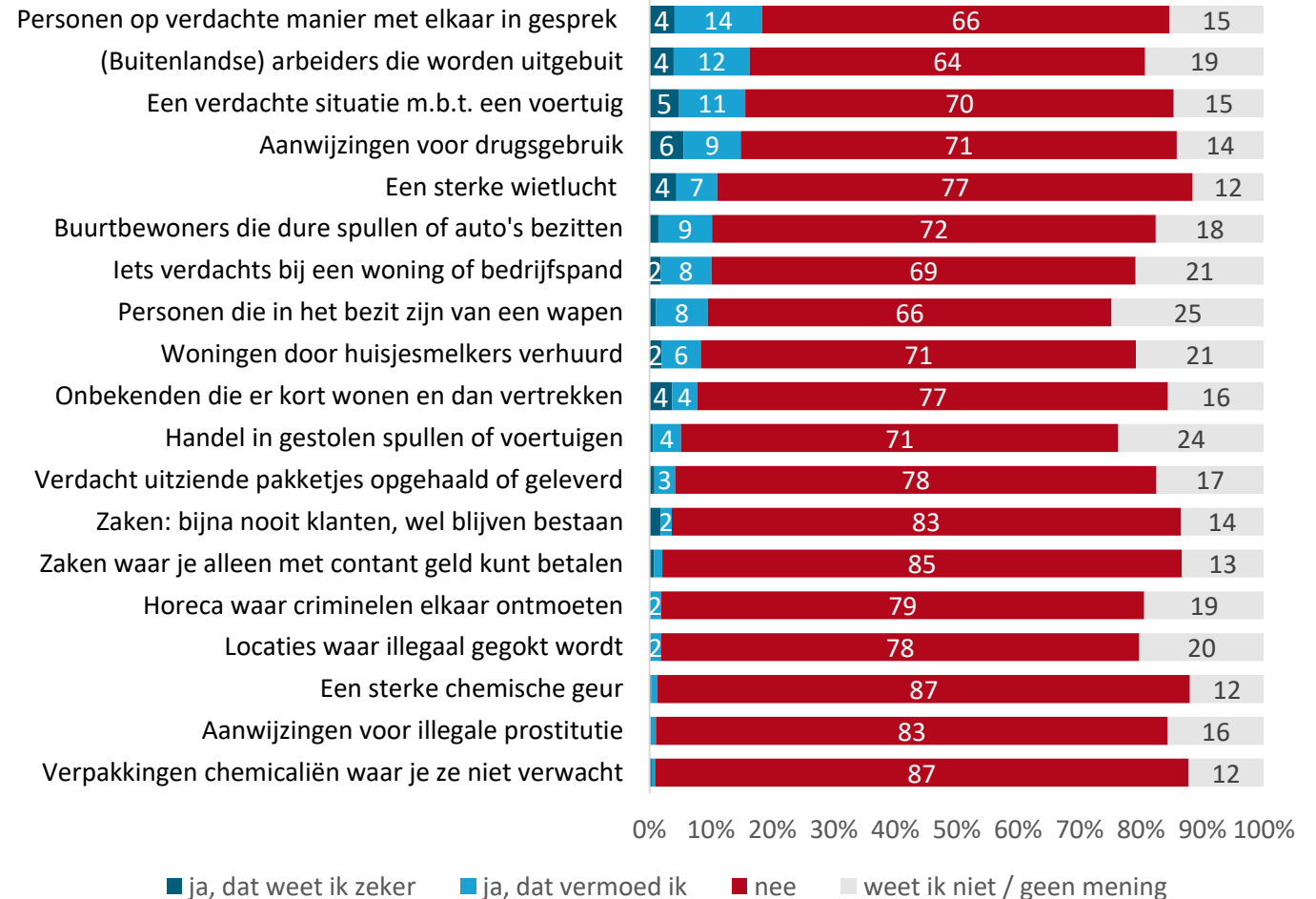
Meest genoemd worden *personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn*, bijvoorbeeld veel om zich heen kijken, geld of pakketjes met elkaar uitwisselen: 4% weet zeker dat dit in hun buurt weleens voorkomt, 14% vermoedt het. Ook *(buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit* wordt door 16% van de inwoners genoemd: 4% weet het zeker, 12% vermoedt het voorkomen ervan in hun buurt. Van *verdachte situaties met betrekking tot een voertuig*, zoals rondjes blijven rijden en lang in een geparkeerde auto blijven zitten weet 5% van de inwoners zeker dat dit voorkomt in hun buurt, 11% vermoedt het.

Verdachte situaties of problemen waar inwoners nauwelijks van denken dat het in hun buurt voorkomt zijn: *verpakkingen van chemicaliën* bij panden of op locaties waar je ze niet zou verwachten, *aanwijzingen voor illegale prostitutie*, een *sterke chemische (anijs) geur* op locaties of bij gebouwen, *locaties waar illegaal gegokt wordt*, *horeca waar criminelen elkaar ontmoeten* en *zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen*.

Verschillen voor wijken

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen wijken op het onderwerp ondermijning. Incidentele verschillen zijn terug te vinden in de wijktabellen.

Weleens voorkomen van verdachte situaties of problemen in de buurt – %



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ ja, dat weet ik zeker ■ ja, dat vermoed ik ■ nee ■ weet ik niet / geen mening

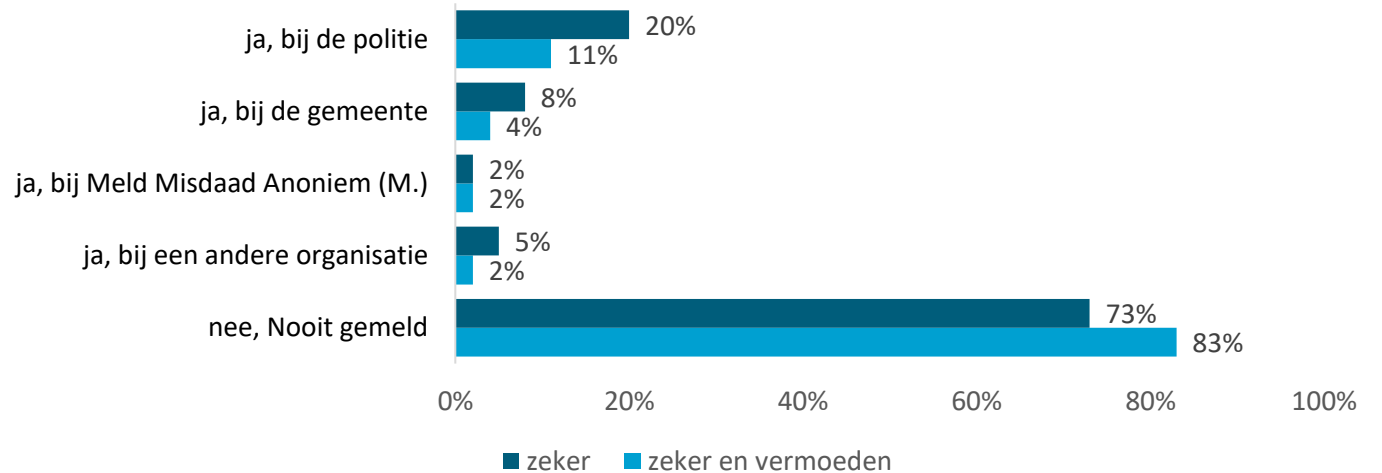
Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in de buurt voorkomen, is gevraagd of hier weleens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Vier op de vijf (83%) inwoners, die *zeker weten of vermoeden* dat één of meer van de voorgelegde verdachte situaties weleens in hun buurt voorkomen, hebben dit nooit gemeld. Van de kleinere groep inwoners die *zeker weten* dat weleens verdachte situaties voorkomen heeft driekwart (73%) hier nooit melding van gemaakt.

Wanneer bewoners melding maken van problemen of verdachte situaties, doen zij dit het vaakst bij de politie. Dit geldt voor 11% van de inwoners die zeker weten of vermoeden dat verdachte situaties voorkomen. Onder degenen die zeker weten dat verdachte situaties voorkomen heeft een op de vijf dit bij de politie gemeld. Meld Misdaad Anoniem wordt veel minder vaak benaderd om melding te doen.

Of men een situatie meldt is onder meer afhankelijk van het type probleem of situatie. De meeste situaties worden echter te weinig genoemd om een uitsplitsing te kunnen maken naar waar men meldt bij specifieke situaties.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %



Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld - %

Weergegeven zijn alleen de meest voorkomende situaties of problemen

	politie	gemeente	M.	andere organisatie	nooit gemeld
Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig	16	1	0	3	80
Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn	14	1	0	0	85

Toelichting: Weergegeven zijn alleen situaties of problemen die door meer dan 80 respondenten genoemd worden.

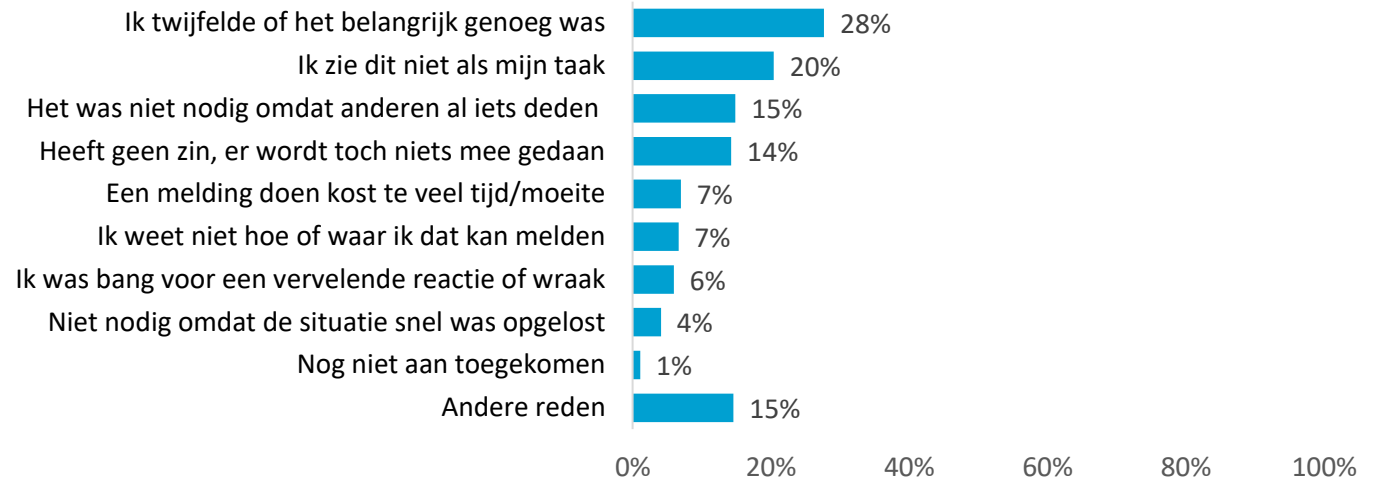
Melden van verdachte situaties

Hardinxvelders die verdachte situaties niet hebben gemeld geven vooral als reden dat ze *twijfelen of het belangrijk genoeg* was (28%). Ook wordt relatief vaak genoemd dat ze *het melden ervan niet zien als hun taak* (20%).

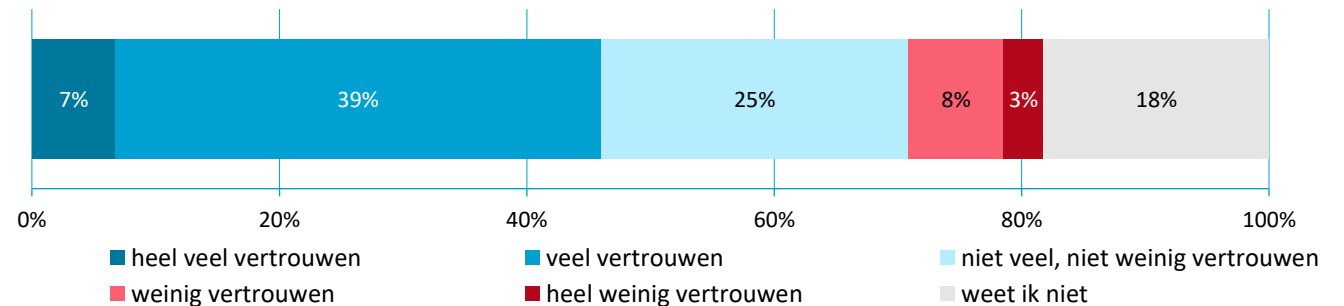
Een van de mogelijkheden om verdachte situaties te melden is via Meld Misdaad Anoniem (M.). Aan alle respondenten is gevraagd hoeveel vertrouwen ze hebben dat hun gegevens bij een melding via Meld Misdaad Anoniem ook echt anoniem blijven.

Hierop geeft 23% van de inwoners aan niet bekend te zijn met Meld Misdaad Anoniem. Van de inwoners die wel bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem heeft bijna de helft er (heel) veel vertrouwen in dat gegevens anoniem blijven bij een melding (46%), 11% heeft hier (heel) weinig vertrouwen in.

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij melding misdaad anoniem- %



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die weleens gehoord hebben van Meld Misdaad Anoniem.

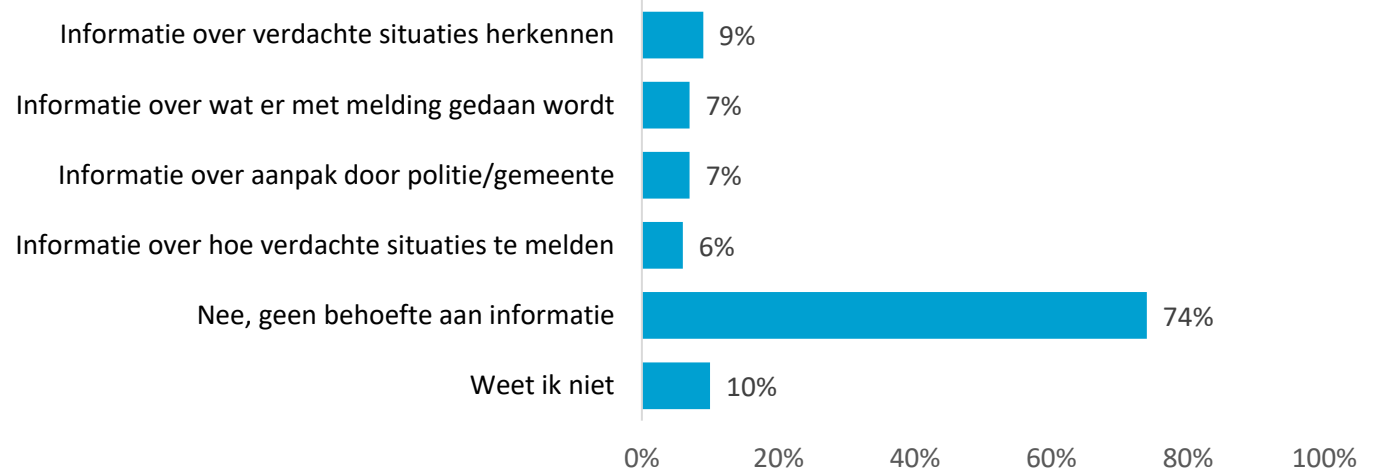
Melden van verdachte situaties

Het is voor de gemeente, de politie, het Openbaar Ministerie en de Belastingdienst waardevol als verdachte situaties worden gemeld. De inwoners is gevraagd of ze behoefte hebben aan meer informatie over hoe ze verdachte situaties kunnen herkennen en/of melden. Drie kwart (74%) van de Hardinxvelders zegt hier geen behoefte aan te hebben en 10% weet het niet. Een op de zes (16%) heeft er dus wel behoefte aan: over welke informatie men wil ontvangen is men divers.

De inwoners (82 respondenten) die zeggen behoefte te hebben aan informatie willen deze vooral ontvangen via *e-mail* (51%), een *website of app* (34%) of *via een huis-aan-huis blad, lokaal nieuws in de krant of op radio of tv* (49%). Een informatiebijeenkomst wordt door 12% van deze inwoners genoemd.

Er is geen uitgesproken voorkeur van wie men deze informatie wil ontvangen: de politie wordt door 59% en de gemeente door 48% van de inwoners die informatie willen genoemd. 32% zegt dat het niet uitmaakt.

Behoefte aan informatie over hoe verdachte situaties te herkennen en/of melden - %





Wijkprofielen



Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Dat overzicht bieden we hier. We hebben de cijfers opgenomen over de thema's leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheidsgevoel, slachtofferschap, oordeel over de instanties, preventieve maatregelen genomen of aanwezig in de buurt en (vermoedens) van ondermijning in de buurt.

De wijken in Hardinxveld-Giessendam verschillen niet of nauwelijks op deze thema's. Het beperkte aantal afwijkingen kan een teken zijn dat de voorkomende afwijkingen toevallig in de steekproef naar voren komen. Op de volgende punten verschillen de genoemde wijken van het gemiddelde van Hardinxveld-Giessendam:

- In Neder-Hardinxveld vinden relatief weinig inwoners dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen in de afgelopen 12 maanden (2%).
- De Peulen:
 - Een hogere tevredenheid over het onderhoud van plantsoen en parken in de buurt (74%).
 - Relatief weinig inwoners vinden dat de politie weinig contact heeft met de bewoners van de buurt (44%).
 - Relatief veel inwoners ervaren overlast van rondhangende jongeren (11%).
- Boven-Hardinxveld:
 - Hier komt relatief veel sociale overlast voor (65%) en vinden relatief weinig inwoners dat hun buurt vooruit is gegaan in de afgelopen 12 maanden (2%).
 - Meer inwoners weten zeker of vermoeden dat er wel eens iets verdachts gebeurt bij een (leegstaande) woning of bedrijfspand. (Op alle andere bevroagde signalen van ondermijning, scoort Boven-Hardinxveld wel gemiddeld.)

Respondent aantallen	2023
Hardinxveld-Giessendam totaal	548
Boven-Hardinxveld	120
Neder-Hardinxveld	131
Giessendam	135
De Peulen	162





Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Leefbaarheid	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,5	7,6	7,8	7,5	7,6
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	2%/29%	5%/14%	13%/18%	7%/23%	7% / 20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,2	6,3	6,9	6,8	6,5
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden					
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	46%	56%	69%	65%	59%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	50%	57%	71%	74%	62%
De straatverlichting in de buurt	87%	93%	86%	88%	89%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	66%	59%	63%	72%	64%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	42%	37%	49%	55%	45%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,5	6,8	6,5	6,6
Sociale samenhang - % (helemaal) mee eens					
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	14%	21%	14%	17%	16%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	73%	79%	87%	76%	80%
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	55%	63%	64%	68%	62%
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	61%	66%	67%	71%	66%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	39%	35%	42%	39%	39%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	70%	78%	73%	71%	73%
Als ik op vakantie zou gaan of voor langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de buren durven geven	78%	79%	86%	77%	80%
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	47%	53%	56%	50%	52%

Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Ervaren overlast	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	96%	95%	97%	92%	96%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	45%	47%	47%	38%	45%
Fysieke verloedering - % voorkomen	85%	73%	83%	79%	80%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	24%	21%	18%	14%	19%
Rommel op straat	6%	5%	3%	7%	5%
Vernield straatmeubilair	1%	1%	2%	3%	2%
Bekladde muren of gebouwen	0%	1%	2%	1%	1%
Hondenpoep	21%	19%	14%	7%	16%
Sociale overlast - % voorkomen	65%	41%	45%	57%	51%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	9%	5%	8%	12%	8%
Dronken mensen op straat	3%	0%	2%	2%	2%
Verwarde personen	1%	0%	0%	2%	1%
Druggebruik	2%	1%	0%	4%	1%
Drugshandel	2%	2%	0%	4%	2%
Overlast van buurtbewoners	6%	1%	3%	5%	4%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	0%	0%	0%	1%	0%
Rondhangende jongeren	3%	2%	4%	11%	4%
Verkeersoverlast - % voorkomen	90%	82%	92%	79%	87%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	35%	38%	39%	26%	36%
Parkeerproblemen	21%	23%	24%	13%	21%
Te hard rijden	26%	25%	25%	21%	24%
Agressief verkeersgedrag	10%	5%	7%	7%	7%
Milieuoverlast - % voorkomen	44%	32%	43%	43%	40%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	12%	4%	11%	18%	11%
Geluidsoverlast	11%	4%	8%	17%	9%
Stankoverlast	6%	1%	4%	1%	3%
Overlast van horecagelegenheden	2%	0%	0%	1%	1%

Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Veiligheidsgevoel	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,8	8	7,7	7,8
Weleens onveilig voelen - % ja	7%	8%	6%	10%	7%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	0%	1%	3%	1%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	3%	1%	0%	5%	2%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/2%	2%/3%	6%/2%	10%/2%	6% / 2%
Weleens voorkomen dat ... - % vaak					
's Avonds niet open doen , omdat niet veilig vinden	4%	3%	3%	8%	4%
Omlopen of omrijden om onveilige plekken te mijden	1%	0%	0%	1%	0%
's Avonds onveilig voelen op straat	0%	0%	2%	3%	1%
's Avonds onveilig voelen alleen thuis	1%	0%	1%	0%	1%
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit in de buurt	1%	0%	1%	1%	1%
Perceptie kans op slachtofferschap - % (heel) groot					
Zakkenrollerij (zonder geweld)	2%	1%	0%	3%	1%
Beroving (met geweld)	2%	1%	1%	1%	1%
Inbraak in woning	5%	4%	2%	3%	4%
Mishandeling	0%	1%	1%	3%	1%
Oplichting via internet	16%	22%	16%	17%	18%

Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Persoonlijk slachtofferschap	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	11%	16%	11%	14%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	7%	6%	6%	6%
(Poging tot) woninginbraak	3%	0%	1%	1%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	2%	1%	0%	1%
Fietsdiefstal	2%	1%	2%	2%	1%
Zakkenrollerij en beroving	0%	1%	1%	0%	1%
Overige diefstal	1%	3%	2%	2%	2%
Geweldsdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	3%	5%	1%	4%
Seksueel geweld	1%	1%	0%	0%	0%
Bedreiging	6%	3%	8%	2%	5%
Mishandeling	0%	1%	1%	0%	0%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	7%	2%	8%	4%	5%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	13%	17%	17%	14%	16%
Aankoopfraude	9%	8%	4%	5%	6%
Verkoopfraude	1%	2%	2%	3%	2%
Hacken apparaat/account	4%	6%	7%	5%	6%
Phishing	62%	59%	62%	63%	61%
Fraude betalingsverkeer	0%	1%	0%	0%	0%
Identiteitsfraude	0%	0%	0%	1%	0%
Pesten	2%	2%	1%	3%	2%
Stalking	1%	2%	1%	1%	1%
Shamesexting	0%	0%	0%	0%	0%

Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Instanties	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Politiecontact					
% Afgelopen 12 maanden contact	22%	20%	25%	26%	23%
Frequentie gecontroleerd door de politie afgelopen 12 maanden – (% 1 of meer keer)	4%	7%	10%	5%	7%
Oordeel functioneren politie in de buurt					
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	37%/10%	32%/8%	33%/6%	39%/8%	35%/8%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	2%	4%	1%	8%	3%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	29%/29%	29%/25%	23%/27%	32%/20%	28%/26%
De politie in de buurt - % (helemaal) mee eens					
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	-	38%	33%	45%	37%
De politie heeft hier weinig contact met de bewoners in de buurt	-	63%	62%	44%	61%
De politie werkt goed samen met de bewoners uit de buurt	-	15%	14%	27%	15%
De politie pak problemen in deze buurt goed aan	-	12%	18%	30%	18%
De politie bekeurt hier te weinig	-	29%	28%	28%	29%
De politie in de buurt neemt je serieus	-	37%	30%	43%	34%
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	-	28%	28%	42%	31%
Oordeel functioneren politie algemeen					
Tevredenheid over functioneren politie in het algemeen - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	38%/12%	44%/7%	48%/10%	49%/10%	45%/10%

*Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023
Als te weinig respondenten de vraag hebben beantwoord, staat dit aangegeven met een streepje in de tabel.*



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Preventie	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	21%	30%	30%	21%	26%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	15%	17%	19%	13%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - % ja	40%	32%	34%	39%	36%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	31%	25%	28%	24%	27%

Instanties	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Functioneren Gemeente					
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	36%/22%	43%/13%	56%/10%	48%/15%	46%/15%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens					
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44%	55%	55%	52%	52%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31%	45%	49%	38%	42%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	30%	28%	41%	32%	33%
Gemeentelijke handhavers					
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	36%	24%	31%	44%	32%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	-	15%/14%	19%/12%	21%/13%	17%/12%

*Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023
Als te weinig respondenten de vraag hebben beantwoord, staat dit aangegeven met een streepje in de tabel.*



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Ondermijning	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten	19%	13%	17%	18%	16%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	58%	41%	43%	48%	47%
<i>Personen die op een verdachte manier met elkaar in gesprek zijn</i>	21%	18%	15%	21%	18%
<i>(Buitenlandse) arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden</i>	19%	18%	13%	15%	16%
<i>Een verdachte situatie m.b.t. een voertuig</i>	21%	12%	11%	22%	16%
<i>Aanwijzingen voor drugsgebruik, bijv. zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten</i>	19%	15%	8%	20%	15%
<i>Een sterke wietlucht bij bepaalde panden / locaties</i>	15%	10%	6%	15%	11%
<i>Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen</i>	13%	11%	8%	8%	10%
<i>Iets verdachts bij een woning of bedrijfspand</i>	18%	7%	7%	8%	10%
<i>Personen die in het bezit zijn van een wapen</i>	13%	6%	9%	11%	10%
<i>Verwaarloosde woningen die door huisjesmelkers verhuurd worden</i>	9%	7%	10%	7%	8%
<i>Onbekenden die nog maar kort in mijn buurt wonen en dan ineens weer vertrokken zijn</i>	9%	8%	6%	8%	8%
<i>Handel in gestolen spullen of voertuigen</i>	9%	4%	2%	8%	5%
<i>Verdacht uitziende pakketjes die worden opgehaald of geleverd bij een woning of een bedrijf</i>	7%	3%	2%	7%	4%
<i>Winkels en andere zaken waar bijna nooit klanten komen, maar die wel blijven bestaan</i>	4%	4%	4%	2%	4%
<i>Winkels en andere zaken waar je alleen met contant geld kunt betalen</i>	5%	2%	0%	1%	2%
<i>Horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten</i>	3%	1%	2%	2%	2%
<i>Horecagelegenheden of andere locaties waar illegaal gegokt wordt</i>	4%	1%	1%	2%	2%
<i>Een sterke chemische geur bij bepaalde panden / locaties</i>	1%	1%	0%	4%	1%
<i>Aanwijzingen voor illegale prostitutie</i>	1%	1%	1%	1%	1%
<i>Verpakkingen van chemicaliën bij panden / locaties waar je deze niet zou verwachten</i>	2%	1%	0%	1%	1%

Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023



Wijkprofielen Hardinxveld-Giessendam

Ondermijning	Boven-Hardinxveld	Neder-Hardinxveld	Giessendam	De Peulen	Hardinxveld-Giessendam
Situaties/problemen wel eens gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen					
Bij de politie	8%	9%	12%	19%	11%
Bij de gemeente	3%	3%	3%	9%	4%
Bij een andere organisatie	1%	2%	0%	6%	2%
Bij Meld Misdaad Anoniem	5%	0%	0%	2%	2%
Nooit gemeld	85%	86%	85%	75%	83%
Redenen situatie / probleem niet melden					
Ik twijfelde of het belangrijk genoeg was	32%	24%	29%	23%	28%
Ik zie dit niet als mijn taak	13%	25%	23%	24%	20%
Het was niet nodig omdat anderen al iets deden	17%	13%	17%	12%	15%
Het heeft geen zin, er wordt toch niets met de melding gedaan	16%	18%	9%	14%	14%
Een melding doen kost te veel tijd/moeite	4%	8%	9%	8%	7%
Ik weet niet hoe of waar ik dat kan melden	6%	7%	5%	10%	7%
Ik was bang voor een vervelende reactie of wraak	4%	3%	3%	20%	6%
Het was niet nodig omdat de situatie snel was opgelost	2%	4%	8%	2%	4%
Ik ben er nog niet aan toegekomen, maar ga het nog wel doen	0%	0%	2%	2%	1%
Vertrouwen dat gegevens bij melden geheim blijven bij Meld Misdaad Anoniem (M.)					
% (Heel) veel vertrouwen / % (heel) weinig vertrouwen (indien M. bekend)	38%/21%	53%/8%	43%/7%	53%/9%	46%/11%
% Niet bekend met Meld Misdaad Anoniem (M.)	24%	25%	18%	28%	23%

Toelichting: Als verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2023



Onderzoekverantwoording



Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. De vorige keer dat we dit deden was in 2019. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. De gemeente Hardinxveld-Giessendam heeft in deze meting (2023) geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.



Trendbreuk

In 2021 heeft het CBS grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Het veldwerk wordt sinds 2021 alleen nog online uitgevoerd en niet meer deels schriftelijk. De vragenlijst is na een grondige verbeterslag in 2021 op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van de vragenlijst die tot en met 2019 werd gebruikt. Deze wijzigingen in de veldwerkmethode en in de vragenlijst zorgen voor een trendbreuk waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Waar vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, is dit weergegeven in het rapport. Deze vergelijking is niet mogelijk op wijkniveau (op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar).



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en I&O Research.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Hardinxveld-Giessendam. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

9 augustus t/m 31 oktober 2023



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 548 inwoners van Hardinxveld-Giessendam.

I&O Research heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 505 van de 1.640 door I&O Research benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 31% procent. Daarnaast hebben er nog 43 inwoners van Hardinxveld-Giessendam deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgt. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 548 inwoners van Hardinxveld-Giessendam. De respons per wijk is als volgt:

	aantal ingevulde vragenlijsten
Boven-Hardinxveld	120
Neder-Hardinxveld	131
Giessendam	135
Hardinxveld-Giessendam totaal	548



Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben bijna 550 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 4\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 46% en 54%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
100	10% $\pm$ 6%	50% $\pm$ 9%	90% $\pm$ 6%
200	10% $\pm$ 4%	50% $\pm$ 7%	90% $\pm$ 4%
548 (totaal)	10% $\pm$ 2,5%	50% $\pm$ 4%	90% $\pm$ 2,5%



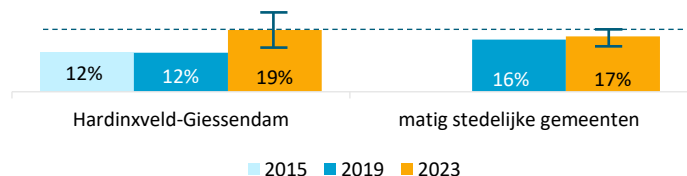
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en vergelijkbare (matig stedelijke) gemeenten?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Hardinxveld-Giessendam verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Hardinxveld-Giessendam (2023) ervaart 19% veel fysieke verloedering in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 16% à 22%. De uitkomst voor matig stedelijke gemeenten is 17%, wat gelezen moet worden als 16% à 18%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprake van een significant verschil. De ervaren fysieke verloedering in Hardinxveld-Giessendam is gelijk aan het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten.





Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers, S.A.M (Sandra) van Dijke & E.L.(Liesbeth) Heering.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.





Veiligheid in Hardinxveld-Giessendam

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2024

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl