



Fractie PvdA  
T.a.v. de heren Maas en Van den Bout

Onderwerp	Ons kenmerk	Uw brief	Datum
Beantwoording Artikel 12 RVO vragen betreffende aansluiten juridische strijd Chemours/Dupont	<b>Zaak</b>	16 september 2023	3 oktober 2023
		<b>Bijlage</b>	
		-	

Geachte heren Maas en Van den Bout,

Op 16 september december heeft uw fractie een aantal schriftelijke (artikel 12) vragen gesteld inzake het aansluiten bij de juridische strijd Chemours/Dupont. Hierbij ontvangt u de antwoorden op de door u gestelde vragen.

**Toelichting: Inzake het aansluiten in de juridische strijd voor het aansprakelijk stellen van Chemours/Dupont voor vervuiling van PFAS en andere giftige stoffen heeft het college een stuitingsbrief gestuurd om te voorkomen dat de aansprakelijkheid verjaart. Een stuitingsbrief beoogt meestal het stuiten van een verjaring van een financiële vordering. Echter de inhoud van de stuitingsbrief kennen wij niet.**

**Vraag 1.**

**Kunnen wij met spoed een kopie krijgen van de stuitingsbrief die het college heeft verstuurd?**

*Er zijn stuitingsbrieven verstuurd naar 3 bv's. Deze zijn als bijlagen bij de beantwoording bijgevoegd.*

**Vraag 2.**

**Zijn Chemours en/of haar rechtsvoorgangers door Hardinxveld-Giessendam ooit al eens ergens voor aansprakelijk gesteld?**

*Nee.*

**Vraag 3.**

**Wordt er met deze stuitingsbrief de mogelijkheid open gehouden een procedure te starten om Chemours/Dupont te dwingen lozing van PFAS en/of andere giftige stoffen met onmiddellijke ingang te staken?**

*Nee. Er zijn twee redenen waarom dit niet gedaan is. In de eerste plaats is een stuitingsbrief enkel bedoeld om verjaring van mogelijke aansprakelijkheid en eventuele financiële vordering te voorkomen. Ten tweede valt het dwingen tot staking van lozingen niet onder de bevoegdheid van de gemeente. De Provincie Zuid-Holland is bevoegd gezag als het gaat om de vergunningverlening en de naleving van de vergunning.*

**Toelichting vraag 4, 5 en 6**

**Op de gemeentesite staat dat Dordrecht, Molenlanden, Sliedrecht en Papendrecht een rechtszaak hebben aangespannen tegen Chemours/Dupont en dat Hardinxveld-Giessendam de uitspraak van de rechter afwacht om te bepalen hoe nu verder.**

**Vraag 4.**

**Mogen wij ervan uit gaan indien u als college van B&W de uitspraak van de rechter af wilt wachten u ook op de hoogte bent van de inhoud van de procedure die de actievare gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht en Molenlanden zijn aangegaan?**

*Het college van B&W is inderdaad op de hoogte van de inhoud van de procedure. De kern van deze procedure is dat de vier genoemde gemeenten het bedrijf, inclusief de betrokken bv's, aansprakelijk heeft gesteld voor schade als gevolg van jarenlange uitstoot van PFOA en GenX. De schade bestaat uit onderzoekskosten, apparaatskosten, projectkosten vanwege hoge verwerkingskosten van PFAS houdende grond en mogelijke toekomstige bodemsaneringskosten. Zoals u ongetwijfeld heeft meegekregen is er inmiddels een uitspraak gedaan in deze zaak. De rechter heeft daarbij aangegeven dat Chemours voor een aanzienlijk deel aansprakelijk is voor de verontreiniging in de omgeving. Het is goed om daarbij te vermelden dat het een tussenvonnis is. Er is dus nog geen uitspraak over de daadwerkelijke schade en een financiële claim. Dat volgt in een definitieve uitspraak, waarbij ook nog een hoger beroep mogelijk is.*

**Vraag 5.**

**Zo ja, kunt de inhoud hiervan dan zo spoedig mogelijk met de gemeenteraad delen?**

*De dagvaarding van de vier gemeenten en de gerechtelijke uitspraak van 27 september 2023 zijn als bijlagen bij de beantwoording bijgevoegd.*

**Vraag 6.**

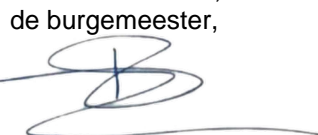
**Zo nee, waarom niet?**

*Zie vraag 5.*

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,  
de secretaris,



Sonja van der Stel

de burgemeester,  


Dirk Heijkoop