



Aan : Het presidium
Van : Annemarie van der Ploeg
Datum : 4 december 2023
Betreft : Aanpassingen in het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Inleiding

Het huidige reglement van orde, inclusief de toelichting, is vastgesteld in de raadsvergadering van 20 februari 2020. Door wijzigingen in de wet is het nodig om het reglement te herzien. Daarnaast is de beschrijving op sommige punten ingehaald door de werkelijkheid.

Het is sowieso goed als elke raad zijn eigen Reglement van Orde vaststelt.

Er is een nieuw Reglement van Orde voorbereid en hieronder wordt kort ingegaan op de wettelijke wijzigingen (punt 1) en op de aanpassingen om het RvO beter aan te laten sluiten bij onze praktijk (punt 2). Die laatste wijzigingsvoorstellen zijn op 15 mei, 19 juni, 11 september, 9 oktober en 13 november 2023 in het presidium reeds besproken en overgenomen/vastgesteld.

Wijzigingen

Hieronder zijn de wijzigingen toegelicht.

n.b. De taalkundige verbeteringen die zijn doorgevoerd spreken grotendeels voor zich en worden hieronder niet meer behandeld. Ze zijn wel via wijzigingen bijhouden zichtbaar in het bijgevoegde document (genaamd 'werkdocument').

1. Verplichte wetstechnische aanpassingen

De wetstechnische wijzigingen houden verband met de geheimhouding die per 1 april 2023 is gewijzigd in de Gemeentewet en invoering van de Wet open overheid (Woo) ter vervanging van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

In de Gemeentewet zijn de bepalingen rond geheimhouding aangepast met als doel de regeling te vereenvoudigen en te verbeteren. Artikel 25, 55 en 86 van de gemeentewet zijn vervallen. Er is gekozen voor één beknopt geheimhoudingshoofdstuk in de Gemeentewet in plaats van per gemeentelijk bestuursorgaan apart.

Artikel 58 van het RvO is vervallen omdat het bekrachtigen van de geheimhouding niet meer aan de orde is. De tekst is aangepast aan de nieuwe tekst modelverordening VNG. Voor wat betreft het ter inzage leggen van geheime stukken besloot het presidium op 15 mei om de huidige werkwijze te handhaven. Dit betekent dat de stukken achter een slotje in de GO app te zien zijn.

De invoering van de Wet open overheid (Woo) ter vervanging van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) is verwerkt door de vervanging van de naam van de wet (toelichting artikel 58)

2. Voorgestelde aanpassingen om beschrijving beter aan te laten sluiten op de praktijk of bij gewijzigde inzichten*

Artikel 6 Agendacommissie

Rol plaatsvervangend raadsvoorzitter

Om dit artikel beter aan te laten sluiten bij de dagelijkse praktijk stelt het presidium voor om zowel in het artikel als in de toelichting bij de samenstelling van de agendacommissie het woord

'plaatsvervangend' toe te voegen aan raadsvoorzitter. Dit biedt de mogelijkheid dat beiden bijvoorbeeld ook aansluiten bij de evaluatie van de vergaderingen.

Rol agendacommissie na het opstellen van de concept-agenda

Het gebeurt weleens dat er een punt wordt aangeboden voor een raadsvergadering ná vaststelling van de concept-agenda door de agendacommissie. Het presidium stelt voor om in de toelichting op te nemen dat in voorkomende geval niet wordt teruggegaan naar de agendacommissie, maar om dit rechtstreeks bij het vaststellen van de agenda aan de gehele raad voor te leggen. Dit wordt voor de vergadering wel gemeld bij de leden van de raad waarbij ook de bijbehorende stukken worden aangeboden.

Artikel 10 Burgerleden

Dit artikel bevat de bepalingen over burgerleden. Het presidium heeft besloten om dit in de toelichting verder uit te werken en te wijzigen op 2 onderdelen.

Het afleggen van de eed of verklaring en belofte is niet waterdicht.

In de gemeentewet is de beëdiging geregeld voor raadsleden. Net als veel andere gemeenten hebben wij die beëdiging omgevormd naar een eed en verklaring en belofte voor burgerleden.

Uit het vorenstaande blijkt dat dit geen wettelijk grond heeft. Het kan worden gezien als een zogenaamd 'herenakkoord', maar is niet rechtens afdwingbaar. Het is een beroep op het eergevoel. Het helpt in het onderstrepen van het belang rond bijvoorbeeld de regels rond integriteit en de eerbiediging van opgelegde geheimhouding. Ondanks het feit dat het schenden van de geheimhouding geen wettelijke basis kent voor burgerleden wordt het wel gezien als strafbaar feit en zal aangifte gedaan worden.

Vergoeding voor deelname aan De Ontmoeting en Het Debat.

Burgerleden krijgen een financiële vergoeding als zij in Het Debat deelnemen als woordvoerder bij een agendapunt. Afspraak hierbij is dat de fractievoorzitter een burgerlid vooraf aanmeldt. Voortaan wordt de financiële vergoeding uitbetaald voor aanwezigheid in Het Debat, De Ontmoeting en deelname aan werkgroepen of commissies ongeacht of een burgerlid wel of niet actief deelneemt aan een vergadering. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de wens dat een financiële vergoeding ook gegeven wordt voor de tijd die wordt besteed aan de voorbereiding voor de vergadering en het aanwezig zijn in de breedste zin van het woord.

Artikel 43 Primus bij hoofdelijke stemming

Dit artikel sluit niet aan bij de werkelijkheid en wordt aangepast. Een lot bevat niet de naam van een raadslid, maar een nummer. Elk nummer correspondeert met de nummers van de presentielijst waarin de raadsleden op alfabetische volgorde zijn opgenomen.

n.b. Voor de volledigheid wordt nog vermeld dat in de toelichting op de beschrijving van het vooraf stellen van technische vragen ongewijzigd blijft.

Het presidium heeft op 13 november 2023 besloten geen richtlijnen op te nemen over het stellen van politieke vragen in Het Debat. Hiermee blijft het de vrijheid van de voorzitters om te handelen naar bevind van zaken.

Voorgesteld besluit:

De herziene versie van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad te agenderen voor Het Debat en Het Besluit van 25 januari 2024