



gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Datum raadsvergadering: 26 september 2024 (Het Debat en Het Besluit)
Agendapuntnummer: 3 (Het Debat) en 11 (Het Besluit)

Besluitenlijst van **Het Debat en Het Besluit** op donderdag 4 juli 2024 in de raadzaal van het gemeentehuis van Hardinxveld-Giessendam.

Aanvang: 19.30 uur; sluiting: 22.40 uur.

Deel A – Het Debat

Aanwezige woordvoerders zijn:

Dirk Heijkoop	voorzitter.
Henri van Bennekom; Erik van den Bosch; Max van den Bout; Dick Fijnekam; Paul Hoogstraten; Wim IJzerman; Johan de Jong; Cees Lock; Gert Maas; Aafke Ouwerkerk-Breedveld; Willem Pors; Arie de Rooij; Wim de Ruiter	raadsleden.
Timon van Zessen	burgerlid.
Christa Hendriksen-van der Mijden; Jan Nederveen; Arjan Meerkerk	wethouders.
Annemarie van der Ploeg Thomas Vink	raadsgriffier. raadsadviseur (verslag).
Aantal aanwezige belangstellenden:	6.

1. Opening

De voorzitter opent Het Debat om 19.30 uur met het uitspreken van het ambtsgebed

2. Vaststellen agenda van Het Debat

De voorzitter geeft aan dat de ChristenUnie-fractie heeft voorgesteld om de agenda te wijzigen en te starten met de behandeling van de Perspectiefnota. Aansluitend kan de behandeling van het warmteplan en het beleidsplan Sociaal Team plaatsvinden. Dit resulteert ook in een wijziging van de nummering van agendapunten.

De heer De Ruiter kondigt de motie 'In gesprek met inwoners over vuurwerk' aan.
De voorzitter stelt voor om de motie als agendapunt 5a aan de agenda toe te voegen.

Met inbegrip van deze wijzigingen stelt de raad de agenda van Het Debat vast.

3. Perspectiefnota 2025-2028

De voorzitter start met uitleg van de wijze van behandeling van dit agendapunt.

Aan de hand van loting door de voorzitter is de volgorde van woordvoerders als volgt: CDA – PvdA – ChristenUnie – SGP – T@B

Wethouder Meerkerk leidt het agendapunt in.

De heren Van Zessen (CDA), IJzerman (ChristenUnie), Van den Bout (PvdA), Van Bennekom (SGP) en Fijnekam (T@B) zetten het standpunt van de eigen fractie uiteen ten aanzien van de Perspectiefnota 2025-2028.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten ter voorbereiding op de tweede termijn.

Tweede termijn

De voorzitter heropent de vergadering om 20.30 uur.

Wethouder Meerkerk reageert namens het college van B&W op de inbreng en enkele vragen van de woordvoerders in eerste termijn. Hij zegt toe de raad tussentijds mondeling te informeren over het bezuinigingsproces richting een sluitende begroting.

De heren Van Zessen (CDA), IJzerman (ChristenUnie), Van den Bout (PvdA), Van Bennekom (SGP) en Fijnekam (T@B) gaan in op de reactie van het college en debatteren met elkaar over het voorstel.

De voorzitter concludeert tot slot dat het voorstel voldoende besproken is om terug te laten komen op de agenda van Het Besluit, later deze avond.

4. Warmteplan Hardinxveld-Giessendam 2024

Wethouder Nederveen leidt het agendapunt in.

De heren Pors (ChristenUnie), Maas (PvdA) en De Jong (SGP) zetten het standpunt van de eigen fractie uiteen. De heer Hoogstraten (T@B) geeft zijn stemverklaring in Het Debat. De leden debatteren onderling over het voorstel.

De voorzitter concludeert tot slot dat het voorstel voldoende besproken is om terug te laten komen op de agenda van Het Besluit, later deze avond.

5. Beleidsplan Sociaal Team

Wethouder Hendriksen leidt het agendapunt in.

Mevrouw Ouwerkerk-Breedveld (ChristenUnie) en de heren De Ruiter (CDA), Maas (PvdA), De Rooij (T@B) en Van den Bosch (SGP) zetten het standpunt van de eigen fractie uiteen. De leden debatteren onderling over het voorstel.

De heer De Ruiter geeft aan te overwegen tegen het voorstel te zullen stemmen. Reden hiervoor is het ontbreken van een plan van aanpak voor de wachtlijstproblematiek in het beleidsplan. Hij benoemt dat dit niet in overeenstemming is met hetgeen de gemeenteraad zelf heeft besloten bij de behandeling van het rekenkamerrapport 'De doeltreffendheid van preventie in het jeugdhulpbeleid' in maart 2024. Bij raadsbesluit van 21 maart 2024 is besloten dat het college voor de zomer van 2024 een beleidsnotitie aan de gemeenteraad zou voorleggen over hoe om te gaan met de wachtlijstproblematiek in het Sociaal Domein. Hij constateert dat van uitvoering van dit besluit geen sprake is.

Wethouder Hendriksen reageert op het ingebrachte punt van de heer De Ruiter (CDA). Ze geeft aan dat de heer De Ruiter feitelijk gelijk heeft. Ze benoemt dat dit exacte punt ook in de werkgroep Sociaal Domein aan de orde is geweest. De reden dat het plan van aanpak ontbreekt is omdat er in het beleidsplan geen goede plek kon worden gevonden. Een plan van aanpak richt zich op de uitvoering, een beleidsplan is hiervoor minder geschikt. Wethouder Hendriksen geeft tot slot aan dat het plan van aanpak een plek zal krijgen in het uitvoeringsplan.

De voorzitter concludeert tot slot dat het voorstel voldoende besproken is om terug te laten komen op de agenda van Het Besluit, later deze avond.

5a. Motie 'In gesprek met inwoners over vuurwerk'

De heer De Ruiter (CDA) licht de motie toe. Hij geeft aan dat deze motie mede wordt ingediend door de fracties van de ChristenUnie en PvdA. De heren Pors (ChristenUnie) en Van den Bout (PvdA) geven kort hun motivatie weer waarom ze de motie mede indienen.

De heren De Ruiter (CDA), Pors (ChristenUnie), Van den Bout (PvdA), Lock (SGP) en de Rooij (T@B) geven het standpunt van hun fractie betreffende de motie 'In gesprek met inwoners over vuurwerk'. De leden debatteren onderling over de motie.

De heren Lock (SGP) en De Rooij (T@B) geven aan weinig bruikbare resultaten te verwachten uit de uitwerking van deze motie. Ook benoemen zij hun zorgen over mogelijke verkeerde verwachtingen bij de inwoners. Uiteindelijk kan dit bijdragen aan meer polarisatie rondom dit thema. Tevens geven zij aan dat hun fractie tegen de motie zal stemmen.

Burgemeester Heijkoop reageert kort op de motie. Hij staat als portefeuillehouder niet negatief tegenover de motie. Het reduceren van vuurwerkschade en het verhogen van de veiligheid voor hulpdiensten zijn volgens hem eventuele mooie resultaten van de uitwerking van deze motie. Hij wijst er echter ook op dat het college momenteel al werkt aan maatregelen om de diverse vormen van overlast tegen te gaan.

De voorzitter concludeert tot slot dat de motie voldoende besproken is om terug te laten komen op de agenda van Het Besluit, later deze avond.

Schorsing

De voorzitter deelt mede dat na een kort moment van schorsing direct zal worden overgegaan naar Het Besluit.

Aanwezig zijn:

Dirk Heijkoop	voorzitter.
Henri van Bennekom; Erik van den Bosch; Guus van den Bosch; Max van den Bout; Dick Fijnekam; Paul Hoogstraten; Jary de Hon; Wim IJzerman; Johan de Jong; Cees Lock; Gert Maas; Aafke Ouwerkerk-Breedveld; Willem Pors; Arie de Rooij; Peter de Roover; Wim de Ruiter; Koen Schouten	raadsleden.
Christa Hendriksen-van der Mijden; Arjan Meerkerk; Jan Nederveen	wethouders.
Annemarie van der Ploeg Thomas Vink	griffier. raadsadviseur (verslag).
Aantal aanwezige belangstellenden:	1.

6. Heropening

De voorzitter heropent Het Besluit om 22.20 uur.

7. Vaststellen agenda van Het Besluit

De voorzitter informeert bij de heer De Ruiter (CDA) of hij de motie wil indienen voor Het Besluit.
De heer De Ruiter (CDA) geeft aan dat dit het geval is.

De voorzitter stelt voor om de besluitvorming over de motie 'In gesprek met inwoners over vuurwerk' als agendapunt 12a aan de agenda toe te voegen.

Met inbegrip van deze wijziging wordt de agenda van Het Besluit vastgesteld.

8. Jaarrekening 2023

De voorzitter benoemt dat in de vergadering van 27 juni al debat is gevoerd over dit voorstel. Inmiddels is de definitieve accountantsverklaring ontvangen en kan de raad een besluit nemen over dit voorstel.

Wethouder Meerkerk deelt kort mede dat wat er nu ligt voldoende is voor de gemeenteraad om een besluit te kunnen nemen. Hij nodigt de gemeenteraad graag uit om samen het proces van dit jaar te bespreken en te evalueren om te bezien waar de verbeterpunten zitten.

De heren De Ruiters (CDA), Van den Bout (PvdA) en IJzerman (ChristenUnie) uiten hun ongemak bij het feit dat zij nu moeten instemmen met een accountantsverklaring die zij door de late aanlevering niet konden lezen. De voorzitter benoemt dat dit punt op de agenda van de evaluatie terecht komt.

Hierna concludeert de voorzitter dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem instemt met het voorstel om:

1. De Jaarstukken 2023 vast te stellen.
2. De bestemming van het resultaat zoals vermeld in de Jaarstukken 2023, vast te stellen.
3. Het college mandaat te verlenen om de gelabelde resultaatbestemmingen 2023 in 2024 beschikbaar te stellen en achteraf via de P&C-cyclus verantwoording af te leggen.

9. Warmteplan Hardinxveld-Giessendam 2024

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad zonder beraadslagingen unaniem instemt met het voorstel om:

1. Het 'Warmteplan Hardinxveld-Giessendam 2024' vast te stellen.

10. Beleidsplan Sociaal Team

De heer De Ruiters (CDA) geeft aan toch voor het voorstel te zullen stemmen met de kanttekening dat de gemeenteraad zichzelf in het vervolg wél serieus moet nemen en het college zich moeten houden aan gemaakte afspraken.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem instemt met het voorstel om:

1. Het Beleidsplan Sociaal Team Hardinxveld-Giessendam (bijlage 1) vast te stellen.

11. Perspectiefnota 2025-2028

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad zonder beraadslagingen unaniem instemt met het voorstel om:

1. De jaarschijf 2024 (voorjaarsnota 2024) van de perspectiefnota vast te stellen.
2. De begrotingswijzigingen voor het jaar 2024 te verwerken in de programmabegroting 2024-2027 (jaarschijf 2024).
3. Kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2025-2028.

12. Rekenkameronderzoek naar het beheer van de openbare ruimte

De heer Lock (SGP) legt een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem instemt met het voorstel om:

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport van de rekenkamer naar het beheer van de openbare ruimte, de conclusies voor kennisgeving aan te nemen en de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer over te nemen.
2. Het college te verzoeken de aanbevelingen te betrekken bij de beleidsuitvoering.

12a. Motie 'In gesprek met inwoners over vuurwerk'

De heer De Ruiter (CDA) vraagt bij deze motie een hoofdelijke stemming aan.

De voorzitter leest de tekst van de motie gedeeltelijk voor. De volledige tekst luidt als volgt:

Motie “In gesprek met inwoners over vuurwerk”

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam in vergadering bijeen op 4 juli 2024,

constaterende dat:

- het jaarlijks afsteken van vuurwerk voor veel mensen, jong en oud, een lang gekoesterde en belangrijke traditie is;
- met name siervuurwerk een prachtig schouwspel kan zijn waar veel plezier aan wordt beleefd;
- er anderzijds elk jaar als gevolg van het afsteken van vuurwerk vuurwerkslachtoffers zijn, veel overlast wordt ervaren door verschillende groepen inwoners en voor een groot bedrag aan schade wordt aangebracht;
- tijdens de jaarwisselingen in de afgelopen 6 jaar het bedrag aan directe materiële schade van gemeentelijke eigendommen zo'n € 100.000 bedroeg, particuliere schade is daarbij nog niet meegeteld;
- dat naast genoemd schadebedrag ook mentale schade, schade aan het milieu (fijnstof) ontstaat en zorgen zijn over veiligheid (ook van hulpverleners) en dierenwelzijn;
- er naar aanleiding van de jaarwisseling 2023/2024 voor de aankomende jaarwisseling door het college zal worden verkend of 'vuurwerkwijze zones' en het op grotere schaal preventief weghalen van prullenbakken een optie is, met hoge kosten als gevolg hiervan;
- in de afgelopen jaren ervan uit zowel de gemeenteraad als de inwoners aandacht is gevraagd voor de negatieve gevolgen van het afsteken van vuurwerk;

overwegende dat:

- de discussie over vuurwerk elk jaar oplaait, maar er nog steeds geen landelijk beleid hierover is;
- er verschillende motieven en meningen zijn in de discussie over het afsteken van vuurwerk;
- het belangrijk is om met onze inwoners samen het gesprek aan te gaan over het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling;
- de raad bij het bespreken van een motie over het instellen van een motiemarkt aangegeven heeft open te willen staan voor initiatieven vanuit de inwoners;
- de discussie over het al dan niet afsteken van vuurwerk zich uitstekend leent voor burgerparticipatie omdat het ook gaat over de kwaliteit van de woonomgeving;
- het starten van een maatschappelijk debat een vorm van inwonerparticipatie is waarbij je luistert naar elkaars argumenten en ook samen naar een oplossing zoekt;

verzoekt het college:

1. met inwoners en relevante stakeholders (zoals de vertegenwoordigers van hulpdiensten) de komende maanden in gesprek te gaan over de diverse sentimenten, perspectieven en mogelijke alternatieve vormen rondom het afsteken van vuurwerk (de participatieladder zou hierbij behulpzaam kunnen zijn);
2. na elke jaarwisseling een evaluatie aan de raad aan te bieden over de gevolgen van het afsteken van vuurwerk;

Was getekend,

CDA	ChristenUnie	PvdA
Wim de Ruiter	Willem Pors	Max van den Bout

De voorzitter concludeert na een hoofdelijke stemming dat de motie door de gemeenteraad in meerderheid wordt verworpen met 10 stemmen tegen (5 T@B en 5 SGP) en 7 stemmen voor (1 CDA, 4 ChristenUnie en 2 PvdA).

13. Sluiting

Alvorens de vergadering te sluiten spreekt de voorzitter het slotgebed uit.

De voorzitter staat kort stil bij het feit dat deze vergadering de laatste raadsvergadering voor het zomerreces is. Hij wenste iedereen een ontspannen en zonnig zomerreces toe.

Vervolgens bedankt hij iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit hij de vergadering om 22.40 uur.

Deel A:

Aldus vastgesteld in Het Debat op 26 september 2024.

De griffier,

De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg

Wim de Ruiter

Deel B:

Aldus vastgesteld in Het Besluit op 26 september 2024.

De griffier,

De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg

Dirk Heijkoop