



Datum raadsvergadering: 10 juli 2025 (Het Debat en Het Besluit)

Agendapuntnummer: 3 (Het Debat en Het Besluit)

Concept-besluitenlijst van Het Debat en Het Besluit op donderdag 26 juni 2025 in de Raadzaal van het gemeentehuis van Hardinxveld-Giessendam

Aanvang: 17.30 uur. **Sluiting:** 00.20 uur.

Het Debat en Het Besluit

Aanwezig zijn:

Dirk Heijkoop,

voorzitter.

Henri van Bennekom (SGP),

Erik van den Bosch (SGP),

Guus van den Bosch (T@B),

Max van den Bout (PvdA) – *aanwezig t/m agendapunt 17.*

Jary de Hon (T@B),

Paul Hoogstraten (T@B),

Anita IJzerman-den Uil (ChristenUnie),

Wim IJzerman (ChristenUnie),

Johan de Jong (SGP),

Cees Lock (SGP) – *alleen aanwezig bij behandeling van de agendapunten 13a t/m 16*

Gert Maas (PvdA),

Willem Pors (ChristenUnie),

Peter de Roover (ChristenUnie),

Wim de Ruiter (CDA),

Koen Schouten (SGP),

raadsleden.

Arjan Meerkerk,

Christa Hendriksen-van der Mijden,

Jan Nederveen,

wethouder.

Marien Jongkind,

Anneke Bode-Huizer,

Thomas Vink

griffier.

plv. griffier (verslaglegging)

raadsadviseur

Afwezig met kennisgeving

Dick Fijnekam (T@B),

Arie de Rooij (T@B),

raadsleden.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een welkomstwoord.

2. Vaststellen agenda van Het Debat en Het Besluit

De raad stelt de agenda ongewijzigd vast, waarbij meerdere fracties aangeven dat zij het raadsvoorstel Startnotitie Volkshuisvesting niet besluitrijp achten.

Besloten wordt om bij agendapunt 18 daarom het bijgevoegde behandeladvies van de griffier te volgen en het stuk alleen opiniërend te behandelen.

3. Vaststellen besluitenlijsten Het Debat en Het Besluit van 22 mei en 19 juni 2025

Beide besluitenlijsten ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragenkwartiertje

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Informatie uit de gemeenschappelijke regeling / mededelingen uit college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. Lijst ingekomen stukken

Ongewijzigd vastgesteld.

7. Verzamelvoorstel verbonden partijen jaarrekeningen 2024 en begrotingen 2025 incl. zienswijzen – raadsvoorstel (debat en besluit)

Er is een kort debat.

AMENDEMENT A10 – ZIENSWIJZE GR WAARDLANDEN (SGP)

Johan de Jong (SGP) dient een amendement (A10) in op de zienswijze GR Waardlanden.

De tekst luidt als volgt:

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Verzamelvoorstel verbonden partijen: jaarrekeningen 2024 en begrotingen 2026 incl. zienswijzen.

wijzigd de tekst van het besluit als volgt:

1. *Toevoeging aan beslispoint 2: "met inbegrip van de volgende toevoegingen in de zienswijze aan Waardlanden:*
 - *Het verzoek wordt gedaan om uiterlijk 1 juni 2026 een nota reserves en voorzieningen op te stellen waarbij de gemeenteraden betrokken worden in de besluitvorming bijvoorbeeld door de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze. Dit omdat er op dit moment duidelijke kaders ontbreken voor de vorming en onttrekkingen van reserves en voorzieningen.*
 - *Het verzoek wordt gedaan om de allereerst een plan te maken om de verdere vermindering van restafval te realiseren en hierbij niet het principe te hanteren dat de besparingen die*

worden gerealiseerd automatisch worden geïnvesteerd. Uitgangspunt dient de zijn dat de maatregelen een samenhangen geheel en effectief zijn.

Toelichting:

Nota reserves en voorzieningen

- 1.1. In navolging van de Gezamenlijke Adviescommissie Waardlanden wordt geconstateerd dat er op dit moment duidelijke kaders ontbreken voor de vorming en onttrekkingen van reserves en voorzieningen bij Waardlanden*
- 1.2. Deze nadrukkelijk van belang zijn, ook om als gemeenten hierop te kunnen sturen onder andere ten aanzien van de beoordeling van de resultaatbestemming bij de Jaarrekeningen.*
- 1.3. Het belang van duidelijke kaders wordt door het college onderkent waarbij gesteld wordt dat het vraagstuk de "aandacht" heeft bij Waardlanden.*
- 1.4. Dit wordt onvoldoende concreet geacht waarbij tevens geen urgentie blijkt. Om die reden wordt voorgesteld om in de zienswijze een verzoek te doen aan Waardlanden om uiterlijk 1 juni 2026 een voorstel hiertoe op te stellen waarbij de gemeenteraden in positie gebracht worden en betrokken worden in het besluitvormingsproces.*

Maatregelen verminderen restafval

- 1.1 In de voorliggende begroting zijn de besparingen met betrekking tot de verminderen van restafval niet verwerkt. Ook is geen rekening gehouden met de eerder verwachte verhoging van de AVIcorrectiefactor op CO2-uitstoot wat resulteert in hogere verwerkingskosten voor restafval.*
- 1.2 Dit vanuit de gedachte dat de besparingen allereerste de kostenstijgingen zouden moeten compenseren en het overige geïnvesteerd wordt in maatregelen om de hoeveelheid restafval te verminderen.*
- 1.3 Het is niet wenselijk om deze zaken allemaal aan elkaar te koppelen. Van belang is dat er effectieve maatregelen worden genomen om het restafval te verminderen.*
- 1.4 Hiervoor vooraf een duidelijk plan nodig is met maatregelen om de hoeveelheid restafval te verminderen met daarbij een heldere financiële paragraaf.*
- 1.5 Belangrijke actualiteit is dat de Tweede Kamer heeft besloten dat de CO2 heffing voor bedrijven wordt afgeschaft. Het is aannemelijk dat de verwerkingskosten voor restafval hierdoor minder hard zullen stijgen. Het niet gewenst is dat deze meevaller automatisch wordt uitgegeven aan maatregelen om het restafval te verminderen.*

Ondertekend door Johan de Jong (SGP)

Wethouder Nederveen reageert namens het college, ontraadt het amendement en zegt toe bij de gemeente Sliedrecht navraag te doen naar beeld over mate waarin inwoners van Hardinxveld-Giessendam afval brengen / afvoeren in de gemeente Sliedrecht.

Amendement A10 wordt in stemming gebracht en aangenomen met 9 stemmen voor (SGP 4, T@B 3 en PvdA 2 stemmen) en 5 stemmen tegen (ChristenUnie 4 en CDA 1 stem).

De gemeenteraad besluit unaniem zonder stemming in te stemmen met het geamendeerde voorstel om:

1. Kennis te nemen van de jaarrekeningen 2024, de begrotingen 2026 en aanverwante stukken van de
 - GR Sociaal,
 - Dienst Gezondheid & Jeugd (DG&J),
 - Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
 - Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ),
 - Gevudo/HVC,
 - Reinigingsdienst Waardlanden,
 - Bureau Openbare Verlichting en
 - Samenwerkingsverband Vastgoedheffing, Heffingen en Waardebepaling (SVHW) en financiële stukken van overige deelnemingen.
2. De zienswijzen bij de jaarrekeningen/begrotingen van de
 - GR Sociaal,
 - Dienst Gezondheid & Jeugd,
 - Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
 - Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en
 - Waardlanden met inbegrip van de volgende toevoegingen in de zienswijze aan Waardlanden:

- Het verzoek wordt gedaan om uiterlijk 1 juni 2026 een nota reserves en voorzieningen op te stellen waarbij de gemeenteraden betrokken worden in de besluitvorming bijvoorbeeld door de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze. Dit omdat er op dit moment duidelijke kaders ontbreken voor de vorming en onttrekkingen van reserves en voorzieningen.
- Het verzoek wordt gedaan om de allereerst een plan te maken om de verdere vermindering van restafval te realiseren en hierbij niet het principe te hanteren dat de besparingen die worden gerealiseerd automatisch worden geïnvesteerd. Uitgangspunt dient de zijn dat de maatregelen een samenhangen geheel en effectief zijn.

vast te stellen

8. Meerjarenprogramma Grondzaken 2025 – raadsvoorstel (debat en besluit)

Kort debat gevoerd.

Wethouder Hendriksen reageert namens het college en zegt toe om, via de auditcommissie, periodiek inzicht te bieden in de ontwikkeling van de reserve BGE (Bouwgrondexploitaties) waarbij inzicht wordt geboden in de jaarlijkse mutaties en een prognose gegeven wordt.

Daarnaast zegt de wethouder toe om de gemeenteraad op de hoogte te houden over de inzet om het kostenverhaal te intensiveren bij anterieure projecten, dit gericht op een volledig kostenverhaal.

Max van den Bout (PvdA) geeft een stemverklaring waarbij aangegeven wordt dat de PvdA tegen de afboekingen van P10 en P10a is.

De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel om:

1. Het Meerjarenprogramma Grondzaken per 1-1-2025 vast te stellen.
2. De geactualiseerde grondexploitaties G06 Pieter de Hoogh en G22 't Oog Westpunt vast te stellen.
3. Het bouwheerschap voor project Pieter de Hoogh door te leggen naar Herkon/Stout.
4. De grondexploitatie P15 Gemeentehaven af te sluiten per 1-1-2025 met een verliesneming van € 556.000 ten laste van de reserve BGE.
5. Op de anterieure projecten een afboeking te doen ten laste van de reserve BGE van in totaal €156.000 volgens de volgende onderverdeling:
 € 54.000 t.b.v. P09 Nederveen Huisman,
 € 49.000 t.b.v. P10 IJzergieterij,
 € 43.000 t.b.v. P10a Woonarken,
 € 7.000 t.b.v. P27 Stationsstraat / Giessenschoollocatie en
 € 3.000 t.b.v. P39 Zwaluwpad.

9. Protocol Geheimhouding Hardinxveld-Giessendam 2025 – raadsvoorstel (debat en besluit)

De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel om:

1. De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam besluit binnen haar eigen bevoegdheid het Protocol Geheimhouding Hardinxveld-Giessendam 2025 vast te stellen.

10. Deelname concessie Laadinfrastructuur – raadsvoorstel (debat en besluit)

Gert Maas (PvdA) en Willem Pors (ChristenUnie) geven een stemverklaring af.

Johan de Jong (SGP) vraagt of er standaard / actief een vergoeding per geladen KWh in rekening gebracht gaat worden ter dekking van de kosten voor het concessiemanagement.

De voorzitter zegt namens de wethouder toe dat het college schriftelijke terug komt op deze technische vraag.

De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel om:

1. Het college ruimte te bieden om een concessie voor laadinfrastructuur aan te gaan en daarmee af te wijken van één zin op pagina 11 van het stuk 'Laadvisie 2023' van Hardinxveld-Giessendam: "De gemeente Hardinxveld-Giessendam heeft een open marktmodel voor het plaatsen van laadpalen."

11.Aanvraag Vangnetuitkering Participatieweg 2025 – raadsvoorstel (debat en besluit)

Er is kort debat.

MOTIE M15: UITSTROOM NAAR WERK (PvdA)

Gert Maas (PvdA) dient een motie in. Deze motie luidt als volgt:

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, bijeen in vergadering op 26 juni 2025;

constaterende en overwegende dat:

- *De gemeente Hardinxveld-Giessendam heeft over 2024 wederom een tekort op de BUIG-uitkering.*
- *Dit tekort mede voortkomt uit de beperkte uitstroom.*
- *Het uitstroom percentage voor Hardinxveld-Giessendam 20.5% is terwijl het landelijk gemiddelde met 35.2% fors hoger is.*
- *Daarbij ook de loonkostensubsidie in Hardinxveld-Giessendam hoger ligt met 16.8% dan het landelijk gemiddelde van 12.9%.*
- *Het tekort op de BUIG-uitkering niet volledig wordt gedekt door de Vangnetuitkering Participatiewet.*
- *Het van belang is voor de toekomst om meer uitstroom te realiseren om zo financiële tekorten te voorkomen als ook dat het primair in het belang is van mensen om uit te stromen van een uitkering naar werk.*
- *De GR Sociaal voor de uitvoering een zeer belangrijke partner is.*

verzoekt het college:

1. *Inzicht te bieden in de oorzaken van de beperkte uitstroom binnen Hardinxveld-Giessendam.*
2. *Inzicht te bieden in hoe het komt dat een hogere loonkostensubsidie blijkbaar niet resulteert in een hogere uitstroom.*
3. *Maatregelen te nemen, in samenspraak met de GR Sociaal, waar nodig specifiek voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam om de uitstroom te verhogen en om daarmee financiële tekorten in toekomst te voorkomen en of te beperken.*
4. *De gemeenteraad uiterlijk 31 december 2025 te informeren over stand van zaken van de uitvoering van deze motie.*

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Gert Maas (PvdA)

Wethouder Hendriksen reageert namens het college en zegt een raadsinformatienota toe waarin:

- Inzicht wordt geboden in de oorzaken van de naar het lijkt beperkte uitstroom binnen Hardinxveld-Giessendam.
- Inzicht wordt geboden in hoe het komt dat een hogere loonkostensubsidie blijkbaar niet resulteert in een hogere uitstroom.
- Inzicht wordt gegeven in de maatregelen die worden genomen om de uitstroom te verhogen en om daarmee financiële tekorten in toekomst te voorkomen en of te beperken.

De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel om:

1. De verklaring Vangnetuitkering Participatiewet 2024 vast te stellen.

Aansluitend volgt stemming over de Motie (M15) Uitstroom naar werk. De motie wordt verworpen met 9 stemmen tegen (SGP 4, ChristenUnie 4, CDA 1 stem) en 5 stemmen voor (T@B 3 en PvdA 2 stemmen).

12. Wijzigen Omgevingsplan thema Bodemkwaliteit – raadsvoorstel (debat en besluit)

Gert Maas (PvdA) geeft een stemverklaring af.

Bij stemming over dit voorstel blijken er 12 stemmen voor (SGP 4, ChristenUnie 4, T@B 3 en CDA 1 stem) en 2 stemmen tegen te zijn (PvdA 2) en zodat de raad in meerderheid besluit om in te stemmen met het voorstel om:

1. De Nota van beantwoording zienswijzen omgevingsplan bodemkwaliteit (bijlage 6) vast te stellen.
2. Het Omgevingsplan van de gemeente Hardinxveld-Giessendam gewijzigd vast te stellen, conform bijlage A (genummerd als bijlage 2).

13. GREX Nassastraat – raadsvoorstel (debat en besluit)

Er is een kort debat.

Wethouder Meerkerk reageert namens het college op de bijdragen van de fracties.

De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel om:

1. De grondexploitatie (GREX) Nassastraat vast te stellen en te openen.
2. Vanuit de 'Reserve Sociale woningbouw' een bedrag van €123.500,- toe te kennen aan de GREX Nassastraat.

SCHORSING

Er volgt een schorsing tussen 19.10 en 19.30 uur.

HEROPENING

De voorzitter heropent de vergadering om 19.30 uur.

13a. Spreekrecht voor publiek

De heer René Remans spreekt in namens Basketbalvereniging River Trotters in relatie tot het raadsvoorstel Keuzedocument Sportvoorzieningen.

14. Kaderstelling Ontwikkeling 't Oog – raadsvoorstel (besluit)

Er volgt behandeling tot besluitvorming in twee termijnen.

Koen Schouten (SGP) en Wim de Ruiter (CDA) dienen amendementen in.

Wethouder Meerkerk reageert namens het college op deze amendementen.

De vergadering wordt enkele malen geschorst voor aanpassing van de tekst van enkele amendementen en voor overleg binnen de fracties.

De definitieve tekst van de amendementen waarover gestemd wordt, luidt als volgt.

Amendement A11: Aantal woningen (SGP)

*De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,
in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Kaders gebiedsontwikkeling 't Oog;*

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Beslispunt 2a te vervangen door: Er wordt ruimte geboden aan minimaal 1500 en maximaal 2000 woningen in het totale plangebied.*

Toelichting:

- 1.1. *De bebouwingsdichtheid bepaald in zeer grote mate de uitstraling en leef kwaliteit van de wijk.*
- 1.2. *Aangesloten dient te worden op het dorpse karakter van Hardinxveld-Giessendam.*
- 1.3. *Het gemiddeld aantal personen per woning is circa 2.5. Bijvoorbeeld 1000 woningen meer betekent gemiddeld 2500 meer inwoners. Dit vraagt ook iets qua investeringen in voorzieningen. Het is van belang om vooraf een richtpunt te hebben.*
- 1.4. *Een maximum van 2000 staat voor gemiddeld 35 woningen per hectare. Dit is al meer dan de bebouwingsdichtheid van de Blauwe Zoom / Nieuwe Buurt waar sprake is van 30 woningen per hectare.*
- 1.5. *Naast een kader voor het minimum aantal woningen is het ook van belang om een maximaal kader mee te geven. Indien er redenen in de toekomst zijn om hier mogelijk van af te wijken dan is het aan het college om hier een voorstel voor te doen aan de gemeenteraad.*

Ondertekend door Koen Schouten (SGP)

Amendement A12: Bedrijvigheid (SGP)

*De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,
in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Kaders gebiedsontwikkeling 't Oog.*

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Toevoeging aan beslispunt 4: "waarbij ten aanzien van de extra bedrijvigheid eerst in beeld wordt gebracht en onderzocht wordt welke bedrijven zich hier willen vestigen, alvorens bedrijvigheid kan worden toegevoegd en waarbij er aandacht is voor ruimte voor lokale kleine ondernemers en lokale ZZP'ers."*

Toelichting:

- 2.1 *Voor dat extra bedrijvigheid wordt toegevoegd, is het van belang eerst in kaart te brengen welke bedrijven zich hier daadwerkelijk willen vestigen. Zo kan gericht ruimte worden geboden aan ondernemers die aansluiten bij de schaal en behoefte van de wijk.*
- 2.2 *Voorzien in lokale behoefte van kleine ondernemers en ZZP'ers.*
- 2.2. *In fase 1 wordt reeds voorzien in ruimte voor grotere ondernemingen.*
- 2.3. *Door werken en wonen dichtbij elkaar te faciliteren worden woon-werkafstanden beperkt en daarmee de verkeersintensiteit.*

Ondertekend door Koen Schouten (SGP)

Amendement A13: Verkeersontsluiting (SGP)

*De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,
in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Kaders gebiedsontwikkeling 't Oog.*

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Toevoeging beslispunt 9: "Woningbouw in 't Oog vindt plaats (uitgezonderd de reeds planologisch mogelijk gemaakte eerste fase van circa 170 woningen) nadat er concreet onderbouwd zicht is op de realisatie van de tunnel ten westen van station Hardinxveld-Giessendam voor de auto, fiets- en voetgangers."*

Toelichting:

- 1.1. *Een goede ontsluiting is cruciaal (en daarmee randvoorwaardelijk voor woningbouw) voor de verkeersveiligheid en voor de verkeersdoorstroming.*
- 1.2. *De kosten en complexiteit voor een goede ontsluiting zeer groot zijn en het van belang is dat er eerst helderheid is over de bekostiging en uitvoerbaarheid.*

Ondertekend door Koen Schouten (SGP)

Amendement A14: Voorzieningen (SGP)

*De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,
in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Kaders gebiedsontwikkeling 't Oog.*

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. Toevoeging beslispoint 8: "Ruimte wordt geboden aan een supermarktvoorziening en kleinschalige horeca passend bij het karakter en schaal van de wijk".

Toelichting:

- 3.1 Het bestaande centrum in Beneden-Hardinxveld is en blijft het centrum en de winkelveorziening
- 3.2 Gezien de omvang van de 't Oog is een voorziening voor dag- dagelijkse boodschappen (supermarkt) wenselijk en nodig
- 3.3 Door een extra supermarktvoorziening mogelijk te maken wordt extra verkeers/parkeerdruk op het bestaande centrum beperkt
- 3.4 Kleinschalige horeca zoals bijvoorbeeld een cafetaria zijn passend bij de schaal van de ontwikkeling en voorzien in een behoefte

Ondertekend door Koen Schouten (SGP)

Amendement A15: Gebiedsfonds (CDA):

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Kaders gebiedsontwikkeling 't Oog.

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. Beslispoint 7 te vervangen door: Het college opdracht te geven onderzoek te doen naar het instellen van een Gebiedsfonds voor het gehele plangebied en op basis daarvan een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen voor het eventueel instellen van een Gebiedsfonds.

Toelichting:

- 1.1 Op basis van het voorliggende voorstel en de beantwoording van de (technische)vragen hierover is er onvoldoende informatie en afwegingskader om al een kader te kunnen stellen voor een Gebiedsfonds.
- 1.2 Het nodig is dat de gemeenteraad dit wel heeft omdat het een zeer grote ontwikkeling betreft waarin veel financiële middelen omgaan en er naar inschatting financiële risico's zijn voor de gemeente.
- 1.3 Het is van belang dat de gemeenteraad inzicht heeft in wat een Gebiedsfonds is, wat de "spelregels" zijn ten aanzien van de werking hiervan, wat de rol van de gemeente(raad) is, wat de risico's zijn en welke alternatieven en keuzes er zijn.

Ondertekend door Wim de Ruiter (CDA)

STEMMING

Voorafgaand aan besluitvorming over het voorstel worden bovenstaande amendementen in stemming gebracht. De uitslag van die stemming is als volgt:

- Amendement A11 (Aantal woningen SGP): Aangenomen met 13 stemmen voor (SGP 5, ChristenUnie 4, T@B 3 en CDA 1 stem) en 2 stemmen tegen (PvdA)
- Amendement A12 (Bedrijvigheid SGP): Unaniem aangenomen
- Amendement A13 (Verkeersontsluiting SGP): Unaniem aangenomen
- Amendement A14 (Voorzieningen SGP): Aangenomen met 12 stemmen voor (SGP 5, ChristenUnie 4 en T@B 3 en 3 stemmen tegen (PvdA 2 en CDA 1 stem)
- Amendement A15 (Gebiedsfonds CDA): Unaniem aangenomen.

Tot slot wordt het geamendeerde raadsvoorstel in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Daarmee besluit de gemeenteraad unaniem in te stemmen met het (geamendeerde) voorstel om:

1. De volgende stedenbouwkundige kaders vast te stellen:
 - a. Het karakteristiek noord-zuid slagenpatroon vormt de onderlegger voor het stedenbouwkundig ontwerp waarbij de oost-westlijnen (de doorgaande waterpartij en de hoofdontsluiting) dominant zijn.
 - b. Het plangebied bestaat uit verschillende deelgebieden/bouwvelden met een flexibel programma. De deelgebieden/bouwvelden worden gefaseerd ontwikkeld en uitgevoerd en door groen van elkaar gescheiden.
 - c. De nieuwbouwlocatie hecht zich goed aan het bestaande bebouwde gebied en de wijk over 't Spoor.
 - d. Grenzend aan het huidig bebouwde gebied en vooral rondom de stations wordt een hogere bebouwingsdichtheid tot maximaal 45 woningen/hectare gerealiseerd. Naar het buitengebied toe wordt met maximaal 20 woningen/hectare "losser" gebouwd.

2. De volgende kaders vast te stellen met betrekking tot woningbouwprogrammering:
 - a. Er wordt ruimte geboden aan minimaal 1500 en maximaal 2000 woningen in het totale plangebied.
 - b. Het woningbouwprogramma 't Oog bestaat voor 2/3 uit betaalbare woningen waarvan de helft (dus 1/3 van het totaal) uit sociale huurwoningen bestaat.
3. Voor de ontsluiting van het gebied is een tunnel ten westen van station Hardinxveld-Giessendam voor de auto, fiets- en voetgangers en ter hoogte van station Blauwe Zoom een doorgang voor langzaam verkeer noodzakelijk.
4. Binnen het plangebied ruimte te bieden voor extra bedrijvigheid, maatschappelijke-, recreatieve- en sportvoorzieningen waarbij ten aanzien van de extra bedrijvigheid eerst in beeld wordt gebracht en onderzocht wordt welke bedrijven zich hier willen vestigen, alvorens bedrijvigheid kan worden toegevoegd en waarbij er aandacht is voor ruimte voor lokale kleine ondernemers en lokale ZZP'ers.
5. Voor alle aspecten rondom water en bodem het 'niet afwentelen op andere gebieden en de toekomst' als uitgangspunt te nemen.
6. Te streven naar de ontwikkeling van een energieneutraal gebied.
7. Het college opdracht te geven onderzoek te doen naar het instellen van een Gebiedsfonds voor het gehele plangebied en op basis daarvan een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen voor het eventueel instellen van een Gebiedsfonds.
8. Ruimte wordt geboden aan een supermarktvoorziening en kleinschalige horeca passend bij het karakter en schaal van de wijk.
9. Woningbouw in 't Oog vindt plaats (uitgezonderd de reeds planologisch mogelijk gemaakte eerste fase van circa 170 woningen) nadat er concreet onderbouwd zicht is op de realisatie van de tunnel ten westen van station Hardinxveld-Giessendam voor de auto, fiets- en voetgangers.

15. Centrumvisie Hardinxveld-Giessendam – raadsvoorstel (besluit)

Besluitvorming in twee termijnen.

AMENDEMENT A16: CENTRUMVISIE (SGP)

Henri van Bennekom (SGP) dient een amendement in (A16). De tekst luidt als volgt;

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam;

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Centrumvisie Hardinxveld-Giessendam;

wijzigd de tekst van het besluit als volgt:

1. *De Centrumvisie Hardinxveld-Giessendam vast te stellen met inbegrip van de volgende wijziging:*
 - *Uitgangspunt 2 te vervangen door: Het huidige centrum is de centrale plek voor het doen van aankopen en bezoek aan (horeca)voorzieningen, wel wordt daarnaast in 't Oog ruimte geboden aan een supermarktvoorziening en kleinschalige horeca passend bij het karakter en schaal van de wijk.*

Toelichting:

- 1.1 *Onderkend en onderschreven wordt dat het huidige centrum het centrale centrum voor de toekomst is;*
- 1.2 *De Centrumvisie gericht is op het afgebakende kerncentrumgebied, maar wel de link legt met ontwikkellocatie 't Oog.*
- 1.3 *Ontwikkellocatie 't Oog een dusdanige omvang heeft dat hier passende voorzieningen, zoals een supermarkt voor in ieder geval dag-dagelijkse boodschappen, gewenst zijn.*

- 1.4 Ontwikkellocatie 't Oog een dusdanige omvang heeft, waarbij het toevoegen van woningen en uitbreiding van het aantal inwoners onder de huidige Centrumvisie tot veel extra reisdalingen richting het centrum zal leiden en de bestaande uitdagingen rondom parkeren groter zal worden.
- 1.5 De kaderstelling voor 't Oog (o.a. ten aanzien van supermarktvorziening en kleinschalige horeca) en de Centrumvisie rechtstreeks op elkaar dienen aan te sluiten en geen sprake dient te zijn van ruis, onduidelijkheid of zelfs discrepantie.
- 1.6 Met de aanpassing van Uitgangspunt 2 wordt ook geacht dat de toelichtende teksten en de uitwerking van de Centrumvisie conform de wijziging wordt aangepast en uitgewerkt.

Ondertekend door Henri van Bennekom (SGP)

Wethouder Nederveen reageert namens het college op voorliggend amendement en ontraadt dit.

Bij stemming over amendement A16 Centrumvisie wordt dit aangenomen met 12 stemmen voor (SGP 5, ChristenUnie 4 en T@B 3 stemmen) en 3 stemmen tegen (PvdA 2 en CDA 1 stem)

Bij stemming over het voorstel blijkt dit unaniem gesteund te worden.

Daarmee besluit de gemeenteraad unaniem in te stemmen met het geamendeerde voorstel om:

1. De Centrumvisie Hardinxveld-Giessendam vast te stellen met inbegrip van de volgende wijziging:
 - Uitgangspunt 2 te vervangen door:
Het huidige centrum is de centrale plek voor het doen van aankopen en bezoek aan (horeca) voorzieningen, wel wordt daarnaast in 't Oog ruimte geboden aan een supermarktvorziening en kleinschalige horeca passend bij het karakter en schaal van de wijk.

16. Keuzedocument sportvoorzieningen – raadsvoorstel (besluit)

Besluitvorming vindt plaats in twee termijnen.

De vergadering wordt enkele malen geschorst voor aanpassing van de tekst van enkele amendementen en voor overleg binnen de fracties.

De definitieve tekst van de amendementen waarover gestemd wordt, luidt als volgt.

Paul Hoogstraten dient namens de T@B-fractie enkele amendementen in.

De tekst van de amendementen die in stemming gebracht zijn, luidt als volgt:

Amendement A17: GEEN BUDGET VOOR ONDERZOEK (T@B)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Keuzedocument Sportvoorzieningen;

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Beslispunt 3 zijnde "Een voorbereidingskrediet van € 115.000 ter beschikking te stellen in 2025 (doorlopend naar 2026) voor de verdere planvorming van een gezamenlijk zwembad, het krediet te dekken uit de algemene reserve en de begroting 2025-2028 hierop aan te passen." te schrappen.*

Toelichting:

- 1.1. *De gemeenteraad van Sliedrecht heeft in eerste aanleg een verzoek gedaan om een gezamenlijk zwembad te onderzoeken.*
- 1.2. *De gemeente Hardinxveld-Giessendam heeft al meebetaald aan het eerste verkennend onderzoek naar een gezamenlijk zwembad.*
- 1.3. *Verdere onderzoeken hebben financieel geen directe prioriteit,*
- 1.4. *Het is niet irreëel dat Sliedrecht de kosten voor haar rekening neemt van het vervolgonderzoek gezien de noodzaak tot sloop van het bestaande zwembad en de ontwikkelopgaven die daarmee samenhangen.*

Ondertekend door Paul Hoogstraten (T@B)

Amendement A18 : Onderzoek met voorwaarde (T@B)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Keuzedocument Sportvoorzieningen.

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Beslispunt 1 te vervangen door: Tot een nader onderzoek voor een gezamenlijk zwembad voor de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht maar pas te starten met het onderzoeken nadat en alleen als door de gemeente Sliedrecht uiterlijk op 1 november 2025 helderheid is verschaft in de vorm van een helder ja of nee over de samenwerking voor het opvangen van asielzoekers zoals hiertoe eerder een verzoek aan de gemeente Sliedrecht is gedaan.*

Toelichting:

- 1.1 *De gemeente Hardinxveld-Giessendam staat open voor samenwerking met Sliedrecht op diverse concrete onderwerpen en ziet hier kansen toe.*
- 1.2 *De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam heeft op 30 mei 2024 het college de opdracht gegeven heeft om een samenwerking met de gemeente Sliedrecht te onderzoeken om gezamenlijk asielzoekers op te vangen in het AZC wat door Sliedrecht gerealiseerd wordt aan de gemeentegrens met Hardinxveld-Giessendam. Tot op heden is hierop geen duidelijk antwoord gekomen van de gemeente Sliedrecht.*
- 1.3 *Het is van belang dat we als samenwerkingspartners weten waar we met elkaar staan. Een duidelijk antwoord op een samenwerkingsvraag hoort hier bij en biedt handvatten voor de verdere vormen van samenwerking op concrete onderwerpen.*
- 1.4 *De zinsnede "en de uitwerking" van een gezamenlijk zwembad is verwijderd. Deze zinsnede wekt de indruk dat er al verdere stappen ten aanzien van realisatie gezet kunnen worden. Het betreft nu enkel een onderzoek voor een gezamenlijk zwembad. Na het onderzoek is het aan de gemeenteraden om een afweging te maken ten aanzien van eventuele verdere stappen.*

Ondertekend door Paul Hoogstraten (T@B)

Amendement A19: Planning besluitvorming Wielewaal (T@B)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Keuzedocument Sportvoorzieningen.

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Toevoeging aan beslispunt 2: "en uiterlijk in december 2025 een kredietvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen"*

Toelichting:

- 1.1 *In het raadsvoorstel is het streven benoemd om eind 2025 een kredietvoorstel voor te leggen aan de gemeenteraad.*
- 1.2 *Een streven is nobel maar het is van belang om vaart te maken met de instandhouding, verduurzaming en uitbreiding van de sporthal.*
- 1.3 *Een harde deadline is dan ook van belang om geen onnodige vertraging op te lopen.*
- 1.4 *Eind december 2025 is realistisch gezien de informatie hierover in het raadsvoorstel.*

Ondertekend door Paul Hoogstraten (T@B)

Amendement A20: Vergelijkende onderzoeken (T@B)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Keuzedocument Sportvoorzieningen;

wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Beslispunt 4 te vervangen door: Het college te verzoeken, ten behoeve van een financiële vergelijking en afweging van de resultaten van het uit te voeren onderzoek naar een gezamenlijk zwembad en de bestaande onderzoeken naar een lokaal binnenzwembad en het bestaande onderzoek naar heropening lokaal buitenbad, om een verdieping te doen in de vorm van een validatie op de financiële aspecten van de eerder uitgevoerde onderzoeken naar een lokaal binnenzwembad en heropening lokaal buitenbad.*

Toelichting:

- 1.1 *Na afronding van het onderzoek naar een gezamenlijk zwembad zal een afweging gevraagd worden over de definitieve richting / keuze hoe invulling te geven aan de zwembadvoorziening. Hiertoe is het gewenst om een duidelijk vergelijk te hebben ten aanzien van de financiën van de drie onderzoeken.*
- 1.2 *Het volledig pauzeren van de onderzoeken zoals voorgesteld bij beslispunt 4 van het raadsvoorstel zal er voor zorgen dat de drie onderzoeken op de financiën niet of maar beperkt vergelijkbaar zijn. Om uiteindelijk een goed besluit te nemen is een vergelijking van belang.*

Ondertekend door Paul Hoogstraten (T@B)

MOTIE M16 - LOCATIE POLDERWEG (T@B)

Tot slot dient Paul Hoogstraten namens de T@B een motie (M16 – locatie Polderweg) in.
De tekst van de motie luidt als volgt:

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, bijeen in vergadering op 26 juni 2025;

constaterende en overwegende dat:

- *Een locatieonderzoek onderdeel zal zijn van het onderzoek naar een gezamenlijk zwembad.*
- *Een goede bereikbaarheid en toekomstige centrale ligging belangrijk zijn.*
- *Er in 't Oog en Sliedrecht-Noord mogelijk meer dan 3.000 woningen gerealiseerd gaan worden.*
- *De Polderweg in Hardinxveld-Giessendam als midden beschouwt kan worden tussen de huidige Lockhorst en huidige Duikelaar en centraal ligt ten opzichte van de woningontwikkellocaties;*

verzoekt het college:

1. *Aan het locatieonderzoek voor een gezamenlijk zwembad de locatie Polderweg toe te voegen als onderzoekslocatie.*

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Paul Hoogstraten (T@B)

Cees Lock (SGP) dient een amendement (A21) in. De tekst luidt als volgt:

Amendement A21: Gezamenlijk zwembad (SGP)

*De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,
in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Keuzedocument Sportvoorzieningen.*

Wijzig de tekst van het besluit als volgt:

1. *Beslispunt 1 te vervangen door: Tot een nader onderzoek voor:*
 - a. *een gezamenlijk zwembad voor de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht bestaande een 8 banen bad (25 bij 21 meter), een doelgroepen bad (10 bij 20 meter), een tribune en verenigingsruimte, een horecavoorziening, 2 passief verwarmde buitenbaden (25 bij 15 meter en een peuterbad), een glijbaan, speelvoorzieningen en een ruime ligweide.*
 - b. *een gezamenlijke sporthal voor de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht (als onderdeel van / gekoppeld aan het gezamenlijk zwembad) om te voorzien in de toekomstige behoefte aan sporthalvoorzieningen voortkomend uit de woningbouw ontwikkellocaties Sliedrecht Noord en 't Oog.*

Toelichting:

- 1.1. *De uitbreiding van sporthal de Wielewaal met één zaaldeel (beslispunt 2) zal voor de toekomst onvoldoende zijn.*
- 1.2. *Het onderzoek naar een gezamenlijke sporthal is aanvullend op de uitbreiding van de Wielewaal met één zaaldeel.*
- 1.3. *Het van belang is om voor de verdere toekomst gezien de twee grote woningbouwontwikkellocaties gesteld te staan voor de toekomst zodat er voldoende sporthalcapaciteit is zodat kinderen, jongeren en volwassenen volop kunnen bewegen.*
- 1.4. *Er mogelijk voordelen te behalen zijn zowel bij de bouw als exploitatie door een zwembad en sporthal te combineren.*
- 1.5. *Het van belang is om inzicht te hebben in de schaalvoordelen van een eventuele gezamenlijke sporthal van de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht.*

Ondertekend door Cees Lock.

Cees Lock dient namens de SGP ook twee moties in. De tekst daarvan luidt als volgt:

Motie M17 - Efficiënte exploitatie (SGP)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, bijeen in vergadering op 26 juni 2025;

constaterende en overwegende dat:

- *De toekomstige exploitatie (zowel qua vorm als qua kosten) onderdeel zal zijn van het onderzoek naar een gezamenlijk zwembad.*

- Uit ervaringscijfers als ook eerste verkenningen naar een gezamenlijk zwembad blijkt dat een exploitatie niet budgettair neutraal kan maar dat er (per bezoeker) geld van de gemeente bijgelegd moet worden.
- Het vanuit dit perspectief van belang is dat er gekozen wordt voor een efficiënte exploitatie / bedrijfsvoering.
- Het zeer voorstelbaar is dat beperking van de openingstijden bijdraagt aan een efficiënte exploitatie.
- Het van belang is dat hier een goede balans in wordt gevonden.
- Een groot deel van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht op zondag geen gebruik maakt van een zwembadvoorziening.

verzoekt het college:

1. Bij het onderzoek naar de exploitatie van een gezamenlijk zwembad inzicht te bieden (in de vorm van meerdere scenario's) in exploitatiemodellen met het oog op een efficiënte exploitatie waarbij de openingstijden een belangrijke variabele zijn.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Cees Lock (SGP).

Motie M18 – Onderzoek gezamenlijke sporthal (SGP)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, bijeen in vergadering op 26 juni 2025;

constaterende en overwegende dat:

- Een locatieonderzoek onderdeel zal zijn van het onderzoek naar een gezamenlijk zwembad.
- Er nu een aantal beoogde locaties zijn maar het is wenselijk dat er nader onderzoek gedaan wordt of er niet nog andere locaties zijn om zo een goed overwogen keuze te kunnen maken.
- Een goede bereikbaarheid en toekomstige centrale ligging belangrijk zijn.
- Er in 't Oog en Sliedrecht-Noord mogelijk meer dan 3.000 woningen gerealiseerd gaan worden.

verzoekt het college:

1. bij het locatieonderzoek voor een gezamenlijk zwembad nader onderzoek te doen of er nog aanvullende locaties denkbaar zijn in het volgende zoekgebied:
 - a. Oostgrens: de Polderweg te Hardinxveld-Giessendam
 - b. Westgrens: provinciale weg te Sliedrecht
 - c. Noordgrens: Betuwelijn en Kweldamweg
 - d. Zuidgrens: A15
2. de resultaten van het onderzoek aan de gemeenteraad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Cees Lock (SGP).

Peter de Roover dient namens de ChristenUnie in eerste instantie een amendement in. Echter, na de schorsing wordt dit gesplitst in een amendement en een motie, waarvan de tekst die in stemming gebracht is, als volgt luidt:

AMENDEMENT A22: HORECA (CHRISTENUNIE)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam,

in vergadering bijeen op 26 juni 2025 behandelend het agendapunt Keuzedocument Sportvoorzieningen.

wijzigd de tekst van het besluit als volgt:

1. Toe te voegen aan beslispunt 2: “en daarbij tevens te onderzoeken:
 - 1.1. Wat de mogelijkheden zijn voor uitbreiding van horecavoorzieningen in en rondom De Wielewaal, passend bij de openingstijden van de sporthal, inclusief de extra kosten daarvan; Het college te verzoeken om de uitkomsten van dit aanvullende onderzoek voor het raadsbesluit in december 2025 terug te koppelen aan de raad.”

Toelichting:

Een passende horecavoorziening bijdragen aan ontmoeting en het versterken van de maatschappelijke functie van de sporthal. Beide onderdelen ontbreken nog in het huidige onderzoek en dienen daaraan toegevoegd te worden.

Ondertekend door Peter de Roover (ChristenUnie)

MOTIE M20 – TIJDELIJKE SPORHUISVESTING (CHRISTENUNIE)

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, bijeen in vergadering op 26 juni 2025;

constaterende en overwegende dat:

- *Het onderzoek naar een gezamenlijke sporthal is aanvullend op de uitbreiding van de Wielewaal met één zaaldeel. De sportverenigingen kampen momenteel al met een tekort aan zaalruimte. De uitbreiding met een vierde zaaldeel biedt pas op langere termijn verlichting. Tijdelijke huisvesting is daarom nodig om de continuïteit van sportactiviteiten te borgen.*

verzoekt het college:

1. *te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor tijdelijke sporthuisvesting, zowel in de periode voorafgaand aan de bouw als tijdens de bouwphase van het vierde zaaldeel;*
- en gaat over tot de orde van de dag.*

Ondertekend door Peter de Roover (ChristenUnie)

Wethouder Nederveen reageert namens het college op de amendementen en moties.

STEMMING AMEDEMMENTEN

Na de beraadslagingen volgt eerst de stemming over de amendementen. De uitslag daarvan is als volgt:

Amendement A17 Geen budget voor onderzoek (T@B): Verworpen met 12 stemmen tegen (SGP 5, ChristenUnie 4, PvdA 2 en CDA 1 stem) en 3 stemmen voor (T@B).

Amendement A18 Onderzoek met voorwaarde (T@B): Aangenomen met 8 stemmen voor (SGP 5 en T@B 3 stemmen) en 7 stemmen tegen (PvdA 2, CDA 1 en ChristenUnie 4 stemmen).

Amendement A23 Start onderzoek onder voorwaarde (ChristenUnie): Verworpen met 10 stemmen tegen (SGP 5, T@B 3 en PvdA 2 stemmen) en 5 stemmen voor. (ChristenUnie 4 en CDA 1 stem)

Amendement A19 Planning besluitvorming Wielewaal (T@B): Aangenomen met 8 stemmen voor (SGP 5 en T@B 3 stemmen) en 7 stemmen tegen (PvdA 2, CDA 1 en ChristenUnie 4 stemmen).

Cees Lock (SGP) geeft bij de stemming over amendement A20 een stemverklaring af.

Amendement A20 Vergelijking onderzoek (T@B): Aangenomen met 8 stemmen voor (SGP 5 en T@B 3 stemmen) en 7 stemmen tegen (PvdA 2, CDA 1 en ChristenUnie 4 stemmen).

Amendement A21 Gezamenlijk zwembad (SGP): Ingetrokken

Amendement A22 Horeca (ChristenUnie): Unaniem aangenomen.

De heer Van den Bout (PvdA) geeft in een stemverklaring aan dat zijn fractie tegen de beslispunten 1, 3 en 4 is maar wel kan instemmen met beslispunt 2 van het voorstel. De fractie zal daarom tegen dit voorstel stemmen.

Het geamendeerde voorstel wordt in stemming gebracht. De uitslag van de stemming is als volgt: 13 stemmen voor (SGP 5, ChristenUnie 4, T@B 3 en CDA 1 stem) en 2 stemmen tegen (PvdA).

Daarmee besluit de gemeenteraad in meerderheid in te stemmen met het geamendeerde voorstel zodat besloten wordt om:

1. Tot een nader onderzoek voor een gezamenlijk zwembad voor de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht maar pas te starten met het onderzoeken nadat en alleen als door de gemeente Sliedrecht uiterlijk op 1 november 2025 helderheid is verschaft in de vorm van een helder ja of nee over de samenwerking voor het opvangen van asielzoekers zoals hiertoe eerder een verzoek aan de gemeente Sliedrecht is gedaan.
2. In te stemmen met de verdere uitwerking van de instandhouding, verduurzaming en de uitbreiding van sporthal De Wielewaal met één zaaldeel en uiterlijk in december 2025 een kredietvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen en daarbij tevens te onderzoeken:
1.1. Wat de mogelijkheden zijn voor uitbreiding van horecavoorzieningen in en rondom De Wielewaal, passend bij de openingstijden van de sporthal, inclusief de extra kosten daarvan.
Het college te verzoeken om de uitkomsten van dit aanvullende onderzoek voor het raadsbesluit in december 2025 terug te koppelen aan de raad.
3. Een voorbereidingskrediet van € 115.000 ter beschikking te stellen in 2025 (doorlopend naar 2026) voor de verdere planvorming van een gezamenlijk zwembad, het krediet te dekken uit de algemene reserve en de begroting 2025-2028 hierop aan te passen.
4. Het college te verzoeken, ten behoeve van een financiële vergelijking en afweging van de resultaten van het uit te voeren onderzoek naar een gezamenlijk zwembad en de bestaande onderzoeken naar een lokaal binnenzwembad en het bestaande onderzoek naar heropening lokaal buitenbad, om een verdieping te doen in de vorm van een validatie op de financiële aspecten van de eerder uitgevoerde onderzoeken naar een lokaal binnenzwembad en heropening lokaal buitenbad.

STEMMING MOTIES

Hierna worden de moties in stemming gebracht. De uitslag van deze stemming is als volgt:

Peter de Roover (ChristenUnie) geeft een stemverklaring af bij de stemming over Motie M16.

Motie M16 Locatie zwembad (T@B): Aangenomen met 8 stemmen voor (SGP 5 en T@B 3 stemmen) en 7 stemmen tegen (ChristenUnie 4, PvdA 2 en CDA 1 stem)

Motie M17 Locatiekeuze zwembad (SGP): Aangenomen met 8 stemmen voor (SGP 5 en T@B 3 stemmen) en 7 stemmen tegen (ChristenUnie 4, PvdA 2 en CDA 1 stem)

Peter de Roover (ChristenUnie) geeft een stemverklaring af bij de stemming over Motie M18.

Motie M18 Efficiënte exploitatie (SGP): Aangenomen met 12 stemmen voor (SGP 5, ChristenUnie 4 en T@B 3 stemmen) en 3 stemmen tegen (PvdA 2 en CDA 1 stem)

Motie M19 Gezamenlijke sporthal (SGP): Aangenomen met 9 stemmen voor (SGP 5 en ChristenUnie 4 stemmen) en 6 stemmen tegen (T@B 3, PvdA 2 en CDA 1 stem)

Motie M20 Tijdelijke sportvoorziening (ChristenUnie): Unaniem aangenomen.

Na deze besluitvorming is het inmiddels 23.00 uur en wordt in overleg besloten om de agenda verder af te werken, zodat een extra raadsvergadering niet nodig is.

Cees Lock (SGP) verlaat de vergadering.

17. Jaarstukken 2024 – raadsvoorstel (debat)

Behandeld in eerste termijn.

Wethouder Meerkerk reageert namens het college en zegt toe (voor de vergadering van 10 juli) inzicht te bieden in de planning voor herinrichting van de kruising Stationsstraat – Parallelweg.

Het voorstel wordt doorgeleid ter besluitvorming naar de raadsvergadering van 10 juli 2025.

Max van den Bout (PvdA) verlaat de vergadering.

18. Startnotitie opstellen Volkshuisvestingsprogramma – raadsvoorstel (debat)

Het voorstel wordt opiniërend behandeld.

Wethouder Meerkerk reageert namens het college en zegt toe om in het vervolgproces mee te nemen de suggestie om via bijvoorbeeld een Ontmoeting een gesprek te hebben als gemeente(raad) en betrokken bouwpartners ter input en weging van het woonbeleid / volkshuisvestingsprogramma.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.20 uur

Aldus vastgesteld in Het Debat en Het Besluit op 10 juli 2025.

De griffier,

De voorzitter,

Marien Jongkind

Dirk Heijkoop