gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Bezoekadres: Raadhuisplein 1
Postbus 175
3370 AD Hardinxveld-Giessendam
t. 14 0184
f. 0184 – 674 400
e. info@gemhg.nl
i. www.hardinxveld-giessendam.nl

Het DB van de GR Dienst Gezondheid & Jeugd ZHZ
t.a.v. de heer K.J. van Hengel
Postbus 166
3300 AD Dordrecht

Onderwerp	**Ons kenmerk**	**Uw brief**	**Datum**
Zienswijze begrotingswijziging GR DG&J 2019	**Zaak**	UIT/1803463	21 februari 2019

Geachte heer Van Hengel,

Op 19 december 2018 ontving het college van Hardinxveld-Giessendam de voorgenomen wijziging van de begroting 2019 van de Gemeenschappelijke regeling Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid, voor de onderdelen DG&J en SOJ.

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om een zienswijze naar voren te brengen, net zoals wij voor eerdere (voorgenomen) begrotingswijzigingen hebben gedaan. We willen hierbij wel aangeven dat we constateren dat de DG&J, ook na beantwoording van de zienswijzen, haar eigen koers blijft varen. De antwoorden op de zienswijzen zijn algemeen van aard en lijken niet van invloed op de uiteindelijke begroting. Hierdoor vragen we ons af wat de meerwaarde van deze zienswijzen is. Kunt u ons die meerwaarde kenbaar maken?

Begrotingswijziging 2019 DG&J: wij stemmen <u>deels</u> in met de begrotingswijziging DG&J
In april 2018 heeft u de begroting 2019 voor zienswijze aangeboden. Inmiddels heeft er besluitvorming over een aantal inhoudelijke onderwerpen plaatsgevonden in het Algemeen Bestuur die leidt tot een ophoging van de inwonerbijdrage.

Wijziging
Concreet vraagt u om uw zienswijze op een voorgenomen begrotingswijziging welke de strekking heeft om;

1) Het incidenteel ophogen van de inwonerbijdrage Volksgezondheid met € 83.000 ten behoeve van het versterken van het Meldpunt Zorg en Overlast (OGGZ);
2) Het structureel ophogen van de inwonerbijdrage Bureau Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten (BLVS) met € 102.000 ten behoeve van het bestendigen van de matchmaker aanpak;
3) Het één op één doorzetten van de middelen, € 902.000, die aan het gemeentefonds zijn toegevoegd voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma naar DG&J;
4) Het verhogen van de inwonerbijdrage met € 702.000 ten behoeve van de uitvoering van de Jeugdgezondheidszorg.

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam maakt zich grote zorgen over de open einde regeling die de DG&J lijkt te zijn. Uit de benchmark GGD 2017 blijkt dat de inwonerbijdrage aan de GGD Zuid-Holland Zuid bovengemiddeld hoog is (35,88 ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 25,28). Wij vragen ons af waar de grens ligt.
Wat ons betreft is de grens bereikt. In plaats van het constant ophogen van de kosten, zien wij graag dat er meer onderbouwde keuzes worden gemaakt bij de uitvoering van taken. Dat betekent dat er duidelijke prioriteiten worden benoemd in de uitvoering van taken en dat taken die minder belangrijk zijn en/of lokaal (kunnen) worden opgepakt, niet meer door de DG&J worden opgepakt. Maak inzichtelijk wat de consequenties zijn als de bijdrage niet wordt verhoogd. Bepaal dan met elkaar waar we de focus op willen leggen.

Ad 1. Ophogen van de inwonerbijdrage Volksgezondheid ten behoeve van het versterken van het Meldpunt Zorg en Overlast

De gemeente Hardinxveld-Giessendam heeft een eigen aanpak voor personen met verward gedrag. Hierin werken we nauw samen met het sociaal team aan meer preventie en, naar verwachting, minder aanmeldingen bij OGGZ. Door te kiezen voor een inwonerbijdrage benadeelt u gemeenten die een effectieve, lokale aanpak hebben. Daarom stellen wij voor om bij de begroting van de DG&J uit te gaan van een gebruikersbijdrage per gemeente, en niet, zoals nu wordt voorgesteld, met een inwonerbijdrage.

Er is een omslag gaande binnen de DG&J naar meer vraaggericht werken. Dat zal ook terug te zien zijn in de nieuwe nota volksgezondheid en de wijze waarop deze wordt ingevuld. Wij zien graag een versnelling in die nieuwe werkwijze, waardoor de DG&J nog beter aansluit bij lokale activiteiten in plaats van (overbodige) regionale aanpakken uit te voeren.

Ad 2. Het structureel ophogen van de inwonerbijdrage Bureau Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten
De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam staat achter de matchmaker aanpak en het besluit van het AB om vanaf 2019 aan de begroting van de DG&J structureel € 102.000 toe te voegen teneinde een matchmaker in dienst te kunnen nemen

Ad 3. Het 1:1 doorzetten van de middelen voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma
Wij hebben geen opmerkingen op het voorstel om de middelen die vanuit het gemeentefonds beschikbaar worden gesteld voor het Rijksvaccinatieprogramma middels een inwonerbijdrage op te halen bij de gemeenten.

Ad. 4 Het verhogen van de inwonerbijdrage voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg
Wij begrijpen dat de stijging van de cao-VVT leidt tot stijging van de kosten en zijn bereid mee te gaan met het verhogen van de inwonerbijdrage om de stijging door de cao op te kunnen vangen (exogene factoren).
Wij hebben echter ook begrepen dat een groot deel van (de stijging van) de middelen terug te voeren is op opleidingskosten van het personeel van Consortium Rivas/Careyn (endogene factoren). Wij gaan niet akkoord met het betalen van het opleidingsdeel door gemeenten. Consortium Rivas-Careyn is immers een zelfstandige organisatie en draagt zelf verantwoordelijkheid voor de opleiding van haar personeel.

Begrotingswijziging 2019 SOJ: Wij stemmen deels in met de begrotingswijziging SOJ
De nota "Duurzaam investeren in onze jeugd, meerjarenperspectief jeugdhulp Zuid-Holland Zuid" (verder meerjarenperspectief) is de opvolger van het Beleidsrijk Regionaal Transitiearrangement (BRTA) voor de komende beleidsperiode 2018-2022. U neemt de verwachte uitgaven voor jeugdhulp in 2018 als basis voor de begroting 2019. U verhoogt dit bedrag vervolgens met 2% voor de prijsindexatie van kosten en 2% voor de groei van de vraag naar jeugdhulp.

Op 18 september 2018 heeft u een brief van de Provincie Zuid-Holland ontvangen met betrekking tot de primaire begroting 2019 van de GR DG&J. Hierin geeft de provincie aan, de beoordeling van uw begroting aan te houden. De provincie vraagt u te komen met een realistische begroting die structureel in evenwicht is. Specifiek geldt dit voor de begroting van de Serviceorganisatie Jeugd. Met de nu voorliggende begroting geeft u in uw ogen invulling aan het verzoek van de provincie.
Wij zijn echter van mening dat u de 2% groei van de vraag naar jeugdhulp onvoldoende hebt onderbouwd.

Wij stemmen daarom deels in met de begrotingswijziging SOJ 2019.

Wij lichten ons standpunt hieronder verder toe.

1. Transformatie

In het meerjarenperspectief is een pad uitgestippeld met interventies die er toe moeten leiden dat de jeugdhulp in onze regio transformeert. De huidige inzet op transformatie laat enkele kleine successen zien. De transformatie is echter al enkele jaren gaande en het blijft tot nu toe bij kleine successen. Wij zijn van mening dat de transformatie begint aan de voorkant bij preventie. Daar zijn gemeenten druk mee bezig. Wij vinden dat de SOJ hier meer prioriteit moet leggen. Kunt u scherper aangeven hoe u de inzet aan de voorkant/op het preventieve vlak gaat versterken en daarmee de transitie verder vorm geeft?

2. Er is geen sturingsinformatie op basis waarvan wij alternatieven kunnen afwegen.

U stelt ons voor om in 2019 € 2,1 miljoen extra beschikbaar te stellen ten behoeve van een verwachte groei van de zorgvraag met 2%. Specifiek voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam vraagt u om ene aanvullende bijdrage over 2019 van €400.000 ten opzichte van de vorige begroting 2019.

In de aangeleverde stukken missen wij een gefundeerde onderbouwing van deze 2%. U geeft aan dat het aantal jongeren is gestegen. Ook het aantal jongeren met een zorgvraag stijgen en de kosten voro deze zorg stijgen.
Uit de stukken blijkt dat de kosten voor de zorginkoop explosief stijgen (voor Hardinxveld-Giessendam met 38%). Het wordt ons niet duidelijk welke zorgvraag bovenmatig groeit en waar juist een daling van de zorgvraag is te zien door de preventieve insteek van gemeenten en SOJ. U biedt geen overzicht van de typen van zorg die voor het grootste deel van de kosten zorgen. Naar onze mening is dit essentiële informatie om afgewogen keuzes te kunnen maken.

Om een afgewogen keuze te kunnen maken, stellen wij voor dat u inzichtelijk maakt welke zorg u met de algemene rijksbijdragen kunt bieden. Door ook inzichtelijk te maken welke zorg er dan nog wordt gemist en welke taken u niet kunt uitvoeren, kunnen wij inhoudelijke keuzes maken over de zorg(inkoop). Dit zijn geen gemakkelijke keuzes, maar naar verwachting wel beter onderbouwd dan nu op basis van de 'geldknop' kan worden gemaakt.

3. Plafond aan bijpassen van tekorten

Wij zijn van mening dat er een plafond zit aan het 'bijpassen' van tekorten door gemeenten en dat plafond naar onze mening nu is bereikt. Daarom verzoeken wij u:

- De 2% budgettaire flexibiliteit vooralsnog te schrappen;
- De raden in het tweede kwartaal 2019 een knoppennotitie aan te bieden waarin de ontwikkeling van de zorgvraag én keuzemogelijkheden worden onderbouwd;
- De raden op basis van deze notitie een besluit te vragen ten aanzien het benodigde extra budget voor de groei van de zorgvraag in 2019 (de 2%);
- De knoppennotitie ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden, tegelijkertijd met de begroting 2020.

Wij wijzen er bij deze ook op dat andere deelnemende gemeenten, zoals de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht dit ook nadrukkelijk verzoeken en daarmee breder gedragen wordt.

4. Financiële ambitie van het MJP

In het Meerjarenperspectief Jeugd is opgenomen om de gemeentelijke bijdrage richting de Serviceorganisatie Jeugd af te bouwen en dit bedrag lokaal in te zetten op preventie en in het voorveld. Uit de voorgestelde begrotingswijziging blijft het tekort meerjarig boven € 10 miljoen. Van een afbouw lijkt geen sprake. In een eerdere zienswijze hebben wij u gevraagd hoe reëel het is dat de gemeentelijke bijdrage daadwerkelijk afgebouwd kan worden. Deze keer willen wij benadrukken dat u ons goed onderbouwde maatregelen verstrekt, waaruit blijkt dat u werkt aan een kostendaling van de jeugdhulp.

5. Indexering van 2% voor lopende trajecten vinden wij realistisch

Wij begrijpen dat de stijging van bijvoorbeeld cao-afspraken leidt tot stijging van de kosten van langer lopende zorgtrajecten aan de jeugd. Wij willen de continuïteit van de lopende zorgtrajecten niet in gevaar brengen en stemmen in met de 2% indexatie.

Wij plaatsen daarbij wel de kanttekening dat u zich, zonder ophoging van de kosten, hard maakt voor meer inzet aan de voorkant en maatregelen treft voor afbouw van de langer lopende trajecten aan de achterkant.

6. De effecten van de uittreding van gemeenten zijn nog niet financieel verwerkt

In de begroting wordt aangegeven dat er nog geen rekening is gehouden met de effecten van de uittreding van de gemeenten Zederik en Leerdam. Dit betreft echter wel een risico. Net als in onze vorige zienswijze op de begroting 2019, vragen wij u nadrukkelijk om eventuele frictiekosten tot een minimum te beperken.

Tot slot merken wij nogmaals op dat onze gemeente sinds meerdere jaren investeert in het voorveld. Concreet betekent dit onder meer de vorming en versterking van een sociaal team (0-100) en een huisartsenoverleg. De effecten zijn zichtbaar in bijvoorbeeld minder "zware" aanmeldingen. Dit zien wij echter niet terug in de wijze waarop SOJ tot kostenverdeling overgaat, waardoor de prikkel die wij beogen daarmee in financiële zin geen vruchten afwerpt. Mede in het licht van het onderzoek dat

Hiemstra en De Vries in opdracht van uw organisatie uitvoert vragen wij ook via deze weg aandacht voor de investeringen in het voorveld in relatie tot de kostentoedeling aan de deelnemende gemeenten.

Wij verzoeken alle bovenstaande punten uit onze zienswijze mee te nemen en ons van een reactie te voorzien. Wij vertrouwen erop u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,
de secretaris, de burgemeester,

drs. Robert ’t Hoen MPM Dirk Heijkoop