

REACTIE (ZIENSWIJZE) COLLEGE EN GEMEENTERAAD RAPPORT VERSTANDIG VERSTERKEN

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam in vergadering bijeen op 24 januari 2019 ter bespreking en besluitvormende behandeling bij agendapunt 7, "2019_GHG_GRDB_00023 - Consultatie gemeenteraad eindadvies commissie toekomst regionale samenwerking (cie. Deetman)".

Constaterende dat:

- Het van groot belang voor de toekomst van Hardinxveld-Giessendam en haar samenwerkende regiogemeenten in de Drechtsteden is dat er zo veel mogelijk duidelijk wordt verkregen over de inhoud van de eindnotitie van de commissie Deetman.
- De eindnotitie van de commissie Deetman van een dusdanige complexiteit en abstractie is dat de raad op diverse punten meer duidelijkheid vraagt.

Overwegende dat:

- De raad voordat het formele besluit aangaande de definitieve eindnotitie van de commissie Deetman genomen gaat worden zo goed mogelijk hierop voorbereid wil zijn en via deze zienswijze de mogelijkheid benut om op diverse zaken opheldering te verkrijgen alsmede enige invloed op dit besluit te kunnen bewerkstelligen.

Gehoord de beraadslagingen,

Besluit:

De voornoemde zienswijze aan te passen door toevoeging van de hieronder genoemde punten:

Onze reacties op onderdelen, geredeneerd vanuit de GR-light.

Snelheid, flexibiliteit, efficiency en effectiviteit:

Rol van de voorzitter van de Monitoringsgroep Groeiagenda Drechtsteden:

Veel zaken worden geregeld via besluitvorming van de 7 gemeenten. Voordat een formele en tijdrovende besluitvorming plaatsvindt en om snelheid en slagvaardigheid in het proces te behouden stellen wij voor om de rol van de burgemeester van Dordrecht als beoogd voorzitter van de monitoringsgroep aan te passen. Wij adviseren om dit voorzitterschap te leggen bij de voorzitter van het DSB, zodat die ook via de monitoring van de ruimtelijk-economische agenda als verbindingsofficier tussen GR-light (voor de groeiagenda) en GR-D (voor de sociale agenda) direct kan optreden om zaken snel bespreekbaar te maken zonder dat er gemeentelijke besluiten behoeven te zijn waardoor aanzienlijke tijdswinst kan ontstaan (overigens zonder dat het daarmee een onderdeel van de GR-D wordt).

Startmoment lokale en regionale uitvoering:

Er zijn al vele visies en plannen gemaakt en daar beginnen wij nu weer mee, maar dan op lokaal niveau. Wij kunnen ons geen beeld vormen van een snelle, slimme, efficiënte en effectieve uitvoerende GR-light organisatie met slagkracht en realisatiekracht als de doorlooptijd 19 maanden is voor er met de uitvoering begonnen wordt. Graag hebben wij nadere uitleg of het nu echt nodig is om op deze wijze alle stappen door te nemen waardoor er bijna 2 jaar na dato met de uitvoering begonnen wordt. Wij adviseren dan ook, zonder in de besluitvormende bevoegdheden van de 7 gemeenten te treden, om met snellere en efficiëntere alternatieve processen te komen die de doorlooptijd aanzienlijk verkorten en de slagkracht vergroten.

Kernkeuze: Groeiagenda vraagt kracht en inzet zeven gemeenten:

De Commissie kiest bij het vormgeven van de toekomstige ruimtelijk-economische samenwerking tussen de Drechtsteden-gemeenten als uitgangspunt voor het redeneren van onderaf: de 7 colleges van B&W en de 7 gemeenteraden zijn het startpunt voor denken. De Commissie heeft daarbij veel oog voor de complexiteit van (veelal bovenregionale) opgaven waar de regio voor staat en waarop de regio tot slagkracht en oplossingen moet komen. De borging van deze slagkracht kunnen wij niet goed duiden, graag vernemen wij van u hoe deze slagkracht geborgd wordt.

Toepassing van de uitgangspunten op Wonen, Werken, Bereikbaarheid en de Spoorzone:
Hier wordt per sleutel van de Groeiagenda (incl. het spotlightproject Spoorzone Dordrecht-Zwijndrecht) weergegeven op welke wijze de samenwerking wat betreft de Commissie voortaan georganiseerd wordt, leidend tot meer realisatiekracht. De wijze waarop u deze realisatiekracht borgt kunnen wij niet goed duiden, graag vernemen wij van u hoe deze realisatiekracht geborgd wordt.

Verantwoordelijkheid:

De rol van de Drechtraad in de GR-light:

De Drechtraad krijgt in de eindnotitie een rol in de 'ruimtelijk-economische regionale metavisie vorming'. Wij kunnen het begrip 'ruimtelijk-economische regionale metavisie vorming' niet goed duiden. Graag vernemen wij van de Commissie de definitie van "metavisie" zodat de scheiding in bevoegdheden tussen de 7 gemeenten en de Drechtraad absoluut helder is.

Anderzijds begrijpen wij niet waarom de "metavisie" rol, zonder inhoudelijk te weten wat dit precies inhoudt, in de GR-D past. De GR-light gaat uit van het primaat bij de zeven colleges en raden. Dat betekent dat daar deze (nader toe te lichten) metavisie vorming kan (en moet) plaatsvinden. Wij kunnen ons voorstellen dat de gezamenlijke raden een of twee keer per jaar bij elkaar komen om de monitoringsresultaten te bespreken en om op basis hiervan de visievorming aan te scherpen of verder te ontwikkelen.

Effect van deze samenwerkingsafspraken op de GR-D-gremia:

U schrijft dat de voorbereiding en verslaglegging van de Drechtraadvergaderingen voortaan ter hand genomen kan worden door de regiosecretaris. Tevens schrijft u dat daarmee de huidige positie van de regiogriffie als apart instituut vervalt en dat de taken van de regiogriffie worden ondergebracht bij de regiosecretaris, die de ambtelijke voorbereiding en het verslaan van AB-vergaderingen van de GR-D op zich zal nemen. Naar onze visie kan dit onbewust leiden tot mogelijk (onbewuste) ongewenste verstrengeling van belangen daar de regiosecretaris ook indirect door de Drechtraad wordt gecontroleerd. Derhalve raden wij de Commissie aan om deze rol te heroverwegen en, zoals vóór de aanstelling van de regiogriffier gebruikelijk en naar aller tevredenheid was, een (roulerend) coördinerend griffier uit één van de samenwerkende regiogemeenten aan te stellen.

Eindverantwoording Spoorzone m.b.t. de realisatie van de regionale groeiagenda:

Wij kunnen de verantwoording van de resultaten van de Spoorzone ten opzichte van het grote regionale belang in uitvoerende zin niet goed duiden. U stelt dat de Spoorzone van groot belang is voor het doen slagen van de groeiagenda ambities en u zegt daarbij dat de verantwoording bij de twee betrokken B&W's en raden ligt. Enerzijds zegt u dat zij daarmee verantwoordelijk zijn voor het doen slagen van de gehele regionale groeiagenda, anderzijds geeft u aan dat het geen pijler van de groeiagenda is, een contradictio in terminis? Wij missen in dit construct een eindverantwoording aan het geheel bij de uitvoering van de Spoorzone om de regionale groeiagenda te realiseren. Enerzijds is er een adviserende monitoringsgroep en anderzijds de Drechtraad die alsnog over de thematiek van de Spoorzone kan spreken. Deze systematiek is ons te vaag en te vrijblijvend in het licht van de belangrijkheid van de Spoorzone voor de groeiagenda. Wij adviseren de Commissie deze lacune te repareren zodat er een daadkrachtig eindverantwoordingsproces aan het geheel ontstaat.

En gaat over tot de orde van de dag, is getekend,
T@B, R.W. Filippo

