

# KLANKBORDGROEP IJZERGIETERIJ

Gemeentebestuur van Hardinxveld-Giessendam  
College van B&W,  
Gemeenteraad  
Fracties Politieke Partijen

Datum : 26 jan. 2019  
Onderwerp : ADVIES VERKEERSAFWIKKELING IJZERGIETERIJ

Geacht Gemeentebestuur

Hiermee treft u ons advies aan voor het oplossen van de verkeersproblematiek als gevolg van de voorgenomen wijziging Bestemmingsplan IJzergieterij.

## Samenvatting:

De voorgenomen bestemmingsplan wijziging IJZERGIETERIJ heeft nadelige effecten op onze leefomgeving. Wij hebben bij de Ontmoeting met de gemeenteraad daarom onze 4 kernpunten ingebracht (Zie bijlage 6). Het eerste punt betrof Verkeer en Parkeren. De bestaande ontsluitende wegen Rivierdijk en Peulenstraat-Zuid voldoen niet aan de minimale normen. Daarbij verschillen we fundamenteel van mening met de bestaande verkeerskundige adviezen.

Wij willen graag in co-creatie meedenken met een goede analyse en oplossingsrichtingen. Wij hebben daarom samen met vertegenwoordigers van de Bewonersbelangen Peulenstraat-Zuid (BPZ) een aantal oplossingsvarianten verkend. Wij stellen nu vooral voor om een (tijdelijke) selectieve afsluiting te onderzoeken. Dus een flexibele afsluiting ter hoogte van de as van de nieuwe wijk samen met het maken van extra parkeergelegenheden. De bestaande verkeersstructuur van de nieuwe wijk zelf behoeft daarmee niet te worden aangepast.

Wij adviseren een onafhankelijke verkeersdeskundige in te schakelen om de problematiek te analyseren en gezamenlijk oplossingen te bespreken voordat de bestemmingsplanwijziging in gang wordt gezet. Ons doel is vooral dat onze leefomgeving Duurzaam Veilig wordt verbeterd en de wegen zodanig worden ingericht dat de auto te gast is.

## Advies:

1. Toets de huidige en nieuwe verkeersstromen en wegprofielen aan de CROW normen;
2. Analyseer de nieuwe verkeersstromen in relatie tot het netwerk aan wegen;
3. Overweeg de voorkeursvariant KBG een selectieve afsluiting t.h.v. de as van de nieuwe wijk;
4. Weeg diverse duurzame oplossingsvarianten op een transparante manier af;
5. Schakel in overleg met belanghebbenden een onafhankelijk adviesbureau in.
6. Geef de KBG de gelegenheid te adviseren over het SPVE voordat de wijzigingsprocedure voor het bestemmingsplan start.
7. Maak vooraf duidelijke afspraken over het bouwverkeer, zodat schade aan de bestaande bebouwing wordt voorkomen en maak duidelijk afspraken voor schadeloosstelling indien er toch schade aan bestaande bebouwing ontstaat;
8. Stuur een ontvangstbevestiging op onze brief en handel al onze kernpunten correct af.

## Toelichting:

### Wat zijn de normen voor de wegen?

De wegbreedten (excl. voetpaden) van Peulenstraat-Zuid (gem. 5,80 m) en Rivierdijk (gem. 5,65 m) zouden **in theorie** de toename van het verkeer t.g.v. de nieuwe wijk van ad. 1000 verkeersbewegingen aan moeten kunnen. Norm voor deze "erftoegangswegen" is een intensiteit van < 3000- 4000 voertuigen per etmaal. Met een maximum piekbelasting van van 100 mvt/h. (Motorvoertuigen per uur). Maar.. Wat we allemaal al weten: de wegen zijn niet vrij van geparkeerde auto's. De parkeerdruk is hoog. Parkeren op deze wegen is dus het grote probleem. De vrije ruimte zonder geparkeerde auto's (ASVV 11.2.2) moet volgens de CROW minimaal 4,80 m zijn. Dus 4,80 is de minimale wegbreedte zonder parkeren (en met verkeer in twee richtingen). Met andere woorden: met parkeren aan een zijde van de weg zou de rijbaan overal 6,80 m moeten zijn. De rijbaan komt dus gemiddeld 1 m te kort. De aangebrachte passeerplaatsen zijn omstreden, het zijn een soort van kunstgrepen in

deze erftoegangswegen. In de CROW-normen komen passeerplaatsen niet voor en zijn zeker niet gebruikelijk bij dit wegtype.

N.B. Wij verschillen op bovenstaand punt fundamenteel van mening met de adviseurs van de gemeente. Het lijkt erop dat de adviseurs halve waarheden inzetten. Wij vragen daarom op dit punt een onafhankelijk advies.

#### **Wat is de conclusie?**

**De huidige wegen voldoen nu al niet aan de norm.** Het minimale wegprofiel zonder parkeren is 1,80 - 4.80 - 1.80 m (voetpad, minimaal profiel, voetpad). In dat licht is alleen het maken van een aangepaste aansluiting op de Nieuweweg onvoldoende. Daarmee verplaatst het "schijnprobleem" zich naar het knelpunt Nieuwe weg. Vooral omdat de intensiteit (piekbelastingen) van het verkeer op de Rivierdijk vanaf Boven-Hardinxveld extreem groot is voor ons dorp. Ook blijft bij deze oplossing het parkeren in Peulenstraat-Zuid en de aansluiting op de Wieling een probleem. Reden is dat wij verwachten dat veel verkeer vanuit de nieuwe wijk via de Peulenstraat-Zuid naar het centrum gaat voor boodschappen e.d. Bij een totaaloplossing behoort o.i. het gehele netwerk aan wegen te worden bekeken en meegewogen en de aansluitingen op de wijkontsluitende wegen volgens de CROW te worden vormgegeven.

#### **Wanneer kan de nieuwe wijk worden gebouwd?**

Wij adviseren het college en de gemeenteraad pas te starten met het wijzigen van het bestemmingsplan en de bouw van de nieuwe wijk als omschreven knelpunten zijn opgelost. Nu een wijk realiseren van deze omvang kan intimiderend zijn voor de omwonenden. Het zal mogelijk worden opgevat als een soort van salamitactiek van de gemeente.

#### **Wat is het advies?**

Wij adviseren een goede verkeersanalyse te maken door een onafhankelijk bureau. Daarna een totaalvisie te laten ontwikkelen en vervolgens een alternatieve ontsluitingen te laten onderzoeken. Wij hebben de voorkeur voor een oplossing dicht bij de kern van het probleem: de nieuwe wijk. Dan wordt het probleem bij de veroorzaker ervan getackeld. Zo hoort het ook. Dus de realisatie van alternatieven zoals de Parkontsluiting of Peulenontsluiting of een ontsluiting bij Oude school (Schets 3) met daarbij en de selectieve afsluitingen, aanpassen wegprofiel en extra parkeergelegenheden. (Schets 4).

De selectieve afsluiting (met VEZIP) zou als (tijdelijke) oplossing zeker kunnen worden onderzocht en afgewogen. Bij deze oplossing behoeft de aansluiting van de Rivierdijk - Nieuweweg niet voor 750.000 euro te worden aangepast. Deze maatschappelijke kosten kunnen dan naar het verbeteren van de bestaande wegprofielen en parkeergelegenheden worden gesluisd.

Wij vinden dat onze opties serieus moeten worden afgewogen en uiteindelijk uitgevoerd voordat de wijk wordt gerealiseerd. Zwaar bouwverkeer is immers nu al een groot probleem. Recent reden er bijvoorbeeld een paar dagen lang kiepwagens af en aan daarbij is toen ook schade ontstaan aan de woningen. Als tweede adviseren wij in te zetten op het oplossen van de parkeerdruk in Peulenstraat-Zuid en Rivierdijk en de herinrichting van het gehele wegvak volgens de CROW-normen (ASVV 11.2.1.), drempels verwijderen, met 1 voetpad en het autoluw maken van deze wegen: Duurzaam Veilig & Auto te Gast.

Graag zijn wij bereid ons advies toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
Klankbordgroep IJZERGIETERIJ  
p.a. Rivierdijk 690  
3371 EH Hardinxveld-Giessendam

#### Bijlagen

1. Stroomschema "Halve Oplossing"
2. Stroomschema "Lasten verdeeld"
3. Stroomschema "Aanpak bij de kern"
4. Wegprofielen met voorstel nieuwe inrichting.
5. VEZIP
6. Bericht KBG

**Geachte betrokkenen bij de bouw van de locatie IJzergieterij,**

**Ontwikkelingen rondom de nieuwbouwlocatie IJzergieterij te Hardinxveld-Giessendam hebben een nieuwe dynamiek gekregen. Mede door berichten in de media. Naar aanleiding van een persmoment van de Gemeente, waar ook de IJzergieterij ter sprake is gekomen, zijn onjuiste berichten in de krant verschenen. Dat alles heeft geleid tot verwarring en onbegrip in de buurt. Dat vraagt om verduidelijking. Die treft u hiermee aan.**

Om te beginnen, als klankbordgroep maken we ons hard voor de volgende punten:

- 1. Zorg voor een goede verkeersafwikkeling (Parkeren en Verkeer, oplossen knelpunten en Bouwverkeer);**
- 2. Zorg voor een robuuste overgang tussen bestaande en nieuwe bebouwing**
- 3. Stel de bebouwingshoogte appartementen naar beneden bij;**
- 4. Zorg voor een goede waterhuishouding (Robuuste overgangen, Waterhuishouding, Bouwpeil en Vervuilde grond)**

We zijn al meer dan een jaar met de gemeente in gesprek over bovenstaande punten. In eerste instantie werden er weinig toezeggingen gedaan door de gemeente. Echter, nadat wij onze kernpunten vorig jaar hebben ingebracht tijdens de Ontmoeting in september, heeft de gemeenteraad het college gevraagd onze punten mee te nemen in de planontwikkeling. De verantwoordelijke wethouder Mevr. Baggerman heeft ons in een kennismakingsgesprek en daaropvolgende vergadering toegezegd tot een resultaat te willen komen waarin de bestaande omgeving wordt gerespecteerd en de woonsituatie van de huidige bewoners niet uit het oog wordt verloren. De klankbordgroep is blij met deze hernieuwde start. Maar wij vragen de gemeente wel nadrukkelijk om alle aspecten zorgvuldig, in samenhang en breed perspectief te blijven bekijken.

Enkele weken geleden heeft de gemeente de klankbordgroep een voorstel gedaan. Het voorstel is de doorgaande route door de nieuwe wijk te laten lopen en niet over de Rivierdijk. Dit geeft mogelijk wat verlichting voor het smalste gedeelte, maar lost niet de ontsluiting op. De nieuwbouwwijk is met 150 woningen groot en de verkeersdruk die daaruit volgt past niet op de bestaande wegen. Wij vinden dat de verkeersontsluiting leidend behoort te zijn voor het ontwerp van deze relatief grote wijk. Wij willen de gemeente daarom opnieuw vragen een gedegen variantenstudie te laten uitvoeren. De klankbordgroep heeft samen met vertegenwoordigers van Bewonersbelangen Peulenstraat-Zuid (BPZ) een analyse gemaakt van het huidige wegprofiel, een aantal varianten verkend en een voorkeursvariant voorgesteld. De voorkeursvariant betreft een selectieve afsluiting. Wij willen die samen met de gemeente en Blokland nader laten onderzoeken door een onafhankelijk verkeersadviesbureau en de uitkomst ervan mee te laten wegen in de uiteindelijke besluitvorming.

Voor wat betreft de overige punten is toegezegd hier rekening mee te gaan houden, maar is er nog geen enkele concrete toezegging gedaan. We blijven deze punten dan ook onder de aandacht brengen.

Met vriendelijke groet,

"klankbordgroep IJzergieterij"