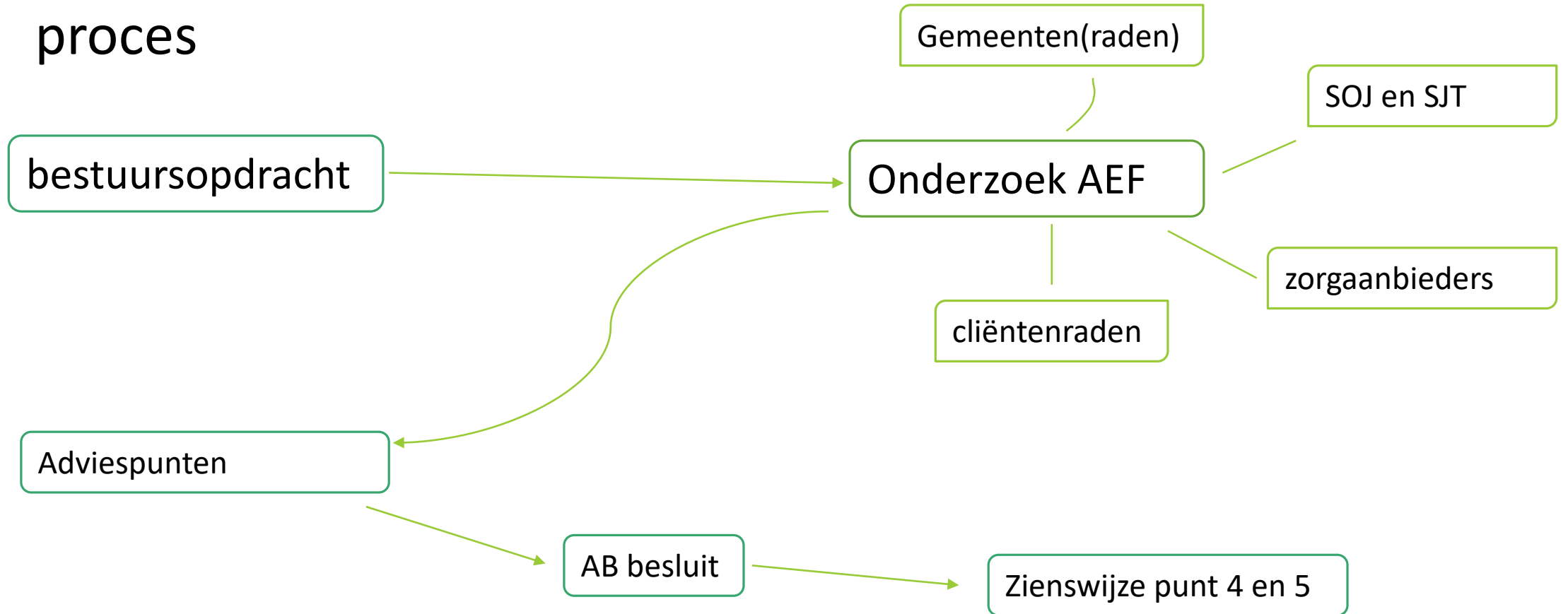


Governance jeugd ZHZ

AANBEVELINGEN VANUIT AEF

proces



Aanbevelingen AEF op 7 hoofdlijnen

1. Meer lokale sturing op inhoud, beter en ander opdrachtgeverschap / opdrachtgeverschap, betere tripartite samenwerking
2. Meer halen uit samenwerking gemeenten: verbinding met aanpalende sectoren, samen preventie professionaliseren, leren van elkaar, meer uitwisselen
3. Afbakening en definitie van jeugdzorg, komen tot normalisering en een eenduidige definitie die als basis voor de regionale samenwerking geldt
4. Betere BI (business intelligence) en sturingsinformatie, ook prognose-informatie (w.o. per gemeente), afspraak over control-audits op dossiers
5. Betere beheersing van de kosten (efficiënte systeemkosten, efficiënte inzet hulp en zorg, beheersing door gemeente):
 - Gezamenlijk ontwikkelagenda
 - Toegang intelligenter overwegen, meer normaliseren
 - Betere AOIC en meer samen verantwoordelijk voor intelligentere zorg (controlemechanismen invoeren, realistisch begroten, clustering aanbieders gezamenlijk verantwoordelijk maken, aanpak zorgfraude)
 - Efficiëntie van zorginkoop, contractmanagement en administratieve afhandeling
6. Standvastig zijn, keuzes maken, goed communiceren
7. Organisatie- en governance gevolgen goed invullen

AB besluit

1. Aanbevelingen AEF vast te stellen
2. Lokale visie sociaal domein actualiseren
3. Het DB op te dragen de SOJ-aanbevelingen op het vlak van governance, beleid en uitvoering ter hand te nemen
4. **De SOJ wordt een integraal onderdeel van de DG&J, begrotingen blijven gescheiden**
5. **Iedere gemeenten sluit een eigen dienstverleningsovereenkomst met SJT af**
6. AB richt zich op de meer strategische/tactische regionale vraagstukken. Netwerk Mtplus werkt een voorstel uit hoe alle aanbevelingen geïmplementeerd moeten worden.
7. De gemeenteraden worden gevraagd om een zienswijze over de punten 4 en 5

Zienswijze Hardinxveld-Giessendam

Punt 4

“In het opdrachtgeverschap richting de Stichting Jeugdteams (SJT) zien wij kansen bij een lokaal contract met SJT. Deze ervaring hebben wij de afgelopen jaren al met de jeugdmodule. Afspraken en verwachtingen staan op papier, deze worden jaarlijks geëvalueerd, en deze inzet wordt door de gemeente gemonitord”.

Punt 5

“Hardinxveld-Giessendam is er voorstander van om de SOJ onder de directeur van de DG&J te positioneren. Deze maatregelen kunnen de integraliteit bevorderen, geven het bestuur één hiërarchisch eindverantwoordelijke terwijl de goede bestuurlijke verbinding met SOJ in stand blijft. Wij zien voornamelijk voordelen in meer verbinding te creëren tussen aanpalende taken van de GGD (JGZ, Voortijdig Schoolverlaten, Veilig Thuis, e.d.) op het gebied van preventie, veiligheid en de jeugdhulp.

Deze verschillende onderdelen hebben veel raakvlakken met elkaar, zowel inhoudelijk als op financieel gebied. Dit past bij de integrale benadering van Hardinxveld-Giessendam op het sociaal domein”.

Zienswijze Hardinxveld-Giessendam

Integrale
visie op
sociaal
domein

Samenwerking
partners

Keuzes
baseren
op data

Samenkomen
van projecten

Definitie jeugdhulp
/ \
Lokaal regionaal

Nee tenzij

Opdrachtgeverschap
gemeenten