

Perspectiefnota 2020-2023

Mijnheer de voorzitter,

Allereerst wil ik iedereen dankzeggen die heeft bijgedragen aan het samenstellen van deze nota. In de nota geeft het college aan door wat voor bril ze naar de toekomst kijkt. Dat u inzet op verbinding in en met de samenleving juichen wij toe.

De vakantie staat voor de deur! Echtbaar B gaat vrijdag op vakantie en heeft de koffers gepakt maar heeft nog geen visie waarheen. Heer B zei tegen zijn vrouw pak jij de onderscheidende koffer in, ik pak de calculerende koffer in. Op naar Van Vliet & Co Reizen en leggen uit dat ze niet weten waarheen en de koffers al hebben gepakt, dat duurt wel 10 jaar zegt Van Vliet. Kom, zegt mevrouw B, we gaan naar Sunny Max Tours. Vrolijke Max vraagt waar het heen gaat. Zij leggen het uit. Niet erg zegt Max, ik kan aan de inhoud van uw koffer zo uw doel vaststellen, ik zie het al, u gaat naar de Middellandse Zee. Heer B antwoordt dat hij daar niet heen wil, hij houdt niet van al dat blote gedoe daar. Het stel krijgt er ruzie van. Terug naar huis om opnieuw hun vakantievisie te bedenken en eventueel hun koffers te herpakken. Ene heer AM die toevallig langsfiets roept nog "goede reis", maar eerst een visie en dan pas geld hoor!

Omgevingswet: De omgevingswet is een goede zaak voorzitter en goed dat het beetgepakt wordt. Alleen weten we nog niet waarheen maar hebben wel onze koffers al gepakt, hoe de organisatie en de processen moeten zijn en vragen nu geld. Gaan we na de omgevingsvisie te hebben vastgesteld nog analyseren of de onderliggende gekozen strategie juist is en eventueel bijstellen, dat zou ik graag van mijn collega's willen weten!

Maatschappelijke Agenda (MAG): fijn dat het zo succesvol verloopt, graag verneem ik wat de evaluatie over de penvoerder oplevert. Komt er ook een nieuwe offerte aanvraag zodat de prijs van de penvoerder omlaag kan? U wilt de toegankelijkheid van cultuurhistorie en – erfgoed vergroten, welke verenigingen zijn dat dan wel en wat voor gemeentelijke subsidie krijgen zij nu waarvoor de MAG in de plaats zou moeten komen, wilt u dat toelichten?

Duurzaamheidsagenda: prima, goed om allerlei maatregelen te nemen om Gods schepping te beschermen. Luchtkwaliteit is een thema dat aan de orde is. Ja, dan hebben wij het over fietsers en inwoners met diesel- en houtstook longen waar we maar niets aan doen. Waarom wil men zo graag een fietsroute

langs de A15 als men ook de houtstook niet wil, dat hoor ik graag van mijn collega's. Wordt dat laatste ook besproken in de A15 lobby of volgt u die alleen, ik hoor graag van mijn collega's of zij de A15 in de bebouwde kom willen laten? En dan hebben wij de waterbus nog, wij zien geen enkele reden om deze zware luchtvervuiler zolang die niet elektrisch is hier aan te laten leggen, wij hebben tenslotte 3 stations met een elektrische trein en bussen. Ook dat wil ik wel weten van mijn collega's.

Burgerparticipatie: Fantastisch dat u burgers mee wil laten denken! Ik leg alvast een idee neer, reserveer hiervoor een bedrag uit de Eneco opbrengst en laat de burgers projecten aandragen, kies daaruit de beste drie, mooier kan het niet, dat doen ze in Parijs ook. Dit sluit aan op uw "initiatief uit de samenleving" opmerking. Hoor graag van mijn collega's of zij daar voorstander van zijn.

Organisatieagenda: Zelforganiserende teams ontwikkelen naar een flexibele en wendbare organisatie die het bestuur op een professionele manier kan ondersteunen ad 70.000 euro. Ik herinner mij dat wij daar al een paar jaar mee bezig zijn, is dit een never ending story of wat is het? Een cultuurverandering naar professionele inwonergegerichtheid lijkt mij beter op z'n plaats, speciaal voor ruimtelijke ordening of hoe dat tegenwoordig heet, hoor graag van u hoe u dat ziet?

Integraal lokaal veiligheidsplan: Het integraal lokaal veiligheidsplan moet bijdragen aan een goed veiligheidsgevoel. Mooi streven, doen wij dat ook? Niet als ik naar dit voorjaar kijk, chloortreintransporten, negatief zwemadvies en onbereikbaar 112. Geen professionele communicatie naar onze inwoners. Een veiligheidscommunicatieplan, dat is wat er nodig is. Zo creëer je een veiligheidsgevoel. Ga daar zeker in september een amendement over indienen.

Project maatschappelijk voorzieningen en gemeentehuis: het gemeentehuis komt voor een deel leeg te staan en vraagt een nieuwe invulling en stelt andere eisen aan de inrichting van het gemeentehuis. Wij moeten woningen creëren, maak voorzieningen voor starters appartementen. De maatschappelijke organisaties hebben reeds panden tot hun beschikking, als die leeg komen hebben wij er niets meer aan.

Beleidsindicatoren:

Onze gemeente doet niets anders met de verplichte beleidsindicatoren dan ze noteren, dus is zij in overtreding. Ik dien daar een motie over in, voorzitter zal ik deze nu gelijk toelichten?

Toelichting:

Van u heb ik als antwoord op mijn technische vragen m.b.t. de beleidsindicatoren een Excel spreadsheet ontvangen, echter de inhoud daarvan kon ook grotendeels uit de jaarrekening worden opgemaakt met dien verstande dat er nog wat updates in staan, feitelijk jammer van de ambtelijke tijd daarvoor.

Waar gaat het over. In de jaarrekening als voorbeeld, geeft u getrouw onder het kopje beleidsindicatoren een standaard zinnetje weer (cut & copy overal), daaronder de indicatoren en daar weer onder een beschrijving. Dat herhaalt u overal waar de indicatoren van toepassing zijn. Interessant maar deze passieve handelswijze voegt natuurlijk niets toe en is niet in de geest van de wettelijke regeling welke de minister heeft gemaakt. Zoals u het doet kan je beter alles weglaten.

Volgens artikel 1 van deze regeling moeten gemeenten deze beleidsindicatoren hanteren voor het toelichten van de maatschappelijke effecten in de programma's en de programmaverantwoording. Dat doet men hier niet, geen enkele toelichting voorzitter. Dus een nutteloos aspect als je het zo doet maar onwettig, niet in de geest van de wet.

De geest van de wet is voorzitter, zoals enige voorbeelden, vernieling, volgens deze indicatoren stijgt de vernieling en misdrijven tegen de openbare orde per 1.000 inwoners in ons dorp. Dan zou je op zijn minst moeten toelichten hoe dat komt, wat je er aan gaat doen, wat je streefcijfer is en wat het kosten gaat.

Datzelfde geldt voor bijvoorbeeld functievermenging, deze factor stijgt en geeft aan dat er meer mensen zijn die hier werken en niet wonen, hier geldt hetzelfde als toelichting, hoe komt dat, wat ga je er aan doen, wat is je streefcijfer en wat gaat dat kosten. Een ander willekeurig voorbeeld is het % niet-sporters, dat stijgt enorm, en hier geldt hetzelfde.

Je kan die indicatoren leuk vinden of niet, zinvol of zinloos vinden. Het is echter een verplichting waar wij ons blijkbaar niet aan willen houden hetgeen ik niet slim vind, het kan zoveel opleveren voor raadsleden om sturing te kunnen geven, maar voor het college om zaken te verbeteren door inzicht.

Het is wettelijk verplicht dus ik zou het maar omarmen, vandaar de motie.