



Datum raadsvergadering: 24 juni 2021 (Het Debat en Het Besluit)
Agendapuntnummer: 3 (Het Debat) en 13 (Het Besluit)

Concept-besluitenlijst van **Het Debat en Besluit** op donderdag 27 mei 2021 in het virtuele gemeentehuis van Hardinxveld-Giessendam.

Aanvang: 19.40 uur; sluiting: 22.22 uur.

Deel A – Het Debat

Aanwezige woordvoerders zijn:

Wim de Ruiter MBA;	voorzitter.
Arie van den Berg;	
Erik van den Bosch;	
Max van den Bout;	
Paul Hoogstraten;	
Benhard van Houwelingen;	
Liny de Jager-Volker;	
Arjan Meerkerk;	
Robert Philippo;	
Willem Pors;	
Wim de Ruiter;	
Koen Schouten	
Henk van Tilborg;	
Cor van Vliet;	
Peter aan de Wiel;	
Wim IJzerman;	
Timon van Zessen	raadsleden.
Trudy Baggerman;	
Theo Boerman	wethouders.
Annemarie van der Ploeg	griffier.
Aantal aanwezige belangstellenden:	n.v.t.

Met kennisgeving afwezig is:

Dick Fijnekam	raadslid.
---------------	-----------

1. Opening

Wegens geluidsproblemen tijdens de start van het live uitzenden van de vergadering opent de voorzitter Het Debat om 19.40 uur. Hij heet iedereen van harte welkom bij deze digitale vergadering van de gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, in het bijzonder de kijkers die thuis de vergadering volgen via livestream.

Ook deze vergadering vindt vanwege het coronavirus weer digitaal plaats.

De voorzitter opent de vergadering met het uitspreken van het ambtsgebed. *Noot griffie: door de geluidsproblemen is het ambtsgebed niet terug te luisteren via het videoverslag.*

Vervolgens gaat de voorzitter in op de vergader- en spreekregels die met elkaar zijn afgesproken.

2. Vaststellen agenda van Het Debat

De voorzitter zegt dat de heer Van Zessen (CDA) heeft aangegeven dat voor zijn fractie een stemverklaring voldoende is bij het onderwerp 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij' (agendapunt 6) en dat mevrouw De Jager-Volker (PvdA) heeft aangegeven dat haar fractie toch graag wil debatteren over dit onderwerp en dat zij hiervoor de woordvoerder is.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de heer Filippo (Fractie Filippo) voor een toelichting op een aantal punten:

1. de heer Filippo stelt de raad voor om agendapunt 6. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij' van de agenda te halen in afwachting van het besluit van de Raad van State;
2. de heer Filippo stelt de raad voor het onderwerp 'M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij' vanavond niet te behandelen in afwachting van het besluit van de Raad van State;
3. de heer Filippo stelt de raad voor om een apart Debat en Besluit te organiseren over het eerste besispunt van het raadsvoorstel 'Langetermijnfinanciering Stedin';
4. tot slot vraagt de heer Filippo waarom er een openbaar debat gevoerd wordt het onderwerp 'Langetermijnfinanciering Stedin' als er twee besluiten over geheimhouding genomen dienen te worden.

De voorzitter stelt voor de punten in deze volgorde met de raad te behandelen.

Stemronde 1

De voorzitter houdt onder de aanwezige raadsleden een stemronde over het voorstel om agendapunt 6. 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij' van de agenda te halen.

De heren Van den Berg (SGP), Van den Bosch (SGP), Hoogstraten (T@B), Van Houwelingen (T@B), Meerkerk (SGP), Pors (ChristenUnie), Schouten (SGP), Van Tilborg (T@B), Van Vliet (ChristenUnie), Aan de Wiel (ChristenUnie) en IJzerman (ChristenUnie) stemmen tegen het voorstel.

De heer Van den Bout (PvdA), mevrouw De Jager-Volker (PvdA) en de heren Filippo (Fractie Filippo), De Ruiter (CDA) en Van Zessen (CDA) stemmen voor het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel is verworpen met 5 stemmen voor en 11 stemmen tegen en dat daarmee agendapunt 6. 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij' op de agenda van Het Debat blijft staan.

Stemronde 2

De voorzitter zegt dat gisteravond de hele raad per mail is geïnformeerd over het verzoek van het college om het onderwerp 'M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij' aan de raadsagenda van vanavond toe te voegen. De agendacommissie is hier voorafgaand aan deze vergadering ook nog over geconsulteerd. De agendacommissie adviseert de raad om het onderwerp 'M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij' aan de agenda toe te voegen. Vervolgens houdt de voorzitter onder de aanwezige raadsleden een stemronde over dit voorstel.

De heren Van den Berg (SGP), Van den Bosch (SGP), Hoogstraten (T@B), Van Houwelingen (T@B), Meerkerk (SGP), Pors (ChristenUnie), Schouten (SGP), Van Tilborg (T@B), Van Vliet (ChristenUnie), Aan de Wiel (ChristenUnie) en IJzerman (ChristenUnie) stemmen voor het voorstel.

De heer Van den Bout (PvdA), mevrouw De Jager-Volker (PvdA) en de heren Filippo (Fractie Filippo), De Ruiter (CDA) en Van Zessen (CDA) stemmen tegen het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel is aangenomen met 11 stemmen voor en 5 stemmen tegen en dat daarmee het onderwerp 'M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij' als agendapunt 7 wordt toegevoegd aan de agenda van Het Debat.

De voorzitter zegt dat hij voorafgaand aan het debat over het onderwerp 'Langetermijnfinanciering Stedin' wil schorsen om de openstaande vragen van de heer Filippo over de behandeling van dit onderwerp te bespreken.

De raad stelt de agenda van Het Debat met inachtneming van bovengenoemde wijzigingen vast.

3. Vaststellen concept-besluitenlijst van Het Debat op 22 april 2021 (deel A)

De raad stelt de concept-besluitenlijst van Het Debat op 22 april 2021 (deel A) ongewijzigd vast.

4. Vragenkwartiertje

Er wordt geen gebruik gemaakt van het Vragenkwartiertje.

5. Informatie uit de gemeenschappelijke regelingen

Er wordt geen terugkoppeling van informatie uit de gemeenschappelijke regelingen gegeven.

6. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij'

Wethouder Baggerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

Mevrouw De Jager-Volker (PvdA) en de heren Filippo (Fractie Filippo), Van Vliet (ChristenUnie), Van Zessen (CDA), Van Houwelingen (T@B) en Schouten (SGP) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij'' naar Het Besluit van dezelfde avond.

7. M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij

Wethouder Baggerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heer Van Vliet (ChristenUnie), mevrouw De Jager- Volker (PvdA) en de heren Van Houwelingen (T@B), Van Zessen (CDA), Schouten (SGP) en Filippo (Fractie Filippo) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij' naar Het Besluit van dezelfde avond.

8. Visie op Maatschappelijk Vastgoed

Wethouder Baggerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heren Van Zessen (CDA), Van Houwelingen (T@B), Filippo (Fractie Filippo), Van Vliet (ChristenUnie), Van den Bout (PvdA) en Van den Bosch (SGP) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel.

Wethouder Baggerman reageert op de inbreng van de woordvoerders en zegt daarin toe de gemeenteraad en de partners te blijven betrekken bij alle voorstellen. De visie is een uitgangspunt. De uitwerking daarvan volgt nog en de wethouder benadrukt dat de raad daarbij betrokken zal worden.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Visie op Maatschappelijk Vastgoed' naar Het Besluit van dezelfde avond.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijftien minuten.

9. Langetermijnfinanciering Stedin

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter vraagt de heer Filippo (Fractie Filippo) om een nadere toelichting op de vragen die hij bij het vaststellen van de agenda heeft gesteld over de behandeling van dit onderwerp.

De heer Filippo (Fractie Filippo) verduidelijkt zijn vragen.

De voorzitter stelt de raad voor de vergadering enkele minuten te schorsen zodat hij ruggespraak kan houden over de behandeling van dit agendapunt. De raad gaat hiermee akkoord.

De voorzitter heropent de vergadering. Hij geeft aan dat hij de heer Filippo gesproken heeft en dat het onderwerp in de openbaarheid behandeld kan worden.

Wethouder Boerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heer Filippo (Fractie Filippo) kondigt een amendement 'Governance (statuten en convenant) van Stedin' aan en geeft hierop een toelichting.

Wethouder Boerman ontraadt namens het college van B&W het amendement van de Fractie Filippo.

De heren Van den Bout (PvdA), IJzerman (ChristenUnie), Van Tilborg (T@B), Filippo (Fractie Filippo), Van Zessen (CDA) en Meerkerk (SGP) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel en het aangekondigde amendement van de Fractie Filippo.

Wethouder Boerman reageert op de inbreng van de heer Filippo (Fractie Filippo). Het raadsvoorstel blijft in stand, maar het staat de raad vrij om te amenderen.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Langetermijnfinanciering Stedin' naar Het Besluit van dezelfde avond.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten voordat er verder gegaan wordt met Het Besluit.

Deel B – Het Besluit

Aanwezig zijn:

Dirk Heijkoop	voorzitter.
Arie van den Berg; Erik van den Bosch; Max van den Bout; Paul Hoogstraten; Benhard van Houwelingen; Liny de Jager-Volker; Arjan Meerkerk; Robert Philippo; Willem Pors; Wim de Ruiters; Koen Schouten Henk van Tilborg; Cor van Vliet; Peter aan de Wiel; Wim IJzerman; Timon van Zessen	raadsleden.
Trudy Baggerman; Theo Boerman; Jan Nederveen	wethouders.
Annemarie van der Ploeg	griffier.

Met kennisgeving afwezig is:

Dick Fijnekam	raadslid.
---------------	-----------

10. Heropening

De voorzitter opent Het Besluit om 21.55 uur. Hij leest de presentielijst voor om vast te stellen of de raadsleden (met beeld en geluid) aanwezig zijn en constateert dat alleen de heer Fijnekam (T@B) met kennisgeving afwezig is.

Vervolgens spreekt de voorzitter een in memoriam uit naar aanleiding van het overlijden van de heer J.A. van Duinen en mevrouw W. de Rover- de Vos, die als blijk van waardering en erkentelijkheid in 2004 respectievelijk 2010 de gemeentelijke erepenning hebben ontvangen voor de grote bijdrage die zij geleverd hebben aan onze lokale samenleving.

11. Vaststellen agenda van Het Besluit

De raad stelt de agenda van Het Besluit inclusief het toegevoegde onderwerp 'M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij' (agendapunt 14) vast.

12. Vaststellen concept-besluitenlijst van Het Besluit op 22 april 2021 (deel B)

De raad stelt de concept-besluitenlijst van Het Besluit op 22 april 2021 (deel B) ongewijzigd vast.

13. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'IJzergieterij'

De heer Philippo (Fractie Philippo), mevrouw De Jager-Volker (PvdA) en de heer Van Zessen (CDA) leggen een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen in meerderheid akkoord gaat met het voorstel:

Het bestemmingsplan 'IJzergieterij' met planidentificatienummer NL.IMRO.0523.BPIJZERGIETERIJ-VA02 gewijzigd vast te stellen.

Met de kanttekening dat de fracties Philippo, PvdA en CDA worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

14. M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan IJzergieterij

De heren Philippo (Fractie Philippo) en mevrouw De Jager-Volker (PvdA) leggen een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen in meerderheid akkoord gaat met het voorstel:

Vast te stellen dat er voor het plangebied IJzergieterij geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden.

Met de kanttekening dat de fracties Philippo, PvdA en CDA worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

15. Visie op Maatschappelijk Vastgoed

De heren Van den Bout (PvdA), Van den Bosch (SGP), Van Houwelingen (T@B), Filippo (Fractie Filippo), Van Vliet (ChristenUnie) en Van Zessen (CDA) leggen een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

De visie Maatschappelijk Vastgoed vast te stellen.

16. Langetermijnfinanciering Stedin

De heer Filippo (Fractie Filippo) dient een amendement 'Governance (statuten en convenant) van Stedin' in.

Het amendement luidt als volgt:

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, in vergadering bijeen op donderdag 27 mei 2021 betreffende de behandeling van het raadsvoorstel Langetermijnfinanciering Stedin onder agendapunt 9 en 16:

Constateerend dat:

- 1. Er voorgesteld wordt in te stemmen met de wijziging van de governance (statuten en convenant) van Stedin.*
- 2. Op basis van de huidige informatie, waaronder het nog niet kunnen aanpassen van de WACC (methodebesluit) het resultaat en daarmee de dividenduitkering onder druk zal komen te staan.*
- 3. Het aanhouden van een degelijke financiële buffer noodzakelijk is om steeds de noodzakelijke investeringen te kunnen blijven doen in de kwaliteit van de energienetten en de vormgeving van de energietransitie. Dit alles vormt onderdeel van prudent financieel beleid, passende bij een publieke gereguleerde onderneming.*
- 4. M.b.t de financierbaarheid energietransitie met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en de Autoriteit Consument en Markt (ACM) gesprekken worden gevoerd over de financierbaarheid van de energietransitie en de financiële positie van netbeheerders. Onderdeel van het gesprek is de aanpassing van de wijze van regulering.*
- 5. Het daarbij voornamelijk een goedkeuringsrecht op de strategie, uitbreiding van zeggenschapsrechten in het niet-gereguleerde domein en een uitbreiding van informatievoorziening betreft. Het MSP en de onderliggende business-cases hiervan zijn niet aanwezig.*
- 6. Het financieel deel van het Meerjarig Strategisch Plan, ten minste zal omvatten: investeringsvolumes; investeringsdoelstellingen; (uitsluitend voor het niet-gereguleerde domein) rendementsdoelstellingen, uitgesplitst, zowel voor het gereguleerde domein als voor het niet-gereguleerde domein, per type investering die wordt gehanteerd bij de periodieke informatievoorziening in het MSP en indien van toepassing andere onderdelen van het niet-gereguleerde domein.*
- 7. Stedin actief lobby lijkt te voeren voor het uitbreiden van haar activiteiten in zowel gereguleerde als niet-gereguleerde activiteiten. De huidige business case is gebaseerd op de bestaande activiteiten van Stedin. Nieuwe activiteiten in bijvoorbeeld het warmte domein zijn slechts voor een beperkt bedrag meegenomen. Mocht Stedin erin slagen om een grote rol op te eisen in de warmtetransitie, dan zal er een (substantieel) grotere investering nodig zijn dan nu is meegenomen. De business case hiervoor is op dit moment niet bekend.*
- 8. Omdat niet-gereguleerde activiteiten geen wettelijke taak zijn, zal de noodzaak van investeringen hierin sterker moeten worden onderbouwd en moeten passen binnen het door de aandeelhouders onderschreven MSP en het jaarplan. De financiële risico's zijn immers, in vergelijking met investeringen in het gereguleerde domein, groter voor zowel Stedin als de aandeelhouders.*

Overwegende dat:

- Niet-gereguleerde activiteiten grotere risico's met zich meebrengen.
- Publieke organisaties gefinancierd worden met gemeenschaps- / belastinggelden.
- De niet-gereguleerde activiteiten oneerlijk concurrentie met private partijen met zich meebrengen.
- De basis zoals het MSP en de business-cases voor nieuwe niet-gereguleerde activiteiten ons onbekend zijn.
- Stedin een prudent financieel beleid dient te voeren, passende bij een publieke gereguleerde organisatie met wettelijke taken en zich niet in private markten dient te storten.

Besluit:

Dat het college het voorstel van de wijziging van de governance (statuten en convenant) met de volgende zinsnede aan te passen:

1. Onder de kop voorgesteld besluit punt 1. "Niet in te stemmen met de wijziging van de governance (statuten en convenant) van Stedin".
2. Onder de kop Argumenten 1.1 "De betrokkenheid van de aandeelhouders bij de onderneming wordt versterkt". Achter de tekst: "Een voorbeeld hiervan betreft de informatievoorziening en de bepaling dat de gemaakte afspraken niet alleen voor Stedin zelf (als holding) gelden maar ook voor haar dochtervennootschappen", in nieuwe alinea:

"De Raad van Hardinxveld-Giessendam is in tegenstelling tot het advies van de AHC van mening dat aanpassingen in de statuten en het convenant betreffende niet-gereguleerde activiteiten en de deelname daaraan niet passen bij een prudent financieel beleid van een publieke gereguleerde organisatie met wettelijke taken en zich niet in de risico's van niet-gereguleerde activiteiten in de private markt dient te storten waarbij zij aan oneigenlijke concurrentie doet waar publieke gelden niet voor bedoeld zijn".

*En gaat over tot de orde van de dag,
Fractie PHILIPPO – Robert Philippo*

De heren Van den Bout (PvdA) en Philippo (Fractie Philippo) geven aan dat hun fracties voor het amendement stemmen.

De heren Van Tilborg (T@B), IJzerman (ChristenUnie), Van Zessen (CDA) en Meerkerk (SGP) geven aan dat hun fracties tegen het amendement stemmen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming en concludeert dat het amendement is verworpen met 3 stemmen voor (PvdA: 2 en Fractie Philippo: 1) en 13 stemmen tegen (T@B: 3, ChristenUnie: 4, CDA: 2 en SGP: 4).

Vervolgens brengt de voorzitter het raadsvoorstel 'Langetermijnfinanciering Stedin' in stemming.

De heren IJzerman (ChristenUnie), Van den Bout (PvdA) en Philippo (Fractie Philippo) leggen een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

1. In te stemmen met de wijziging van de governance (statuten en convenant) van Stedin.
2. In te stemmen met de uitgifte van preferente aandelen om de kapitaalstorting te realiseren.
3. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een kapitaalstorting in Stedin te nemen.
4. Geheimhouding op te leggen overeenkomstig artikelen 25, lid 2 en 86, lid 1, van de Gemeentewet juncto artikel 10, lid 1, sub c en lid 2, sub b van de Wet openbaarheid van bestuur op de volgende bijlagen: Stedin Rapport Langetermijnfinanciering, samenvatting Rapport Rothschild en samenvatting Rapport Capitium.
5. Geheimhouding te bekrachtigen op grond van artikel 25, lid 3, van de Gemeentewet.

Met de kanttekening dat:

- de fractie ChristenUnie liever wel gebruik had gemaakt van de mogelijkheid om een kapitaalstorting in Stedin te nemen (beslispunt 3);
- de fractie PvdA wordt geacht tegen beslispunt 1 te hebben gestemd;
- de Fractie Filippo grote moeite heeft met beslispunt 1.

17. Verordening rechtspositie raads- en burgerleden Hardinxveld-Giessendam 2021

De heer Filippo (Fractie Filippo) legt een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

De Verordening rechtspositie raads- en burgerleden Hardinxveld-Giessendam 2021 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden Hardinxveld-Giessendam 2017, vastgesteld bij besluit op 18 mei 2017.

18. Sluiting

De voorzitter sluit zich aan bij de woorden van de heer Filippo en dankt ook iedereen die heeft bijgedragen aan de organisatie van deze vergadering. Besloten is om de raadsvergaderingen in ieder geval tot het zomerreces digitaal te laten plaatsvinden.

Vervolgens spreekt hij het ambtsgebed uit en sluit de vergadering om 22.22 uur.

Deel A:

Aldus vastgesteld in Het Debat op 24 juni 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg

Arjan Meerkerk

Deel B:

Aldus vastgesteld in Het Besluit op 24 juni 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg

Dirk Heijkoop