gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Datum raadsvergadering: 17 december 2020 (Het Debat en Het Besluit)
Agendapuntnummer: 3 (Het Debat) en 14 (Het Besluit)

Concept-besluitenlijst van **Het Debat en Besluit** op donderdag 26 november 2020 in het virtuele gemeentehuis van Hardinxveld-Giessendam.

Aanvang: 19.30 uur; sluiting: 22.10 uur.

Deel A – Het Debat

Aanwezige woordvoerders zijn:

Arjan Meerkerk	voorzitter.
Erik van den Bosch; Max van den Bout; Dick Fijnekam; Benhard van Houwelingen; Liny de Jager-Volker; Jasper de Jong; Robert Philippo; Wim de Ruiter MBA; Henk van Tilborg; Cor van Vliet; Peter aan de Wiel; Timon van Zessen	raadsleden.
Dirk Heijkoop	burgemeester.
Trudy Baggerman; Jan Nederveen	wethouders.
Annemarie van der Ploeg	griffier.
Aantal aanwezige belangstellenden:	n.v.t.

.

1. Opening

De voorzitter opent Het Debat om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom bij deze digitale vergadering van de gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, in het bijzonder de kijkers die thuis de vergadering volgen via livestream. Vervolgens spreekt hij het ambtsgebed uit.

De voorzitter geeft het woord aan burgemeester Heijkoop. Burgemeester Heijkoop meldt dat er morgenavond 27 november 2020 een stille tocht gehouden wordt vanwege het overlijden van Maryana Flameling. Deze tocht is een statement tegen pesten. Voorafgaand aan deze tocht houdt de burgemeester een toespraak. Wethouder Baggerman zal een tegel leggen met het lieveheersbeestje dat symbool staat tegen pesten.

Vervolgens gaat de voorzitter in op de vergader- en spreekregels die met elkaar zijn afgesproken.

2. Vaststellen agenda van Het Debat

De heer Philippo (Fractie Philippo) heeft technische vragen gesteld bij het onderwerp 'Rekenkamerrapport Inwoner- en overheidsparticipatie'. Vraag 3.1 is niet beantwoord. De voorzitter stelt voor deze vraag aan het begin van agendapunt 6 te behandelen.

De heer Van Vliet (ChristenUnie) vraagt wethouder Baggerman of het juist is dat het bestemmingsplan ‘Veegplan Buitengebied’ vandaag wordt vastgesteld en dat er geen besluitvorming over ‘t Oog plaatsvindt, maar dat dit op een later moment plaatsvindt.

De heer De Jong (SGP) kondigt een vervolgvraag van de bewonerscommissie Wijk over 't Spoor aan bij agendapunt 7 ‘Vaststellen bestemmingsplan ‘veegplan Buitengebied’.

De voorzitter constateert dat er verder geen onbeantwoorde technische vragen zijn.

De heer Philippo heeft aangegeven dat een stemverklaring voldoende is bij de onderwerpen 'Zienswijze inkoopkader Jeugd 2022 en verder', ’Zienswijze Governance jeugd' en 'Lokale visie Lokaal beschermd wonen en opvang' en dat hij geen debat hoeft te voeren over het onderwerp 'Bijstelling algemene voorziening Verordening Jeugdhulp'.

De heer Van Zessen heeft aangegeven dat een stemverklaring voldoende is bij de onderwerpen ’Zienswijze Governance jeugd' en 'Lokale visie Lokaal beschermd wonen en opvang'.

Dit betekent dat agendapunt 9, 10 en 11 hierdoor direct in Het Besluit kunnen worden behandeld.

De raad stelt de agenda van Het Debat met inachtneming van deze wijzigingen vast.

3. Vaststellen concept-besluitenlijst van Het Debat op 29 oktober 2020 (deel A)

De concept-besluitenlijst van Het Debat op 29 oktober 2020 (deel A) wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragenkwartiertje

De heer Philippo (Fractie Philippo) stelt een vraag over carbid schieten in de gemeente met oud en nieuw.

Burgemeester Heijkoop beantwoordt deze vraag.

5. Informatie uit de gemeenschappelijke regelingen

Burgemeester Heijkoop deelt mee dat de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 per 1 december 2020 in werking gaat. De noodverordening vervalt dan en alle maatregelen die nu in de noodverordening zijn opgenomen, zijn verwerkt in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Het regime is nog niet gegoten in een beleidskader. Dit moet zo spoedig mogelijk helder zijn. Het beleidskader wordt vastgesteld door de burgemeesters van de regio Zuid-Holland-Zuid. De gemeenteraden krijgen de gelegenheid om op voorhand eventuele wensen of bedenkingen mee te geven. Het college van B&W werkt momenteel aan een voorstel en er wordt nagedacht over een alternatieve route om het document langs de raad te leiden.

6. Rekenkamerrapport Inwoner- en overheidsparticipatie

De voorzitter van de begeleidingscommissie van de rekenkamer, de heer Van Vliet, geeft een terugkoppeling uit de bijeenkomst van de begeleidingscommissie op 9 november 2020.

Burgemeester Heijkoop vult hem vanuit zijn rol als raadsvoorzitter aan. Hij adviseert de raad om zich voordeel te doen met inhoud van het rapport en het vooral te hebben over participatie.

De heer Philippo (Fractie Philippo) stelt een technische vraag (3.1) aan het college. De voorzitter wijst erop dat de heer Philippo refereert aan de reactie van het college op het onderzoeksrapport. Deze reactie is opgenomen in het rapport. De vraag van de heer Philippo heeft geen invloed op de inhoud van het rapport. De heer Philippo geeft aan essentiële informatie te missen.

Wethouder Nederveen geeft antwoord op de vraag van de heer Philippo.

De heer Van den Bout (PvdA) kondigt mede namens de Fractie Philippo een amendement met betrekking tot het voorstel Rekenkamerrapport ‘inwoner- en overheidsparticipatie' aan en licht deze toe.

De heren Van den Bout (PvdA), Philippo (Fractie Philippo), De Jong (SGP), Van Vliet (ChristenUnie), Van Tilborg (T@B) en De Ruiter (CDA) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel en het aangekondigde amendement, waarbij:

- de heer Van den Bout (PvdA) het college oproept zich in te zetten om het vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke overheid te vergroten.
- De heer Van Tilborg (T@B) de heren Van den Bout (PvdA) en Philippo (Fractie Philippo) een vraag die zij vervolgens beantwoorden.
- De heer De Ruiter (CDA) meldt dat het CDA het amendement niet steunt.
- De heer Van den Bout (PvdA) de wethouder vraagt of er nog een keer gesproken kan worden met de betrokken inwoners van de twee projecten die in het rapport aan bod komen.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Rekenkamerrapport Inwoner- en overheidsparticipatie' naar Het Besluit van dezelfde avond.

7. Vaststellen bestemmingplan 'veegplan Buitengebied'

Wethouder Baggerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heer De Jong (SGP) geeft aan dat de bewonerscommissie Wijk over 't Spoor nog geen antwoord heeft gekregen op een door hen ingezonden brief en bevraagt de wethouder hierover. Daarnaast stelt hij nog een technische vraag. Wethouder Baggerman geeft antwoord op de eerste vraag. De door de bewonerscommissie ingediende brief betreft een vraag over 't Oog en dat staat los van het veegplan. Er zijn vandaag diverse antwoorden verzonden waarin dit is meegenomen. De wethouder kan de technische vraag niet beantwoorden.

De heren Van den Bout (PvdA), Van Vliet (ChristenUnie), De Jong (SGP), Van Zessen (CDA), Van den Bout (PvdA), Van Houwelingen (T@B) en Philippo (Fractie Philippo) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel, waarbij:

- de heer Van Houwelingen (T@B) het college vraagt de beleidslijn nogmaals tegen het licht te houden en wellicht te herzien.
- De heer Van Houwelingen (T@B) het college vraagt bij een volgend veegplan het verzoek van een bewoner het achtererfgebied op te rekken tot 25 meter (of verder) mee te nemen.
- Wethouder Baggerman deze vragen beantwoordt en zegt deze punten mee te nemen.
- De heer De Jong (SGP) vraagt het college de bestemmingsplanregel voor percelen kleiner dan 2500 m2 te corrigeren (artikel 4). Wethouder Baggerman geeft aan dat er inderdaad een fout in het bestemmingplan is geslopen en dat deze fout wordt hersteld.
  Noot griffie: dit blijkt achteraf geen fout te zijn. Artikel 4.C.2 stuurt een specifieke aanduiding op de bestemmingplankaart aan. Als dit weggehaald wordt dan zal de aanduiding op de bestemmingsplankaart geen status meer hebben. Er is dus geen sprake van een fout en de regel wordt niet verwijderd.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Vaststellen bestemmingplan 'veegplan Buitengebied" naar Het Besluit van dezelfde avond.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

8. Zienswijze inkoopkader Jeugd 2022 en verder

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Baggerman licht toe waarom het raadsvoorstel aangenomen dient te worden.

De heren Van Zessen (CDA), Fijnekam (T@B), Aan de Wiel (ChristenUnie), Van den Bosch (SGP), mevrouw De Jager (PvdA) en de heer Philippo (Fractie Philippo) debatteren met elkaar over het raadsvoorstel.

Wethouder Baggerman reageert op de gemaakte opmerkingen.

De voorzitter concludeert dat na beraadslagingen wordt ingestemd met het doorgeleiden van het raadsvoorstel 'Zienswijze inkoopkader Jeugd 2022 en verder' naar Het Besluit van dezelfde avond.

9. Zienswijze Governance Jeugd

Bij het vaststellen van de agenda is besloten dit onderwerp direct in Het Besluit te behandelen.

10. Vaststellen Lokale Visie Beschermd Wonen en Opvang

Bij het vaststellen van de agenda is besloten dit onderwerp direct in Het Besluit te behandelen.

11. Bijstelling algemene voorziening Verordening Jeugdhulp

Bij het vaststellen van de agenda is besloten dit onderwerp direct in Het Besluit te behandelen.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten voordat er verder gegaan wordt met Het Besluit.

Deel B – Het Besluit

Aanwezig zijn:

Burgemeester Heijkoop voorzitter.

Erik van den Bosch;
Max van den Bout;
Dick Fijnekam;
Paul Hoogstraten;
Benhard van Houwelingen;
Liny de Jager-Volker;
Jasper de Jong;
Arjan Meerkerk;
Robert Philippo;
Willem Pors;
Wim de Ruiter MBA;
Henk van Tilborg;
Cor van Vliet;
Peter aan de Wiel;
Wim IJzerman;
Timon van Zessen raadsleden.

Trudy Baggerman;
Theo Boerman;
Jan Nederveen wethouders.

Annemarie van der Ploeg griffier.

Met kennisgeving afwezig is:

Arie Van den Berg raadslid.

12. Heropening

De voorzitter opent Het Besluit om 21.48 uur. Hij leest de presentielijst voor om vast te stellen of de raadsleden (met beeld en geluid) aanwezig zijn en constateert dat alleen de heer Van den Berg (SGP) met kennisgeving afwezig is.

13. Vaststellen agenda van Het Besluit

De voorzitter meldt dat de raadsleden nog nadere informatie ontvangen met betrekking tot de stille tocht waarover aan het begin van Het Debat is gesproken.

De raad stelt de agenda van Het Besluit ongewijzigd vast.

14. Vaststellen concept-besluitenlijst van Het Besluit op 29 oktober 2020 (deel B)

De raad stelt de concept-besluitenlijst van Het Besluit op 29 oktober 2020 (deel B) ongewijzigd vast.

15. Rekenkamerrapport inwoner- en overheidsparticipatie

De heer Van den Bout (PvdA) dient mede namens de heer Philippo (Fractie Philippo) een amendement met betrekking tot het voorstel Rekenkamerrapport "inwoner- en overheidsparticipatie" in.

Het amendement luidt als volgt:

De gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam, in vergadering bijeen op donderdag 26 november 2020 betreffende de behandeling van het rekenkamerrapport "inwoner- en overheidsparticipatie":

Constaterende dat:
- *De rekenkamer als zijnde onafhankelijk is ingesteld door de gemeenteraad.*
- *De rapportage van die rekenkamer ter harte moet worden genomen, ook als conclusies of aanbevelingen niet geheel stroken met de opvattingen van raad of college.*
- *Het college kennelijk moeite heeft met de conclusies uit het rekenkamerrapport.*
- *Het college ook moeite had met het niet horen van 2 wethouders door de rekenkamer.*
- *De directeur van de rekenkamer duidelijk heeft aangegeven dat het wèl horen van die wethouders geen verschil zou hebben gemaakt voor het gepresenteerde rapport.*
- *In een apart overleg van rekenkamer met burgemeester en griffier, college en rekenkamer nader tot elkaar zijn gekomen.*
- *De begeleidingscommissie rekenkamer desondanks niet tot een unaniem kom besluiten.*

Overwegende dat:
- *Het namens de begeleidingscommissie gepresenteerde raadsvoorstel erg vaag is over het wel of niet accepteren van de conclusies, terwijl die duidelijkheid naar de burger wel gewenst is.*
- *Door alleen “aanbevelingen” in het raadsvoorstel te noemen, sterk de indruk wordt gewekt, dat de conclusies niet worden onderschreven.*
- *Door een minimale tekstuele aanpassing die indruk kan worden weggenomen.*
- *Een meerderheid van de begeleidingscommissie, in principe geen moeite had met een voorgestelde kleine aanpassing, maar die aanpassing niet noodzakelijk vond.*
- *Het derhalve aan de raad is om desgewenst het voorstel aan te passen.*

Besluit:

- *In beslispunt 2 de eerste 3 woorden "de aanbevelingen uit" te laten vervallen, zodat beslispunt 2 luidt: "het rapport van de rekenkamer te betrekken bij het vervolg over het onderdeel burgerparticipatie in het raadsprogramma, waaronder het actualiseren van het participatiebeleid".*
- *Als logisch gevolg ook bij argumenten (2.1) de woorden "en die aanbevelingen" te schrappen, zodat de zin wordt: "De gemeenteraad onderschrijft de mening van het college dat met het rapport lessen geleerd kunnen worden voor het verbeteren van inwoner- en overheidsparticipatie".*

En gaat over tot de orde van de dag.

Raadsfractie PvdA
Liny de Jager
Max van den Bout

Raadsfractie PHILIPPO
Robert Philippo

De heer Van Vliet (ChristenUnie) legt een stemverklaring af en geeft aan dat zijn fractie tegen het amendement stemt.

De voorzitter brengt het amendement in stemming en concludeert dat het amendement is verworpen met 3 stemmen voor (PvdA: 2 en Fractie Philippo: 1) en 13 stemmen tegen (ChristenUnie: 4, CDA: 2, SGP: 3 en T@B: 4).

Vervolgens brengt de voorzitter het raadsvoorstel 'Rekenkamerrapport Inwoner- en overheidsparticipatie' in stemming.

De heer Van der Bout (PvdA) legt een stemverklaring af en geeft aan dat zijn fractie tegen het raadsvoorstel stemt.

De heer Philippo (Fractie Philippo) legt een stemverklaring af geeft aan dat zijn fractie tegen het raadsvoorstel stemt.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen in meerderheid (ChristenUnie: 4, CDA: 2, SGP: 3 en T@B: 4 voor en PvdA: 2 en Fractie Philippo: 1 tegen) akkoord gaat met het voorstel:

1. kennis te nemen van het rapport van de rekenkamer 'Onderzoek inwoner- en overheidsparticipatie';
2. de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer naar inwoner- en overheidsparticipatie te betrekken bij het vervolg over het onderdeel burgerparticipatie in het raadsprogramma, waaronder het actualiseren van het participatiebeleid;
3. het college te verzoeken de aanbevelingen terug te laten komen in het programma van De Ontmoeting op 10 december 2020;

met de kanttekening dat de PvdA en de Fractie Philippo tegen het raadsvoorstel hebben gestemd.

16. Vaststellen bestemmingsplan 'veegplan Buitengebied'

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad zonder beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

1. de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan "Veegplan Buitengebied" gegrond te verklaren onder verwijzing naar de 'Nota van beantwoording ontwerpbestemmingsplan Veegplan Buitengebied' d.d. 05 oktober 2020.
2. Het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied" gewijzigd vast te stellen.
3. In te stemmen met de versnelde publicatie van het gewijzigde bestemmingsplan.

17. Zienswijze inkoopkader Jeugd 2022 en verder

De heer Philippo (Fractie Philippo) legt een stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

1. kennis te nemen van het inkoopkader Jeugdhulp 2022 en verder en de Achtergrondinfo bij inkoopkader 2022 en verder.
2. De zienswijze inkoopkader jeugdhulp 2022 en verder vast te stellen.

18. Zienswijze Governance jeugd

De heren Fijnekam (T@B), Van den Bosch (SGP), Philippo (Fractie Philippo), Aan de Wiel (ChristenUnie), mevrouw De Jager-Volker (PvdA) en de heer Van Zessen (CDA) leggen en stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

1. kennis te nemen van de adviesbrief, het samenvattend schema 'op één oogopslag' en het rapport achtergrond informatie.
2. De zienswijze onderzoek Governance jeugd vast te stellen.

19. Vaststellen Lokale Visie Beschermd Wonen en Opvang

De heren Fijnekam (T@B), Van Zessen (CDA), Van den Bosch (SGP), Philippo (Fractie Philippo), Aan de Wiel (ChristenUnie) en mevrouw De Jager-Volker (PvdA) leggen en stemverklaring af.

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad na beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

de lokale visie Beschermd wonen & Opvang "Een (beschermd) thuis voor iedereen" vast te stellen.

20. Bijstelling algemene voorziening Verordening Jeugdhulp

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad zonder beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

de technische wijzigingen in de Verordening Jeugdhulp gemeente Hardinxveld-Giessendam 2018 vast te stellen.

21. Aanwijzingsbesluit griffier en plaatsvervangend griffier

De voorzitter concludeert dat de gemeenteraad zonder beraadslagingen unaniem akkoord gaat met het voorstel:

1. mevrouw A. van der Ploeg aan te wijzen als griffier van de gemeente Hardinxveld-Giessendam met ingang van 1 januari 2020;
2. mevrouw M. de Ruiter MA aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Hardinxveld-Giessendam met ingang van 1 januari 2020.

Er volgt applaus.

22. Sluiting

De voorzitter meldt dat afhankelijk van de ontwikkelingen per vergadering bekeken wordt of de vergadering digitaal of fysiek plaatsvindt. De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur. Het ambtsgebed zal worden uitgesproken na afloop van de besloten bijeenkomst over het t-MPG die nog volgt.

Deel A:

Aldus vastgesteld in Het Debat op 17 december 2020.

De griffier, De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg Wim de Ruiter MBA

Deel B:

Aldus vastgesteld in Het Besluit op 17 december 2020.

De griffier, De voorzitter,

Annemarie van der Ploeg Dirk Heijkoop