

Geachte B & W en gemeenteraadsleden,

Ook in uw gemeente zijn er vrij veel inwoners die blootgesteld worden aan houtrook en daar hinder van ondervinden. Zonder aardgas in de toekomst, zal dat aantal explosief stijgen indien u daar niets aan doet. Zie cartoon in de bijlage. Vanuit de centrale overheid gebeurt er niet veel meer dan pappen en nathouden als het om houtrook gaat. In de pers wordt wel volop aandacht geschonken aan het onderwerp hout en biomassa stoken, [vorige week in het NRC](#) en vorige week [in de Telegraaf](#). Regionaal verschijnen met een zekere regelmaat artikelen over houtrookoverlast. Recent in het [AD regio Amersfoort](#) met een POLL om overlast van houtkachels te peilen.

Ook in uw gemeente groeit het aantal meldingen over houtrookoverlast van houtkachel en vuurkorf en werden er in het verleden al raadvragen gesteld. Tot oplossingen heeft het niet geleid,

1. Weet een inwoner dat hij klachten over houtrook kan melden bij de gemeente? Men neemt het voor lief. Slechts een beperkt aantal mensen gaat op zoek op uw website en moet dan maar met de burens gaan praten.
2. Het invullen van uw vragenlijst vergt tijd en vaardigheid. Er is géén meldpunt voor overlast door houtrook. Lang niet iedereen kan overweg met de vragenlijst of wil alle persoonlijke gegevens achterlaten.
3. Hoe groot moet de overlast zijn voordat iemand dit bij de gemeente meldt?
4. Vaak gaan mensen op een normale manier met elkaar. Wil men de burens er dan bij lappen en wil men nog langer zonder problemen blijven wonen in dezelfde buurt?

Dat zijn een aantal belangrijke dilemma's die een gedupeerde van houtrook doet besluiten zich maar niet bij de gemeente te melden. Dus als er bijvoorbeeld vijf officiële klachten bij een gemeente binnenkomen dan is dat het bekende topje van de ijsberg. Het gaat dan meestel om personen die compleet worden uitgerookt en ten einde raad bij de Gemeente terecht komen. Indien u dan denkt dat het wel meevalt, onderschat u het probleem op een schromelijke manier.

Het programma De Monitor van KRO/NCRV kwam daar al snel achter toen men gedupeerden van houtrook zocht voor een programma. En ook wij weten dat en horen dat ook van gedupeerden. Zie hieronder de publicatie van De Monitor over dit taboe:

[De Monitor 30-11-2016 Klagen over houtrook groot taboe](#)

Zodra mensen anoniem hun wrevel kwijt kunnen, ontstaat een heel ander beeld. RTV-NH hield een peiling waaruit bleek dat maar liefst 56,5% van de deelnemers graag verlost zou willen worden van die ziekmakende kachels. (47,13% plus 9,37%)

Open haarden ontmoedigen,
verbieden of niet zo over zeuren?

DE PEILING



14-3-2018

RTV NH

Open haarden en houtkachels

Gewoon lekker stoken 43.5% (1,819 Stemmen)

Ontmoedigen 9.37% (392 Stemmen)

Verbieden 47.13% (1,971 Stemmen)

Totaal aantal stemmen 4,182

In het Algemeen Dagblad regio Amersfoort liep ook een peiling voor een actueel beeld van de ervaren overlast. De gemeente Amersfoort deed in 2017 eerder een onderzoek. Toen bleek 28% van de deelnemers overlast te ervaren. Door de groei van het aantal houtkachels en het feit dat mensen zich meer bewust worden van de gevaren voor de gezondheid die houtrook met zich meebrengt, komt op deze [POLL van het AD](#) een schrikbarend aantal mensen met overlast te voorschijn. Maar liefst 59% van de deelnemers ervaart overlast van Houtrook. Hier kan uw gemeente nog iets van leren.

Amersfoort peilt overlastmeldingen houtrook

22-10-2018

AD Nieuws

POLL

Heb jij wel eens last van houtrook?

Ja (59%)	59%
Nee (41%)	41%

2493 stemmen

Het is ook niet zo vreemd. Eén houtkachel kan afhankelijk van de weersomstandigheden binnen een straal van 100-200 meter de lucht vervuilen. Bij een onderzoek van de ECN/TNO bleek dat in een woongebied waar enkele kachels branden het aandeel fijnstof PM2.5 van houtrook binnen de totale hoeveelheid fijnstof op kan lopen tot 30-39%.

In feite ontmoedigt uw Gemeente ook het ontvangen van klachten door de mensen te bewegen, eerst contact met hun burens op te nemen. En dat gaat niet gebeuren, want die kachel, is heilig. Kom niet aan mijn kacheltje, want dan heb je een probleem. Conclusie: De klacht komt niet bij uw gemeente.

Er is geen reden om aan te nemen, dat de overlast in uw gemeente ver afwijkt van de peilingen die gedaan zijn door RTV Noord-Holland en door het Algemeen Dagblad regio Amersfoort. Met ruwweg 18.000 inwoners zal het aantal personen dat hinder ervaart van houtrook in uw gemeente toch zeker in de buurt van de 6.000 tot 9.000 personen komen. Dat is heel wat anders dan de klachten die u kreeg. **Dat betekent ook dat het wel degelijk noodzakelijk is uw inwoners attent te maken op de grote gezondheidsrisico's die men loopt met het stoken van hout of houtpellets en een campagne te starten ter ontmoediging van het gebruik.**

Gedupeerd zijn burens van de stokers die ongewenst de rook in hun huizen krijgen en in de straat, terwijl men in eigen huis toch veilig dient te zijn. Voor zover u daar niet bekend mee bent het volgende: Bij het verbranden van hout komen verschillende

voor de gezondheid gevaarlijke stoffen vrij, waaronder het kankerverwekkende fijnstof PM2.5, benzeen, dioxine en andere PAKs. Men kan er kanker van krijgen, hart- en vaatziekten, luchtweginfecties en longziekten zoals astma en COPD. Heeft men al klachten, dan wordt het nog een graadje erger. Dus slecht voor de gezondheid en voor het milieu. Kijken we naar het klimaat, dan is er ook een probleem. Hout, houtpellets of biomassa verbranden geeft 2x

meer CO2 dan aardgas. De Gezondheidsraad meldt dat er in Nederland door luchtvervuiling jaarlijks 12.000 mensen vroegtijdig overlijden. Fijnstof is een belangrijk onderdeel van luchtverontreiniging. In een artikel in het milieudossier van de VVM meldt Prof. Dr. Lars Heins van de Universiteit Wageningen (WUR) dat het aantal vroegtijdige doden door houtrook in Nederland wordt ingeschat op 900-2700 personen per jaar.

Het betreffende artikel vindt u hier: [Milieudossier 09-2018 Prof. Dr. Lars Hein – De keerzijde van houtstook in open haarden en kachels](#)

Er is dus daadwerkelijk het een en ander aan de hand, zodanig dat het noodzaakt om tot goede regelgeving te komen. Artikel 7.22 van het bouwbesluit helpt u daarbij: Op basis van dit artikel kan een gemeente handhavend optreden tegen een eigenaar van een houtkachel die onaanvaardbare hinder in de omgeving veroorzaakt. Welke mate van hinder onaanvaardbaar wordt geacht is ter beoordeling van het College van Burgermeester en wethouders, omdat er vooralsnog geen landelijke regelgeving is. De APV helpt daarbij.

Namens Stichting het Luchtfonds kan ik **voor uw Gemeenteraad en B & W een presentatie verzorgen** waarin u veel kennis krijgt over deze materie en zal er ongetwijfeld eensgezindheid ontstaan in uw raad op dit onderwerp. Deze presentatie neemt netto 30 minuten in beslag. 10-15 minuten voor vragen blijkt in de praktijk voldoende. Dat betekent dat er slechts 45 minuten van uw raadsvergadering hoeft te worden gereserveerd. Er zijn voor uw gemeente geen kosten aan verbonden. Onze Stichting Luchtfonds verzorgt dit.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet

Jos Merks www.luchtfonds.nl 0645 382233

