



College van burgemeester en wethouders GHG

Besluit

GOEDGEKEURD

Vergadering van 13 maart 2018

Afdeling BOO - MA RO

8 Vaststelling bestemmingsplan "Facilitypoint" - Adviesnota

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Dirk Heijkoop, burgemeester; mevrouw Trudy Baggerman, wethouder; de heer Benhard van Houwelingen, wethouder; de heer Theo Boerman, wethouder; de heer Robert 't Hoen, secretaris

Afwezig:

de heer Mike Antoni

Besluit

Beslispunt 1

1. De gemeenteraad voor te stellen de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" (bijlage 1) ongegrond te verklaren onder verwijzing naar de zienswijzennota d.d. 12 februari 2018 (bijlage 2).

Beslispunt 2

2. Kennis te nemen van de onderhandelingen met de exploitant van een bovenlokale horecavoorziening in het project Facilitypoint.

Beslispunt 3

3. De projecthouder te machtigen om met de onder punt 2 bedoelde exploitant een koop- en samenwerkingsovereenkomst aan te gaan en te ondertekenen.

Beslispunt 4

4. De gemeenteraad te informeren over de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project Facilitypoint (bijlage 3).

Beslispunt 5

5. Ten aanzien van punt 2 en punt 4 (met inbegrip van bijlage 3) van dit voorstel geheimhouding op te leggen overeenkomstig artikelen 55, lid 1 en 86, lid 2, van de Gemeentewet juncto artikel 10, lid 2, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Beslispunt 6

6. De gemeenteraad op grond van artikel 25, lid 3, van de Gemeentewet in zijn eerstvolgende vergadering te laten besluiten omtrent de bekrachtiging van de geheimhouding.

Inhoud

Inleiding

Hoofdlijnen bestuurlijk proces

Eind 2014 is door uw college de bereidheid uitgesproken om in ruimtelijk opzicht medewerking te verlenen aan het oprichten van een Facilitypoint aan de Peulenlaan, bestaande uit een tankstation met bijbehorende voorzieningen, een zelfstandige reclamemast en een horecavestiging. Op 22 januari 2015 is de gemeenteraad door middel van een presentatie geïnformeerd en geraadpleegd over deze initiatieven. Tijdens en na de presentatie op 22 januari 2015 heeft een aantal raadsfracties te kennen gegeven het project "Facilitypoint" nog een keer terug te willen zien in de Ontmoeting om kennis te nemen van de uiteindelijke planopzet en de financiële kant van het project. Daarom zijn de planvorming en het (verwachte) onderhandelingsresultaat op hoofdlijnen toegelicht tijdens de Ontmoeting van 19 november 2015 en is de raad opiniërend geraadpleegd over het project.

Vervolgens is de gemeenteraad op 15 september 2016 tijdens de Ontmoeting opnieuw geïnformeerd over de stand van zaken. Tijdens deze presentatie is toegelicht welke beslispunten aan de orde zijn om zowel privaatrechtelijk als publiekrechtelijk de vervolgstappen voor realisering van het project te kunnen zetten. Tijdens het Debat van 24 november 2016 zijn die beslispunten aan de raad voorgelegd met als resultaat dat de bestemmingsplanprocedure voor het Facilitypoint gestart kon worden en overeenkomsten met de marktpartijen konden worden aangegaan.

Planprocedure

Op donderdag 11 mei 2017 is een inlooppiddag-/avond over bestemmingsplan Facilitypoint georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst was het concept voorontwerpbestemmingsplan en impressie van de beoogde inrichting van de ontwikkellocatie in te zien.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 15 juni tot en met woensdag 12 juli 2017 ter inzage gelegen en in diezelfde periode zijn de wettelijke overlegpartners (Waterschap, Provincie, Rijkswaterstaat etc.) geraadpleegd. De resultaten van het vooroverleg en inspraakreacties zijn verwerkt en beantwoord in een Nota inspraak- en overlegreacties. Insprekers en overlegpartners zijn daarover schriftelijk geïnformeerd en gewezen op de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1) heeft na publicatie in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek in Het Kompas en de Staatscourant met ingang van met ingang van donderdag 21 december 2017 tot en met woensdag 31 januari 2018 ter inzage gelegen. Tevens is het bestemmingsplan gedurende deze termijn onder het planid-nummer NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY-DO01 ook digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl Dit is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Gedurende de termijn van 6 weken kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen bij de gemeenteraad. Er is tegen het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze bij de raad ingediend.

Privaatrechtelijke kant

Met de exploitant van het tankstation en de reclamemast zijn inmiddels overeenkomsten (koop-, opstal, en samenwerkingsovereenkomst) gesloten. Ten aanzien van de bovenlokale horecavoorziening hebben zich belangstellende horecaketens gemeld, die om hun moverende redenen, te weten het betrekken van een grondpositie in andere gemeente (BurgerKing) respectievelijk een terughoudend directiebesluit (McDonalds) hebben teruggetrokken. Echter, gedurende de proceduretijd van het bestemmingsplan zijn opnieuw gesprekken gevoerd met een exploitant van een horecaketens. De verwachting is dat de onderhandelingen kunnen worden afgerond voor de vaststelling van het bestemmingsplan. In bijlage 2 bij deze nota is het minimaal verwachte onderhandelingsresultaat opgenomen.

Beoogd effect

Dit voorstel is bedoeld om:

- een standpunt te bepalen ten aanzien van de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan om vervolgens het vastgestelde bestemmingsplan voor de beroepsmogelijkheid te publiceren.
- de privaatrechtelijke kant van het project af te wikkelen wat betreft de vestiging van een bovenlokale horecavoorziening in het project Facilitypoint;
- inzicht te geven in de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project Facilitypoint.

Argumenten

1.1 Vaststelling bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te geschieden

Conform de Wet ruimtelijke ordening, afdeling 3.2, artikel 3.8 dient de gemeenteraad het bestemmingsplan vast te stellen. Het raadvorstel is opgenomen als bijlage 4 bij dit voorstel.

1.2. De ingekomen zienswijze dient te worden afgewogen

Tijdens de periode van de ter inzage ligging is op het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze dient te worden afgewogen en in de besluitvorming te worden meegenomen. Hiervoor is een zogeheten zienswijzennota opgesteld, die u bijgevoegd aantreft. Voor wat betreft de inhoudelijke afweging van de zienswijze wordt korthedshalve daarnaar verwezen. De uitkomst is dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen.

2.1 Er is sprake van nieuwe belangstelling voor de exploitatie van de bovenlokale horecavoorziening

Zoals in de inleiding is gemeld, is gedurende de looptijd van het bestemmingsplan opnieuw belangstelling getoond voor de horecalocatie. Inmiddels zijn verschillende gesprekken gevoerd met de exploitant van de horecaketten, zowel inhoudelijk als financieel. De verwachting is dat de onderhandelingen zijn afgerond voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Bijlage 2 bevat informatie over het verwachte onderhandelingsresultaat en de randvoorwaarden.

3.1 Over inhoud van de overeenkomsten vindt nog overleg plaats

De randvoorwaarden van een transactie zijn besproken met de exploitant. De vertaalslag naar een koop- en samenwerkingsovereenkomst moet nog worden gemaakt. Met het oog op de voortgang van het project en het gelijk kunnen optrekken met de marktpartijen waar met betrekking tot het Facilitypoint al overeenkomsten mee zijn gesloten, is het praktisch dat de projectwethouder de overeenkomsten met de horeca-exploitant kan sluiten. Eventuele zaken die bestuurlijke impact hebben, worden teruggekoppeld aan het college.

3.2 Opbrengstverwachting horecalocatie blijft binnen de financiële kaders.

De opbrengstverwachting van de horecalocatie is marktconform op basis van een eerder uitgevoerde taxatie en ligt in de lijn van eerder aan u en de raad gepresenteerde financiële uitgangspunten. Gegeven dit handelingskader is het praktisch als de projectwethouder de onderhandelingen kan afronden.

4.1 Het overzicht bevat de laatste stand van zaken over financieel-economische uitvoerbaarheid van het project.

De gemeente heeft de voor de ontwikkeling benodigde gronden in eigendom. Het voormalige gronddepot is aangekocht van het waterschap en de grond tussen de carpoolplaats en de rotonde is in het kader van de Wet Herverdeling Wegen door Rijkswaterstaat aan de gemeente overgedragen. Verkoop aan initiatiefnemers en het aangaan van een opstalrecht levert een positief saldo op. De kosten en baten zijn opgenomen in bijlage 3 bij deze nota. Daarnaast betekent het aanvragen van de

benodigde omgevingsvergunningen legesinkomsten die gerelateerd zijn aan de hoogte van de bouwsom.

5.1 De inhoud van de onderhandelingen en het financiële overzicht bevatten vertrouwelijke informatie.

Met betrekking tot de punt 2 (met bijbehorende bijlage) van dit advies geldt dat wordt ingegaan op de onderhandelingen met een exploitant van een bovenlokale horecavoorziening. Het openbaar maken van deze financiële gegevens schaadt enerzijds de belangen van de marktpartijen en anderzijds die van de gemeente qua contractpositie. Ook in het financiële overzicht zijn de (verwachte) resultaten opgenomen van de onderhandelingen met alle marktpartijen. Tevens wordt ingegaan op de kosten van het bouwrijp maken van het gebied. Deze gegevens zijn voor zowel de gemeente als initiatiefnemers belangrijk bij (toekomstige) contractonderhandelingen die samenhangen met de beoogde locatieontwikkeling. Voorgesteld wordt daarom deze gegevens niet openbaar te maken. Uw college moet hier formeel toe besluiten op grond van 25, lid 2 en 86, lid 2, van de Gemeentewet juncto artikel 10, lid 2, van de Wet openbaarheid van bestuur.

6.1 Bekrachtiging is nodig omdat het stuk valt onder raadsbevoegdheid en –verantwoordelijkheid.

De gemeenteraad moet op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet zelf beslissen of de opgelegde geheimhouding voortduurt indien het gaat om stukken die vallen onder de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Bekrachtigt de gemeenteraad de door het college opgelegde geheimhouding op het financiële overzicht niet in de eerstvolgende vergadering, dan vervalt de opgelegde geheimhouding. In de onderhavige situatie gaat het de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project in relatie de door de gemeenteraad gestelde kaders. Gelet hierop en in verband met het budgetrecht van de gemeenteraad betreft het informatie die valt onder de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van de raad en is bekrachtiging nodig gezien de onder punt 6.1 genoemde belang van (voortdurende) geheimhouding.

Kanttekeningen

1.1 Tegen vaststelling kan beroep worden aangetekend.

Er bestaat een risico dat er beroep wordt ingesteld ten aanzien van het bestemmingsplan "Facilitypoint" omdat niet aan de zienswijze tegemoet is gekomen. Beroep staat echter alleen open voor belanghebbenden. Gelet op de verblijfslocatie van de reclamant – die zich op grote afstand van de ontwikkellocatie bevindt – en de inhoud van de zienswijze, zal de gemeente zich beroepen op de niet-ontvankelijkheid van een eventueel beroep van betrokkene.

4.1 Kosten bouwrijp maken kunnen financiële eindresultaat beïnvloeden.

Door de afdeling ORS is een overzicht gemaakt van de kosten van het bouwrijp maken van het plangebied. In het perceel bevinden zich echter verschillende kabels en leidingen, die verlegd moeten worden. Met name een verlegging van een (geboorde) leiding van Stedin betekent een forse kostenpost. In het recente verleden is door Stedin een offerte uitgebracht van € 130.000,--. Er wordt – overigens met medeweten van Stedin - gezocht naar een mogelijkheid om deze kosten te reduceren. Daaruit kan een besparing voortvloeien. Aan de andere kant kunnen zich wat betreft andere kostenposten in de praktijk zich onvoorziene omstandigheden voordoen die leiden tot meerkosten.

Financiële informatie

De actualisering van het onderhavige bestemmingsplan past binnen het daarvoor beschikbare budget in de begroting 2017/2018.

Het project is financieel-economisch uitvoerbaar en sluit met een positief resultaat. Voor het project Facilitypoint is inmiddels een grondexploitatie geopend. De gemeentelijke grondpositie is ingebracht in de Gemeente Hardinxveld-Giessendam Exploitatie B.V.. Voor de reclamemast geldt een aparte

opbrengstpotentie, namelijk een jaarlijkse vergoeding. Deze opbrengst is wel qua totaal meegenomen in het financiële overzicht.

Communicatie

Op grond van de Wro is het verplicht de terinzagelegging van een bestemmingsplan en ook het raadsbesluit te publiceren. Dit in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek, de Staatscourant en de gemeentelijke website. In deze publicaties wordt een link naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl vermeld. De indiener van de zienswijze wordt voorafgaand aan de raadsbehandeling schriftelijk geïnformeerd over het collegebesluit en uiteraard na de raadsvergadering ook over het raadsbesluit.

De zakelijke inhoud van de samenwerkingsovereenkomst met de exploitant van de bovenlokale horecavoorziening wordt bekend gemaakt. Dit op grond van artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening.

Vervolg

- Aangaan koop-/samenwerkingsovereenkomsten voor horecapositie (maart/april 2018)
- Interactie omgeving over uitwerking inrichtingsplannen groenzone (april/mei 2018)
- Vaststelling bestemmingsplan (12 april 2018)

Na vaststelling zal het vaststellingsbesluit worden gepubliceerd en het bestemmingsplan zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend wanneer ook een zienswijze tegen het ontwerp is ingediend, of tegen onderdelen die de gemeenteraad gewijzigd heeft vastgesteld. Van dit laatste is geen sprake gezien de ongewijzigde vaststelling.

Openbaar

Nee, op basis van:

Het gaat om op geld waardeerbare belangen van de overheid. Aannemelijk moet worden gemaakt dat openbaarmaking de financiële positie van de gemeente schaadt. Deze grond speelt vooral in privaatrechtelijke rechtsbetrekkingen, zoals onderhandelingen over of inhoud van een overeenkomst. Pas als de economische of financiële belangen zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid, wordt deze informatie niet verstrekt. Deze belangenafweging moet expliciet worden gemotiveerd.

Bijlagen

1. Bijlage 1 Ontwerpbestemmingsplan.pdf
2. Bijlage 1 Bijlagenboek ontwerpbestemmingsplan.pdf
3. Bijlage 2 ingediende zienswijze.pdf
4. Bijlage 2 zienswijzennota Facilitypoint.docx
5. Bijlage 3 Financieel economische uitvoerbaarheid docx.docx
6. Bijlage 4 raadsvoorstel vaststelling Facilitypoint.docx

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van burgemeester en wethouders GHG

■ Gemeente Hardinxveld-Giessendam

■ Bestemmingsplan “Facilitypoint”

■ Ontwerp

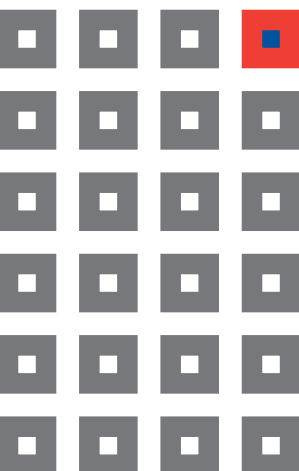


20 december 2017

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

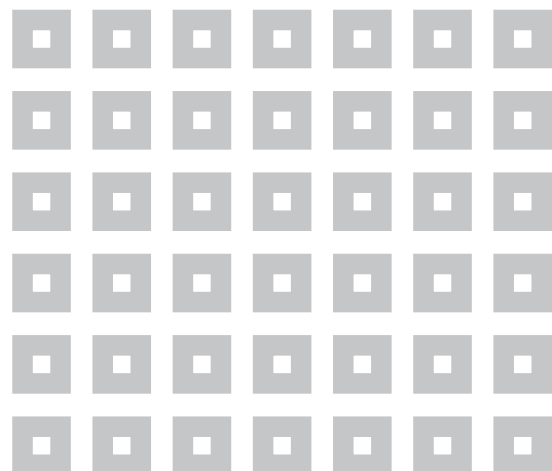
Bestemmingsplan “Facilitypoint”

Ontwerp



Inhoud:

- Toelichting
- Regels
- Verbeelding



werknummer: 207.322.02

datum: 20 december 2017

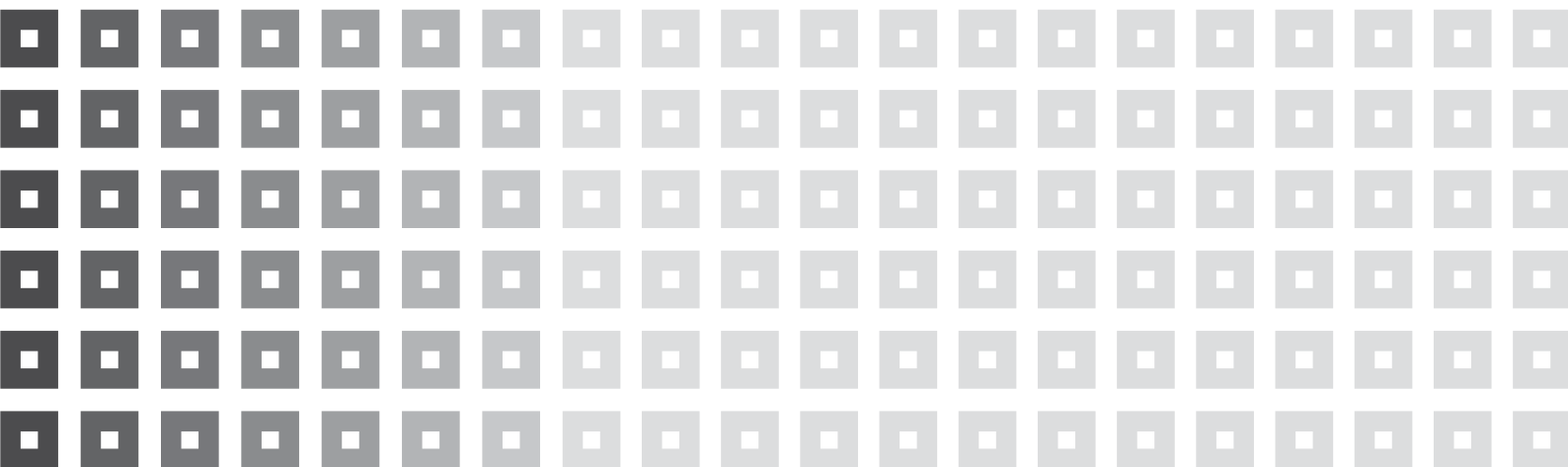
bestand: J:\207\322\02\3.Projectresultaat\RO-BP-20732202-Totaal-ON01

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	april 2017
Voorontwerp	juni 2017
<i>Inspraak en overleg</i>	<i>15 juni 2017 tot en met 12 juli 2017</i>
Ontwerp	20 december 2017
<i>Ter inzage legging</i>	
Vaststelling	

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam



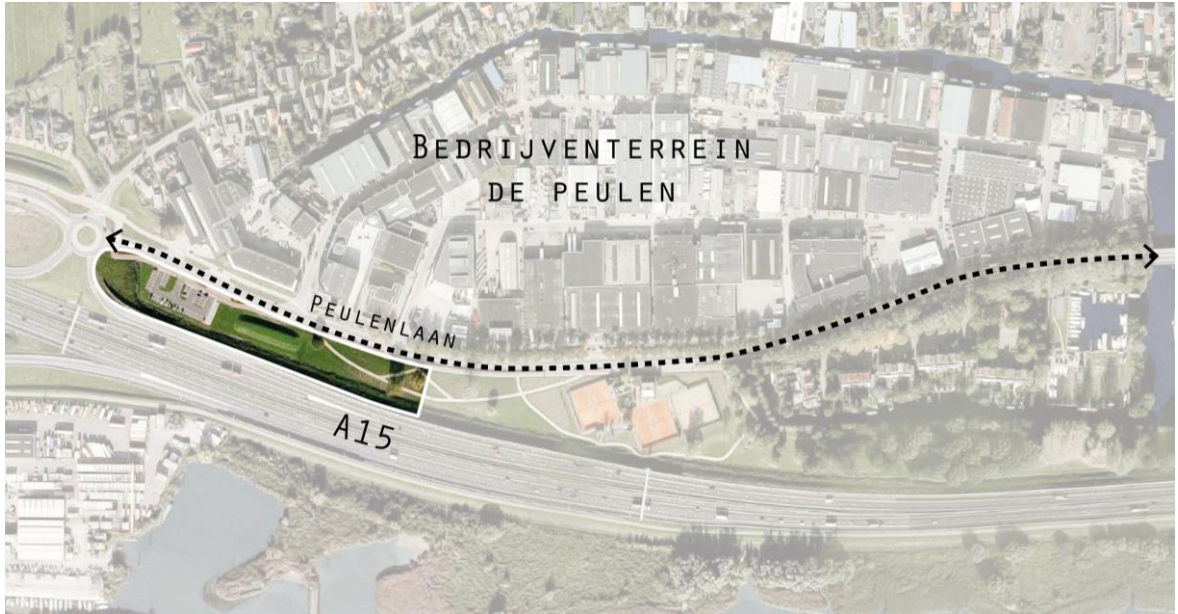
INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMENE ASPECTEN.....	1
1.1	Bij het plan behorende stukken	1
1.2	Ligging van het plangebied	1
1.3	Vigerende plannen.....	1
1.4	Leeswijzer	1
2	DOEL VAN HET PLAN	3
3.	INVENTARISATIE EN ANALYSE	5
3.1	Rijksbeleid	5
3.2	Provinciaal beleid.....	6
3.3	Regionaal beleid.....	8
3.4	Gemeentelijk beleid	9
3.5	Ruimtelijke structuur	14
3.6	Archeologische en cultuurhistorische waarden	15
3.7	Groen- en waterstructuur	17
3.8	Verkeersstructuur	17
3.9	Functionele structuur	17
4	GEWENSTE RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE STRUCTUUR	19
4.1	Inleiding.....	19
4.2	Ruimtelijke structuur	19
4.3	Beeldkwaliteit.....	20
4.4	Water- en groenstructuur	20
4.5	Verkeersstructuur	20
4.6	Functionele structuur	23
5	WATER	25
5.1	Inleiding.....	25
5.2	Kader.....	25
5.3	Onderzoek.....	27
5.4	Conclusie.....	30
6	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	31
6.1	Archeologie	31
6.2	Cultuurhistorie	32
7.	MILIEUASPECTEN	34
7.1	Akoestisch onderzoek.....	34
7.2	Luchtkwaliteit.....	34
7.3	Externe veiligheid	38
7.4	Milieuhinder bedrijven.....	46

7.5	Flora en Fauna	47
7.6	Bodem.....	51
7.7	Duurzaamheid	52
7.8	Overige belemmeringen.....	52
8	JURIDISCHE OPZET	52
8.1	Inleiding.....	53
8.2	Toelichting op de regels.....	53
8.3	Bestemmingsgewijze toelichting.....	56
9	OVERLEG EN INSPRAAK	59
9.1	Inspraak	59
9.2	Overleg ex artikel 3.11 Bro.....	59
10	UITVOERBAARHEID	59
10.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	61
10.2	Financiële uitvoerbaarheid	61
10.3	Handhavingsaspecten	61

SEPARATE BIJLAGEN

- Bijlage 1:** Stedenbouwkundig advies reclamemast facilitypoint, Space Value
- Bijlage 2:** QRA Rijksweg A15, KuiperCompagnons, 14 december 2017
- Bijlage 3:** Concept rapport quick scan Flora- en fauna Facilitypoint te Hardinxveld-Giesendam, Adviesbureau Mertens, juli 2017
- Bijlage 4:** Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), BAAC onderzoeks en adviesbureau, juli 2017
- Bijlage 5:** Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Facilitypoint", 29 november 2017



Afbeelding 1.1: globale ligging en begrenzing van het bestemmingsplangebied

1 ALGEMENE ASPECTEN

1.1 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Facilitypoint" is vervaardigd in:

- de geometrische plaatsbepaling (verbeelding) waarop onder meer de bestemmingen van de in het plan gelegen gronden zijn aangegeven;
- de regels, waarin bepalingen zijn opgenomen over de inhoud van de bestemmingen en bepalingen omtrent het gebruik van de gronden en de toelaatbaarheid van bebouwing.

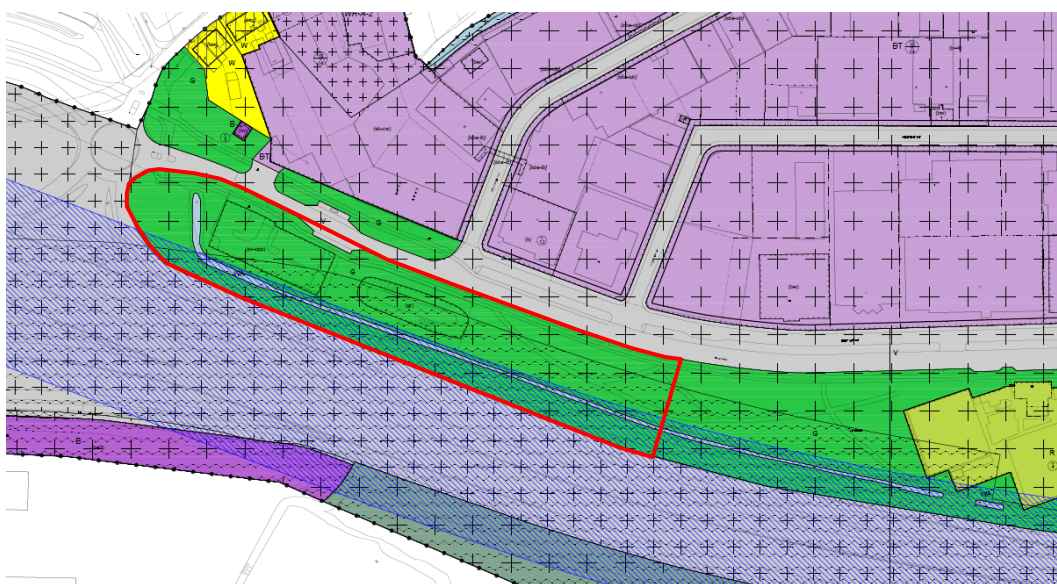
Het bestemmingsplan "Facilitypoint" gaat verder vergezeld van voorliggende toelichting. Hierin wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten weergegeven alsmede de resultaten van de (milieu)onderzoeken.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidwest zijde van de gemeente Hardinxveld-Giessendam, tussen de Peulenlaan en Rijksweg A15. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de groenzone ten westen van het tennispark Lawn Tennis Club De Merwede. De westzijde van het plangebied wordt ten slotte begrensd door het rotonde die de aansluiting met de perceel Rijksweg vormt.

1.3 Vigerende plannen

Voor de in het bestemmingsplan begrepen gronden vigeert momenteel het bestemmingsplan 'Hardinxveld-Giessendam, bebouwd gebied', door de gemeenteraad vastgesteld op 30 maart 2017. Daarin hebben de gronden hoofdzakelijk een groenbestemming. Daarnaast hebben enkele delen van het plangebied de bestemming 'Verkeer' en 'Water'. Tevens is het plangebied voorzien van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologische verwachting 8' en 'Waterstaat – Waterkering', alsmede de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen'.



Afbeelding 1.3: uitsnede vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan "Facilitypoint"
Toelichting
Ontwerp

1.4 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 worden de doelstellingen van het bestemmingsplan beschreven. Vervolgens wordt een inventarisatie en analyse gegeven van de huidige situatie (hoofdstuk 3) en gewenste ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied op hoofdlijnen (hoofdstuk 4). Hierbij wordt ook in gegaan op het vigerende beleidskader. In hoofdstuk 5, 6 en 7 wordt een verantwoording gegeven hoe omgegaan is met verschillende deelaspecten; achtereenvolgens gaat het om water, archeologie en verschillende milieuthema's. Hoofdstuk 8 geeft een juridische toelichting op de regels en de geometrische plaatsbepaling. Hoofdstuk 9 en 10 gaan achtereenvolgens in op de aspecten overleg en inspraak en op de uitvoerbaarheid van het plan.

2 DOEL VAN HET PLAN

De zone tussen de Peulenlaan en Rijksweg A15 vormt één van de belangrijke entrees van Hardinxveld-Giessendam. Om de ruimtelijke kwaliteit van deze entree te verbeteren is de noordzijde van de Peulenlaan onlangs opnieuw ingericht, waardoor het aangrenzende bedrijventerrein een betere uitstraling heeft gekregen.

Aan de zuidzijde van de Peulenlaan ligt al lange tijd een groenzone. De gemeente Hardinxveld-Giessendam is in gesprek met enkele initiatiefnemers om te kijken of in deze zone plaats is voor de ontwikkeling van een 'facilitypoint'. Het doel van het 'facilitypoint' is het verder versterken van de entree van de gemeente en meer zichtbaarheid vanaf de A15. Hiervoor zijn vier deelontwikkelingen beoogd:

1. het realiseren van een motorverkooppunt voor brandstoffen (benzineservicestation) inclusief de daarbij behorende ondergeschikte detailhandel, horeca en andere functies;
2. het ontwikkelen van een volwaardige horeca-vestiging (fastfoodrestaurant of bovenlokaal horecabedrijf);
3. het integreren van de bestaande carpoolplaats in het programma van het facilitypoint;
4. het verplaatsen (en vervangen) van één van de twee bestaande reclamemasten op het bedrijventerrein Langeveer, ten oosten van de kern Hardinxveld-Giessendam naar de westzijde van de kern.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een flexibel ruimtelijk kader waarbinnen de voorgenoemde ontwikkelingen mogelijk zijn. Het bestemmingsplan legt de hoofdopzet van de ontwikkeling vast, waarbij gekozen is voor een gedetailleerde doch flexibele bestemming. Daarmee is een rechtstreekse bouwtitel aan de gronden toegekend.

3. INVENTARISATIE EN ANALYSE

3.1 Rijksbeleid

SVIR en Barro

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Mobiliteit (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied. Wel draagt de beoogde ontwikkeling bij aan de wens van het Rijk om nieuwe functies onder te brengen binnen bestaand stedelijk gebied.

Kader objecten langs auto(snel)wegen (KOLA)

Volgens de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) is Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor het veilig en doelmatig gebruik van auto(snel)wegen. Afleiding in de vorm van visuele informatie kan een veilig gebruik in de weg staan. Een reclame- en/of verwijsmast is een vorm van deze visuele afleiding. Om te kunnen beoordelen in hoeverre de verkeersveiligheid in het geding is, heeft Rijkswaterstaat het kader "Objecten langs auto(snel)wegen" (KOLA) opgesteld als basis voor vergunningverlening. Voor wat betreft commerciële uitingen wordt in dit kader vastgehouden aan het beleid dat eerder is vastgelegd in de Richtlijn Bewegwijzering: verwijzingen zonder verkeersbelang, zoals reclameborden, zijn niet toegestaan binnen het beheersgebied van de weg met enkele uitzonderingen zoals een bord met een vooraanduiding voor tankstations en de merkaanduiding.

Indien een gepland object zich bevindt binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat, is er een vergunning van voornoemde instantie vereist. Indien het geplande object zich niet in het beheersgebied van Rijkswaterstaat bevindt, kan er volstaan worden met een advies. In beide gevallen baseert Rijkswaterstaat zich op het KOLA. Dit is van toepassing voor autowegen en autosnelwegen en het terrein langs de weg waarbinnen objecten redelijkerwijs goed zichtbaar zijn voor bestuurders .

Ten aanzien van de toetsing worden twee typen criteria gehanteerd, te weten 'slagboomcriteria' en 'afwegingscriteria'. Aan de slagboomcriteria moet altijd worden voldaan. De afwegingscriteria wegen in onderlinge samenhang en afhankelijk van de context mee in een besluit.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een nieuwe reclame- en/of verwijsmast langs de A15. De beoogde reclamemast past binnen het kader "Objecten langs auto(snel)wegen" (KOLA). Er wordt voldaan aan alle 'slagboomcriteria'. Dat betekent dat beoogde positie van de mast in ieder geval buiten de obstakelvrije zone van 13 meter is gepositioneerd, er geen bewegende beelden worden vertoond en voldaan wordt aan de maximaal toegestane oppervlakte-luminantie. Naast de 'slagboomcriteria' is tevens getoetst aan de 'afwegingscriteria'. De voorliggende ontwikkeling voldoet in principe aan alle 'afwegingscriteria', met uitzondering van het aspect 'lengterichting'. Dit wordt echter acceptabel geacht, omdat aan alle overige criteria wordt voldaan. Gelet op het voorgaande wordt de realisatie van de beoogde reclame- en/of verwijsmast acceptabel geacht. De diverse

criteria worden in acht genomen bij de verdere uitwerking van de reclame- en/of verwijsmast.

3.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit en Verordening Ruimte

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit, het Programma Ruimte, het Programma Mobiliteit en de Verordening Ruimte vastgesteld. Het beleid is op 1 augustus in werking getreden. De Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte vervangen de huidige Structuurvisie en Verordening van Zuid-Holland.

Deze tijd vraagt om maatwerk, flexibiliteit en aanpassingsvermogen, onder andere omdat ontwikkelingen minder voorspelbaar zijn en demografische ontwikkelingen in de diverse regio's verschillen. Maatwerk, flexibiliteit, aanpassingsvermogen en samenwerking zijn sleutelbegrippen in de Visie Ruimte en Mobiliteit. De provincie stelt de behoefte van de gebruiker centraal; het aanbod moet afgestemd zijn op de vraag. Daarbij zet de provincie in op een efficiënte benutting van de ruimte en de netwerken, met aandacht voor de (ruimtelijk) kwaliteit. De provincie heeft vier rode draden benoemd:

1. beter benutten van wat er is
2. vergroten van de agglomeratiekracht
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit
4. bevorderen van de transitie naar water- en energie efficiënte samenleving.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit wordt het beleid beschreven van de provincie Zuid-Holland. Het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit hebben beide de status van een structuurvisie en beschrijven de manier waarop het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie uitgevoerd wordt (met welke instrumenten). De Verordening Ruimte beschrijft de regels vanuit het beleid en het programma. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 juli 2017 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' gewijzigd. Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen. De tekst wordt teruggebracht tot de essentie; de drie treden worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst in art. 3.16 Besluit ruimtelijke ordening: *De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien*".

Bestaand stedelijk gebied

In de eerste plaats wordt vastgesteld dat de ontwikkeling van het plangebied betrekking heeft op een stedelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de transformatie van een groenstrook aan de rand van een bedrijventerrein, naar een gemeente bestemming met bedrijvigheid en horeca. Omdat het plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied is sprake van een intensivering van de bestaande ruimte. Derhalve kan worden voldaan aan dit punt van de ladder voor duurzame verstedelijking.



Kaart 1: Transformeren, herstructureren en verdichten

bebouwde ruimte

Afbeelding 3.1: uitsnede Programma Ruimte (Kaart 1), de globale ligging van het plangebied is zwart omcirkeld.

Behoeft Tankstation

Het huidige tankstation aan de Industriestraat is kleinschalig, qua ligging niet ideaal en voldoet op termijn niet meer aan de eisen van de tijd. Door de exploitant is meerdere keren aangegeven dat het Facilitypoint zowel qua ligging als potentieel een prima vestigingslocatie is. Uitgangspunt is dat het bestaande tankstation aan de Industriestraat eindigt, hetzij door verplaatsing naar de Peulenlaan, hetzij door beëindiging van het tankstation na afloop van de huurperiode. De locatie aan de Industriestraat zal bij de bouw van een nieuw tankstation aan de Peulenlaan qua businessmodel immers minder aantrekkelijk worden. Op de achterblijfslocatie aan de Industriestraat komt dan geen tankstation terug en wordt benut voor andere bedrijfsdoelstellingen. Daarover zijn contractueel afspraken vastgelegd. Het bestaan van twee tankstations op relatief korte afstand van elkaar zou zich overigens ook kunnen voordoen binnen de bestaande planologische mogelijkheden op het bedrijventerrein. De vestiging van een tankstation zonder LPG valt namelijk in de milieucategorie 2 en een tankstation met een LPG doorzet van minder dan 1000 m³ in categorie 3.2. In beide gevallen categorieën die blijven binnen de maximaal toelaatbare categorie op grond van bestemmingsplan "Hardinxveld-Giessendam, bebouwd gebied".

Behoeft Horeca

In het Horecabeleid 2012-2016 is als beleidsuitgangspunt opgenomen dat in het gebied langs de A15 de ontwikkeling van horeca die bovenlokale werking heeft, mogelijk is. In het verleden is door een bekende fastfoodketen belangstelling getoond voor de onderhavige locatie aangrenzend aan het te vestigen tankstation. Meer recentelijk heeft een andere landelijk keten het oog laten vallen op de onderhavige locatie hetgeen heeft geresulteerd in diverse overleggen met deze partij. Dit toont aan dat standaardformules interesse hebben in de locatie en bevestigt dat de zone tussen de A15 en de Peulenlaan, dicht bij de op- en afrit, voor een horecaketten een gunstige locatie is.

Het bestemmingsplan beperkt zicht niet tot een fastfoodrestaurant, maar maakt in bredere zin tot een bovenlokale horecavoorziening. Mocht een fastfoodketen in de komende periode afhaken voor de locatie dan heeft de initiatiefnemer voor het tankstation aangegeven andere horecavoorzieningen met een bovenlokale werking te zullen benaderen voor de horecapositie. Dit ook vanwege de positieve wisselwerking die daardoor optreedt voor zijn tankstation.

In het programma Ruimte van de provincie Zuid-Holland wordt aangegeven dat de provincie streeft naar een concurrerend vestigingsklimaat. Daarvoor dienen bedrijven voldoende passende ruimte tot hun beschikking te hebben om te kunnen ondernemen. Ook in de Visie Ruimte & Mobiliteit staat genoemd dat de provincie streeft naar een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor ondernemers.

Gezien het vorenstaande is sprake van een behoefte en in dit opzicht voldaan wordt aan het provinciale beleid. Door de provincie Zuid-Holland is in het kader van het vooroverleg geen reactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De ontwikkeling van het Facilitypoint aan de Peulenlaan in Hardinxveld-Giessendam past binnen de provinciale doelstelling waarbij sprake is van intensivering van de bestaande ruimte. Hiermee wordt voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het beleid van de provincie Zuid-Holland vormt geen belemmering voor de ontwikkeling

3.3 Regionaal beleid

Beleid Waterschap Rivierenland

In de brochure "Partners in Water" is het beleid van het waterschap Rivierenland verwoord. De brochure gaat in op de inhoud van de watertoets en behandelt de volgende thema's:

- Waterneutraal inrichten;
- Schoon inrichten;
- Veilig inrichten;
- Bijzondere wateren en voorzieningen.

Ten aanzien van het thema Waterneutraal inrichten wordt ingegaan op de benodigde waterberging bij verschillende projecten. Voor kleine projecten in stedelijk gebied is waterberging slechts in beperkte mate noodzakelijk en/of mogelijk. Tot 500 m² aan extra verharding geldt een vrijstelling. Indien de toename van verharding groter is dan 500 m² is compensatie nodig. Voor projecten tot 1.500 m² aan extra verharding mag de compensatie via een waterbergingsbank worden gerealiseerd. Als dat niet mogelijk is of als de verharding met meer dan 1.500 m² toeneemt, dan moet de benodigde waterberging in principe binnen het plangebied worden gerealiseerd.

Het waterschap heeft het beleid en beheer van de primaire en van de regionale waterkeringen vastgelegd in het 'Beheerplan Waterkeringen 2008-2012'. Het beleid bevat onder meer beschermingszones voor regionale waterkeringen. Binnen het voorliggende plangebied zijn geen regionale waterkeringen aanwezig. Wel is direct ten zuiden van het plangebied een waterkering gelegen, waarvan de beschermingszone het voorliggende plangebied gedeeltelijk overlapt. Bouwen binnen de beschermingszone is niet zonder meer toegestaan, maar

onder voorwaarden wel mogelijk. In de nieuwe legger is de bouwgrens overigens dichter richting de A15 geprojecteerd, waardoor een gunstigere situatie ontstaat voor de voorgenomen ontwikkeling.

De overige thema's zijn, gelet op de beperkte mogelijkheid tot het creëren van waterberging, in dit kader minder relevant. Zoals blijkt uit de waterparagraaf (zie hoofdstuk 5) is de voorliggende ontwikkeling passend binnen de beleidskaders van het waterschap.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Hardinxveld-Giessendam 2030

De structuurvisie is een ruimtelijke ontwikkelingsvisie met een richtinggevend en programatisch karakter die integrale keuzes bevat voor de hoofdlijnen van beleid voor de komende periode. De structuurvisie, die vooruitkijkt naar 2040, is een integraal document en heeft als doel om de verschillende belangen, tussen onder meer landschap, woningbouw, maatschappelijke voorzieningen en werkgelegenheid, zorgvuldig af te wegen. De structuurvisie biedt een kader waarin aanspraken op de ruimte kunnen worden afgestemd en gecombineerd. De structuurvisie is vooral gericht op het behoud en de verbetering van de bestaande ruimtelijke en sociale kwaliteiten, alsmede op het versterken en behouden van de leefbaarheid.

Hardinxveld-Giessendam kent een diverse samenstelling aan bedrijvigheid, die voor het grootste deel gevestigd is op de bedrijventerreinen van de gemeente, waarvan bedrijventerrein De Peulen het meest westelijk is gelegen. Dit bedrijventerrein is onlangs opgeknapt, waardoor het aanzicht vanaf de Peulenlaan sterk verbeterd is. In de zone tussen de Peulenlaan en de A15 resteert echter nog een groenzone die momenteel in eigendom is van de gemeente. In de voorgaande structuurvisie is reeds de ambitie uitgesproken om dit gebied te ontwikkelen, waarbij voorkomen moet worden dat een 'dumpplaats' ontstaat van elders te verplaatsen functies. In de nieuwe structuurvisie is deze ambitie gecontinueerd. Het is daarbij van belang een hoog ambitieniveau na te streven. De gemeente voorziet hier dan ook een slimme combinatie van functies. In de structuurvisie worden reeds de mogelijkheden benoemd om een tankstation te realiseren in de groenzone tussen de A15 en Peulenlaan, eventueel in combinatie met aanvullende voorzieningen. Hierdoor ontstaat een 'facilitypoint', dat mede is gericht op het verkeer op de A15. Daarbij is het van belang dat dit 'facilitypoint' ook exposure (reclameobject, bij voorbeeld in combinatie met één van de te realiseren gebouwen) krijgt richting de snelweg. Gelet op het voorgaande is het onderhavige plangebied in de structuurvisie aangemerkt als 'voorzieningenstrook'. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de ambitie van de gemeente om een 'facilitypoint' te realiseren in de groenzone tussen de Peulenlaan en de A15. Daarmee is de voorliggende ontwikkeling in overeenstemming met de gemeentelijke structuurvisie.



Afbeelding 3.2: uitsnede structuurvisiekaart uit de Structuurvisie Hardinxveld-Giessendam 2030 (het plangebied is zwart omcirkeld).

Horecanota

In de Horecanota, vastgesteld op 26 april 2012, is het horecabeleid geformuleerd voor de periode 2012-2016. Het doel van het beleid is:

- het samenvoegen van horecagerelateerde aspecten tot een beleid dat zowel aantrekkelijkheid, leefbaarheid als veiligheid van de horeca omvat;
- het geven van inzicht in het toekomstig beleid en de diverse regelingen over horeca;
- het bieden van een juridisch toetsingskader voor de beoordeling van vergunningaanvragen en verzoeken om af te wijken van het bestemmingsplan;
- het bieden van een kader voor de verdere uitwerking van beleidsonderdelen die betrekking hebben op de horeca;
- het doen van aanbevelingen voor de gemeentelijke uitvoeringsorganisatie.

Voor gebieden langs hoofdinfrastructuur - waaronder ook het voorliggende plangebied – wordt het (beperkt) ontwikkelen van horecavoorzieningen mogelijk geacht, mits deze ondersteunend zijn aan openbaar vervoersvoorzieningen, watergerelateerd zijn of een bovenlokale werking hebben (langs de A15). De voorliggende ontwikkeling past binnen deze beleidslijn en voorziet in een horecagelegenheid (in combinatie met een benzineservice-station) aan de A15.

Conform de horecanota moet de ontwikkeling een meerwaarde bieden aan het totale voorzieningenaanbod in Hardinxveld-Giessendam. Daarnaast mag het geen solitaire horecavoorziening betreffen. De nieuwvestiging van horeca binnen het plangebied is dan ook nadrukkelijk gekoppeld aan de bestaande carpoolplaats en de ontwikkeling van een nieuwe benzineservice-station, waardoor een zogenaamd 'facilitypoint' aan de A15 ontstaat. Bovendien is sprake van een fastfoodrestaurant of bovenlokale horecagelegenheid, waarvan er in Hardinxveld-Giessendam nog geen bestaat. Daarmee vormt de voorliggende ontwikkeling een meerwaarde op het totale voorzieningenaanbod in Hardinxveld-Giessendam. Gelet op het voorgaande is de voorliggende ontwikkeling in overeenstemming met het gemeentelijk horecabeleid.

Verkeersbeleid

In 2012 is het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) vastgesteld. Het doel van dit plan is het vastleggen van het beleid op het gebied van verkeer en vervoer in de gemeente

*Bestemmingsplan "Facilitypoint"
Toelichting
Ontwerp*

Hardinxveld-Giessendam voor de periode 2012 tot 2022, dat aansluit bij de ambities en speerpunten die de gemeente heeft, maar tevens past binnen de kaders die hogere overheden in hun beleid stellen. Deelaspecten van het beleidsterrein verkeer en vervoer en raakvlakken met andere beleidsterreinen worden in dit plan bij elkaar gebracht, wat resulteert in een integrale visie op verkeer- en vervoerbeleid in de gemeente Hardinxveld-Giessendam. In het GVVP zijn tevens parkeernormen voor nieuwe ontwikkelingen opgenomen, waar in hoofdstuk 4 aan getoetst wordt. Om uitvoering te geven aan het opgestelde gemeentelijke beleid gaat het GVVP vergezeld van een uitvoeringsprogramma met daarin maatregelen en projecten.

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats op de Peulenlaan. Deze weg is in het GVVP aangemerkt als gebiedsontsluitingsweg (GOW) en staat in directe verbinding met de Rijksweg A15. Voor gebiedsontsluitingswegen geldt een maximumsnelheid van 50 km/u.

Binnen het plangebied zijn verder geen wegen aanwezig die dienen te worden ingericht conform de Essentiële HerkenbaarheidsKenmerken (EHK). Volgens de principes van Duurzaam Veilig moet een weggebruiker bijna als vanzelf het gewenste gedrag op een bepaald type weg vertonen. De EHK maken de wegcategorieën voor de weggebruiker beter herkenbaar. De inrichting van de terreinen rondom het tankstation en de horecavestiging zullen hier zo mogelijk bij aansluiten.

Groenbeleidsplan

Het groenbeleidsplan vormt de basis voor het gemeentelijk groenbeleid op de langere termijn. In het plan zijn randvoorwaarden en uitgangspunten geformuleerd die dienst kunnen doen als toetsingskader waar het gaat om belangenafwegingen tussen het groen enerzijds en andere aspecten anderzijds. Het plan is richtinggevend en heeft een vergelijkbare status als andere gemeentelijke beleidsplannen.

In de gemeente Hardinxveld-Giessendam zijn een aantal duidelijke groenstructuren aanwezig. Deze groenstructuren kunnen worden ingedeeld in de volgende elementen.

- vlakvormige elementen: grotere groenelementen, zoals parken, plantsoenen, sportvelden en begraafplaatsen;

Het voorliggende plangebied is in het groenbeleidsplan aangemerkt als 'park'. Een deel van de parkstrook is door de gemeente echter afgestaan ten behoeve van de verbreding van de Rijksweg. Door deze verbreding, alsmede door de situering van de tennisvereniging, gronddepot en carpoolplaats, is de groenzone vanaf de sluis tot aan rotonde/entree versnipperd geraakt en vormt deze geen groene eenheid meer. Het gebied heeft geen belangrijke waarde als park, bovendien is transformatie van deze groenzone reeds voorzien in de gemeentelijke structuurvisie.

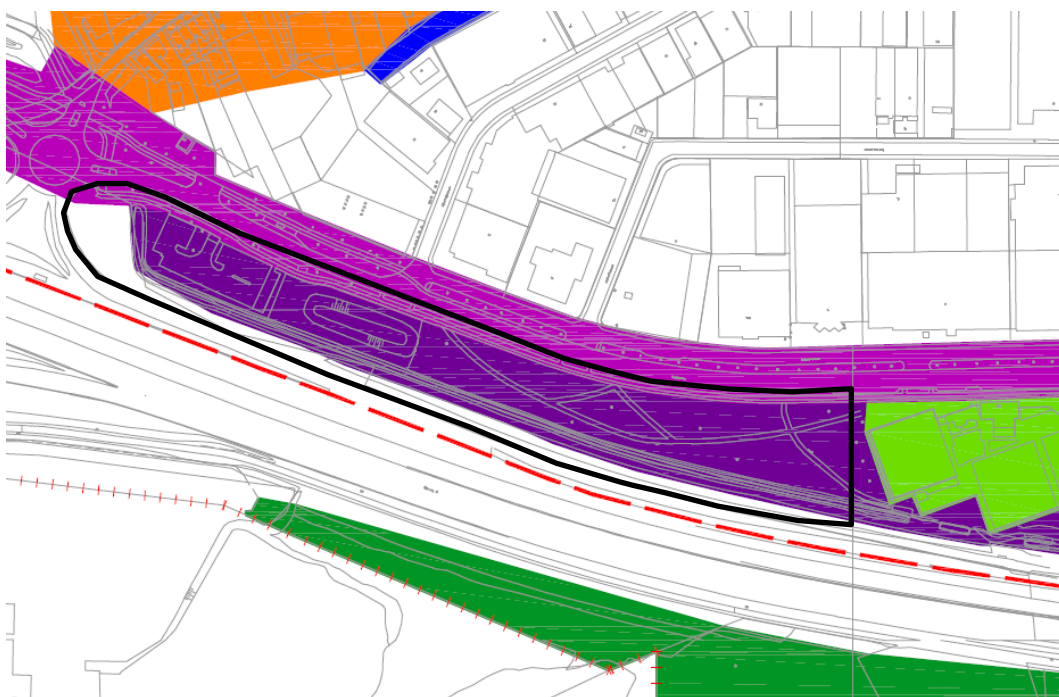
In het groenbeleidsplan wordt de rotonde genoemd als belangrijk entreegebied en de Peulenlaan als hoofdonsluitingsweg. Hoofdonsluitingswegen (50 km/u) binnen de gemeente Hardinxveld-Giessendam hebben een eigen specifieke inrichting die voornamelijk is afgestemd op verkeersafwikkeling. De inrichting van het wegprofiel dient in belangrijke mate te zijn afgestemd op de functie van de weg. Het groen moet een belangrijke bijdrage leveren aan de inrichting en ondersteunend zijn aan de functie die de weg vervult. Dit kan worden gerealiseerd door het groen langs de hoofdonsluitingswegen een duidelijke lijnvormige structuur mee te geven, bijvoorbeeld in de vorm van een enkele of dubbele

bomenrij. Ook uniformiteit in de beplantingskeuze kan een belangrijke bijdrage leveren aan de herkenbaarheid van de hoofdontsluitingswegen.

Naast inrichtingsmaatregelen om het beeld en de kwaliteit te verbeteren zoals beschreven in de visie, is er ook gekeken naar het beheer en onderhoud binnen de gemeente Hardinxveld-Giessendam.

Bomenbeleidsplan en Groene Kaart

Het bomenbeleidsplan (en de daarbij behorende Groene Kaart) vormt een uitwerking van het Groenbeleidsplan en geeft invulling aan de wens om de bomenverordening te vereenvoudigen. Op de Groene Kaart zijn de bomen die zich binnen de belangrijkste boomstructuren van de gemeente bevinden en bomen met een bijzondere status opgenomen. De laatste genoemde bomen staan op de lijst waardevolle bomen. Eén van de elementen uit de Groene Kaart vormen de waardevolle zones voor natuur en milieu, waaronder de bufferzone tussen de kern en de A15.



Afbeelding 3.3: uitsnede Groene Kaart

Bomen tussen de snelweg A15 en de bebouwing hebben een bufferende functie. Ze onttrekken de weg aan het oog, filteren het stof en zorgen voor een inpassing van de weg. Dit geldt hoofdzakelijk voor locaties waar bomen zijn gesitueerd tussen woningen en weg. Dit geldt in mindere mate voor het gedeelte waar de A15 bedrijventerrein de Peulen passeert. Niettemin is het voorliggende plangebied in de Groene Kaart aangemerkt als bufferzone. Omdat de ecologische waarden ter plaatse van het voorliggende plangebied beperkt zijn, er nagenoeg geen waardevolle bomen of houtopstanden aanwezig zijn en de groenstrook reeds versnipperd is, wordt de realisatie van het facilitypoint mogelijk geacht. Voor de kap van de aanwezige bomen dient een kapvergunning aangevraagd te worden.

De Peulenlaan is in de Groene Kaart aangemerkt als architectonische en ruimtelijk waardevolle structuur. De hoofdinfrastructuur wordt door alle bewoners en bezoekers van

Hardinxveld-Giessendam gebruikt. Het vormt als het ware het visitekaartje van de gemeente. Bomen vormen een belangrijk element in de aankleding. Ze begeleiden de wegen als lanen of markeringspunten. De belangrijkste ontsluitingswegen worden begeleid door gemeentelijke bomen in de vorm van laanbeplanting. Bij de toekomstige inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met de functie van de Peulenlaan als entree van de gemeente en blijft de laanstructuur behouden.

Stedelijk Waterplan

In 2003 hebben gemeente en waterschap een stedelijk waterplan voor Hardinxveld-Giessendam opgesteld. In het waterplan staan maatregelen beschreven om in de komende tien jaar het oppervlaktewater te verbeteren. Het zijn oplossingen voor de waterproblemen die binnen de gemeente voorkomen en het verbeteren van de waterkwaliteit.

Na vaststelling van het waterplan in 2003 zijn diverse projecten gestart. Deze projecten zijn inmiddels allemaal afgerond. Gelet hierop wordt er mogelijk een tweede generatie waterplan opgesteld.

Het voorliggende bestemmingsplan biedt voldoende ruimte om behorende maatregelen uit te voeren. Bovendien wordt voorzien in voldoende mogelijkheden voor waterberging (zie waterparagraaf).

3.5 Ruimtelijke structuur

Ontstaansgeschiedenis

De gemeente Hardinxveld-Giessendam maakt deel uit van de Alblasserwaard. De authentieke structuur van het landschap is vaak rechtstreeks te herleiden tot de periode van de Middeleeuwse veenontginningen. Het slagenlandschap van de Alblasserwaard, dat zich manifesteert als een open en weidse polder, werd en wordt nog steeds voornamelijk gebruikt als agrarisch productiegebied in de vorm van veenweiden. Het gebied heeft daarom in cultuurhistorisch opzicht een grote waarde.

Hardinxveld en Giessendam behoren tot de oudste ontginningscentra van de Alblasserwaard. Vanuit de oeverwal aan de benedenloop van het veenriviertje de Buiten-Giessen zijn in noordwestelijke richting de afwateringssloten gegraven. Aangenomen wordt dat het gebied rond Hardinxveld-Giessendam al in 1270 geheel is ontgonnen.

Archeologische vondsten op de oevers van de Buiten-Giessen geven aan dat de eerste intensieve bewoning al plaatsvond in de 11^e eeuw. Deze bewoning heeft zich ontwikkeld langs de (Buiten-)Giessen en heeft geleid tot de karakteristieke lintbebouwing op de oeverwallen: een reeks boerderijen die het ontgonnen land aan de achterzijde gebruikten voor agrarische productie. In de loop de eeuwen is de ruimte tussen de boerderijen en de Buiten-Giessen ingevuld met bebouwing.

Door inklinking van de polders en verzanding van de rivier ontstond de noodzaak om het ontgonnen land te beschermen tegen overstromingen bij hoogtij. De rivier de Merwede werd bedijkt en in de Giessen werd een dam aangelegd om Giessendam buiten de getijden van de rivier te houden: Giessendam was een feit.

Hardinxveld-Giessendam maakt deel uit van een langs de rivier gelegen 'verstedelijkingsreeks' vanaf Gorinchem tot aan Rotterdam. De ontwikkeling van deze 'bandstad' kan gerelateerd worden aan de aanleg van de infrastructuur aan het eind van de 19^e en in de loop van de 20^e eeuw. De belangrijke economische aders zijn de spoorlijn, de auto(snel)wegen en de Merwede. De kernen hebben zich vanaf hun ontstaan in de 13^e eeuw tot de 20^e eeuw nauwelijks ontwikkeld. Er heeft voornamelijk verdichting plaatsgevonden in de lintbebouwing.

De industrialisatie en de mobiliteitstoename hebben Hardinxveld en Giessendam in de 20^e eeuw explosief doen groeien. De kernen van Giessendam en Neder-Hardinxveld zijn aan elkaar gegroeid, terwijl Boven-Hardinxveld een kleine afzonderlijke kern is gebleven. In 1957 zijn de gemeenten samengevoegd tot de gemeente Hardinxveld-Giessendam. De historische ontwikkeling is nog steeds goed waarneembaar en bepaalt in grote mate het karakter van de gemeente.

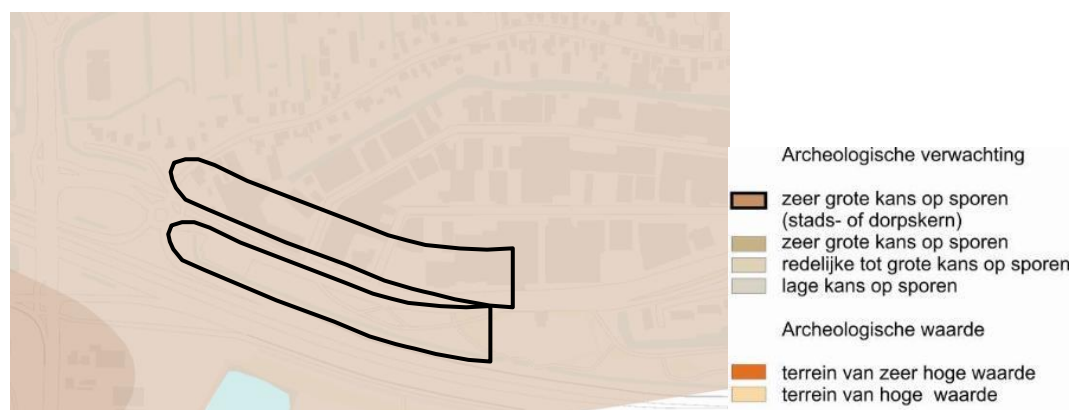
3.6 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft kaarten vervaardigd waarin de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van Zuid-Holland is vastgelegd. Dit project is opgezet om het beleid en alle verantwoordelijkheden die de provincie heeft op het gebied van cultureel erfgoed - archeologie, nederzettingsgeschiedenis en landschapsbehoud - te onderbouwen en te integreren. Zo kan de waardering, de toetsing en de actieve bescherming van historische kwaliteiten worden verbeterd. De kaarten vestigen de aandacht op onder meer de landschapsvorming in het poldersysteem.



Afbeelding 3.4: uitsnede uit de CHS Zuid-Holland – landschap (plangebied in zwart)



Afbeelding 3.5: uitsnede uit de CHS Zuid-Holland – Archeologie (plangebied in zwart)

Uit de kaart van de CHS Zuid-Holland blijkt in het plangebied geen belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten aanwezig zijn. Wel is het dijklint Buitendams - ten noorden van het plangebied - aangeduid als historisch landschappelijke lijn van hoge waarde. Uit de kaart van de CHS Zuid-Holland valt ten slotte nog af te leiden dat voor het plangebied een redelijke tot grote kans op het aantreffen van archeologische sporen geldt.

Gemeentelijke Beleidsnotitie Archeologie


Op de Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam (BAAC 2009) is een verfijning gegeven van de archeologische (verwachtings)waarden. Uitgangspunt is het zoveel mogelijk behouden van archeologische waarden 'in situ' door deze in te passen in de ontwikkeling.

Het plangebied is geheel aangeduid als een zone met een middelmatige archeologische verwachting voor de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Dat betekent dat bij ingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper reiken dan 30 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Daarnaast is aan de zuidzijde van het plangebied een historische dijk / kade / weg gelegen.




Archeologische verwachting

specifieke verwachting voor late middeleeuwen en nieuwe tijd


 zeer hoge verwachting voor late middeleeuwen en nieuwe tijd

Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 30 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk

 middelmatige verwachting voor late middeleeuwen en nieuwe tijd


Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 100 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk

zeer hoge verwachting


 zeer hoge verwachting

Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 50 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk


hoge verwachting

 hoge verwachting aan of nabij het oppervlak


Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 250 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk

 hoge verwachting tussen 1,5 en 5 meter beneden maaiveld

Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 250 m² en dieper dan 150 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk


 hoge verwachting dieper dan 1,5 m beneden maaiveld

Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 250 m² en dieper dan 150 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk

 hoge verwachting dieper dan 5 meter beneden maaiveld

Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 250 m² en dieper dan 500 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk

middelmatige verwachting


 middelmatige verwachting

Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 500 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk


lage verwachting



Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 10000 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk

 voor overlappende zones geldt dat de doorlopende lijnen in het raster de bovenliggende laag vormen

Overig

 archeologische vondstlocatie met contour

Binnen 50 m van een vondstlocatie (zie contour) is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk bij ingrepen groter dan of gelijk aan 50 m² en dieper dan 30 cm.

 historisch element

 historische dijk / kade / weg

Afbeelding 3.6: Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam, BAAC 2009

3.7 Groen- en waterstructuur

Het plangebied is direct ten noorden van de A15 gelegen en dient thans als (groene) bufferzone tussen de rijksweg en bedrijventerrein De Peulen. Het plangebied is in de huidige situatie hoofdzakelijk ingericht als parkzone, met een carpoolplaats, enkele wandelpaden, solitaire bomen en gras. Daarnaast is aan de westzijde van het plangebied nog een gronddepot aanwezig. Tot slot is aan de zuidzijde van het plangebied - parallel aan de A15 - een smalle watergang gelegen.



Afbeelding 3.7: bestaande situatie plangebied (in rood het plangebied)

3.8 Verkeersstructuur

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Peulenlaan, waar thans een 50 km/u regime geldt. De Peulenlaan takt direct ten westen van het plangebied aan op de route Sportlaan/Rivierdijk, die het plangebied verbindt met Sliedrecht. Daarnaast staat de Peulenlaan via een op- en afrit in directe verbinding met de rijksweg A15.

Aan de westzijde van het plangebied is thans een carpoolplaats gesitueerd, die direct op de Peulenlaan ontsloten wordt.

3.9 Functionele structuur

Het plangebied is thans ingericht als parkzone en heeft hoofdzakelijk een extensief-recreatieve functie. De huidige gebruiksintensiteit concentreert zich met name aan de zijde van de tennisvereniging. Aan de westzijde van het plangebied zijn een gronddepot en carpoolplaats gesitueerd.

4 GEWENSTE RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE STRUCTUUR

4.1 Inleiding

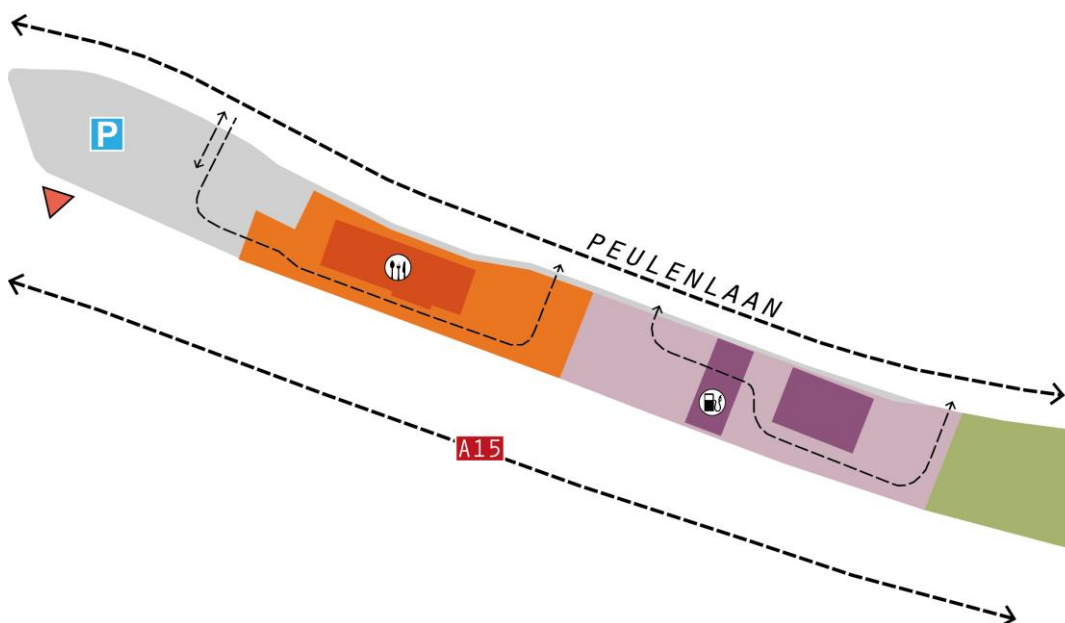
Voorliggend plan maakt de ontwikkeling van het 'facilitypoint' aan de Peulenlaan juridisch-planologisch mogelijk. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de wijze waarop het plangebied ontwikkeld zal worden.

4.2 Ruimtelijke structuur

Het beoogde 'facilitypoint' omvat feitelijk een drietal nieuwe ontwikkelingen; een benzineservicestation, horecagelegenheid en een nieuwe reclame- en/of verwijsmast. Daarnaast wordt de bestaande carpoolplaats geïntegreerd in het nieuwe parkeerterrein bij de horecagelegenheid.

Het beoogde benzineservicestation wordt aan de oostzijde van het plangebied gesitueerd en wordt direct op de Peulenlaan ontsloten. Het beoogde benzineservicestation zal – naast de mogelijkheid om te tanken – tevens over een kleine shop met ondergeschikte horeca beschikken.

De beoogde zelfstandige horecagelegenheid (fastfoodrestaurant of bovenlokaal horecabedrijf) wordt ten westen van het benzineservicestation gesitueerd, waarbij aan de zijde van de A15 een drive-in is voorzien. Parkeren ten behoeve van het restaurant zal aan de westzijde van de horecagelegenheid opgelost worden, in combinatie met de reeds bestaande carpoolplaats.



Afbeelding 4.1: globale weergave van de ontwikkelingen in het plangebied

Tot slot zal aan de uiterste westzijde van het plangebied een zelfstandige reclame- en/of verwijsmast worden gesitueerd. Van deze mast zouden ook de voorgenoemde functies gebruik kunnen maken, met name als verwijsbord voor het benzineservicestation en de horecaonderneming.

4.3 Beeldkwaliteit

Horecagelegenheid en benzineservicestation

De bouwplannen voor de beoogde nieuwe voorzieningen in het plangebied zijn thans nog onvoldoende uitgekristalliseerd. Bij de toekomstige uitwerking van de bouwplannen dient aansluiting te worden gezocht bij het karakter van de Peulenlaan, zowel in maat en schaal, als in architectuur. Omdat de Peulenlaan de entree van de gemeente vormt, is het wenselijk dat de bebouwing aan de zijde van de Peulenlaan een representatief karakter heeft.

Reclame- en/of verwijsmast

Voor de ruimtelijke inpassing van de nieuwe reclame- en/of verwijsmast is door Space Value een stedenbouwkundig advies uitgebracht, dat als bijlage 1 bij de toelichting is gevoegd. In het advies wordt onder meer ingegaan op de positionering en ruimtelijke uitstraling van de reclame- en/of verwijsmast. De verschijningsvormen van dergelijke masten zijn immers talrijk. Gezien de beoogde positie van de mast is een sober, doelmatig en functioneel type mast aanbevelenswaardig. De nieuwe mast zal bestaan uit drie zijdes, die samen een driehoek vormen. Aan twee zijdes richting de A15 krijgt de mast reclame uitingen. De derde zijde richting de Buitendams is open. De twee zijdes richting de A15 bestaan ieder uit 4 borden van 10,5 meter breed en 3 meter hoog. De borden beginnen op een hoogte van 17 meter en worden boven elkaar bevestigd. Het hoogste punt van deze borden ligt dan op 30 meter boven het maaiveld. Eén zijde is statisch en wordt van onder gebundeld aangestraald met LED verlichting. De andere zijde (in zuidwestelijke richting) is voorzien van een digitaal hoofdvlak. De eventuele reclame uiting van een horecafunctie van het beoogde Facilitypoint komt boven de borden midden op de mast. Dit maakt dat de mast een totale hoogte van 37 meter heeft.

4.4 Openbare ruimte, groen- en waterstructuur

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied wordt een groene uitstraling nagestreefd, met laanbeplanting als begeleiding van de Peulenlaan. De bestaande parkzone tussen het beoogde facilitypoint en de tennisvereniging wordt als zodanig gehandhaafd en opnieuw ingericht teneinde de gebruikswaarde als groenzone te vergroten.

De watergang aan de zuidzijde van het plangebied – parallel aan de A15 – wordt in principe gehandhaafd. Een klein deel van deze watergang zal worden verlegd ten behoeve van het beoogde parkeerterrein.

4.5 Verkeersstructuur

Verkeer

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Peulenlaan, die direct ten westen van het plangebied aantakt op de A15. Omdat de voorgenoemde wegen voldoende capaciteit hebben om extra verkeersbewegingen op te vangen, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot een onacceptabele verkeerssituatie.

Zowel het fastfoodrestaurant of bovenlokale horecabedrijf als het benzineservicestation worden voorzien van een eigen in- en oprit. De toegang tot de (carpool)parkeerplaats en drive-lane bij het fastfoodrestaurant zijn aan de westzijde van het restaurant gesitueerd, waarna de bezoekers van de drive-lane het terrein via de oostzijde verlaten. De (car-pool)parkeerplaats wordt daarentegen via de westzijde (tevens inrit) ontsloten. Laden en

lossen ten behoeve van het fastfoodrestaurant of bovenlokale horecabedrijf kan plaatsvinden aan de zijde van de Peulenlaan.

Het benzineservicestation is toegankelijk via de westzijde en kan aan de oostzijde worden verlaten. Laden en lossen vindt plaats op eigen terrein.

Parkeren

Ten aanzien van het aspect parkeren zijn in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan 2012-2022 (GVVP) parkeerrichtlijnen opgenomen. In geval van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten, op basis van de parkeercijfers van het CROW, voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd; in principe op eigen terrein. De gemeente toetst nieuwe ontwikkelingen aan de maximale normen voor een '*weinig stedelijk gebied*' zoals opgenomen in de meest recente publicatie van het CROW: publicatie 317 '*Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie*'. Gemotiveerd kan hiervan worden afgeweken en een lagere norm worden toegepast. De voorgenomen ontwikkeling maakt een (fastfood)restaurant/ bovenlokaal horecabedrijf en benzineservicestation mogelijk.

(Fastfood)restaurant of bovenlokaal horecabedrijf en carpoolplaats

De vraag naar parkeerplaatsen wordt bepaald door de 'locatie van de functie' en 'het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen'. Op een locatie buiten het centrum is het aanbod van alternatieve vervoerwijzen veelal lager en de kwaliteit ervan minder waardoor gebruikers eerder met de auto naar de functie komen. Om die reden worden de parkeercijfers onderscheiden naar stedelijke zone. Onderscheid wordt gemaakt naar 'centrum', 'schil/overloopgebied' en 'rest bebouwde kom'. Ook de stedelijkheidsgraad is van invloed op het aanbod en de kwaliteit van de vervoerswijzen en dus op de hoogte van het parkeercijfer. De CROW-parkeercijfers geven een bandbreedte aan voor de stedelijkheidsgraad. De stedelijkheid wordt bepaald aan de hand van het aantal adressen per vierkante kilometer. Er worden vijf maten van stedelijkheid onderscheiden: zeer sterk, sterk, matig, weinig en niet-stedelijk.

Voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen ten behoeve van het fastfoodrestaurant zijn in deze notitie de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het aantal vierkante meters bruto vloeroppervlak dat voor deze vestiging is gepland (600m²).
- het gemeentelijke verkeers- en vervoersplan. Op grond van hiervan geldt een stedelijkheidsgraad van 'weinig stedelijk'.
- Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom maar niet in het centrum of de schil van het centrum. Om die reden is voor de stedelijke zone uitgegaan van 'rest bebouwde kom'.
- In de CROW-richtlijn wordt onderscheid gemaakt naar functie. Voor wat betreft fastfoodrestaurant kan worden uitgegaan van óf de functie van 'restaurant' óf de functie van 'cafeteria'. Uitgaande van de functie 'cafeteria' bedraagt de parkeernorm minimaal 6 parkeerplaatsen en maximaal 8 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o., hetgeen – uitgaande van maximaal 500 m² – neerkomt op minimaal 30 en maximaal 40 parkeerplaatsen ten behoeve van het fastfoodrestaurant. Bij de functie 'cafeteria' wordt in de richtlijn echter wel een kanttekening geplaatst die aangeeft dat bij het toepassen van deze cijfers een forse marge in acht moet worden genomen.

Uitgaande van de functie 'restaurant' bedraagt de parkeernorm minimaal 14 parkeerplaatsen en maximaal 16 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o., hetgeen – bij

maximaal 500 m² – neerkomt op minimaal 70 en maximaal 80 parkeerplaatsen gerealiseerd. De voorliggende ontwikkeling heeft echter betrekking op een fast-foodrestaurant, waar doorgaans korter wordt geparkeerd dan bij een regulier restaurant.

Rekening houdend met de marge die wordt bepleit in de richtlijn ten aanzien van de functie cafetaria, de kortere parkeerduur dan bij een regulier restaurant en het feit dat een fastfoodrestaurant meer bezocht wordt door gezinnen (meerdere personen in één voertuig) dan bij een gewoon restaurant, wordt het redelijk geacht om uit te gaan van een parkeernorm van 10 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o. Dit zou voor het fastfoodrestaurant van 500 m² b.v.o. neerkomen op een totaal van 50 parkeerplaatsen.

De berekeningen geven aan dat op basis van een bruto vloeroppervlak van 500 m², gelegen in de rest van de bebouwde kom en de functie 'restaurant', er minimaal 50 parkeerplaatsen voor het fastfoodrestaurant benodigd zijn. Dubbelgebruik met de (bestaande) carpoolplaats bestaande uit 48 parkeerplaatsen is mogelijk. Vanwege het beoogde dubbelgebruik is onderzocht in welke mate de carpoolplaats in de praktijk wordt gebruikt. Geconstateerd wordt dat het gebruik in het weekeinde vrijwel nihil is en dan heeft de horecaketten juist een piekmoment qua parkeren. Een overlap zou kunnen optreden op een vrijdagmiddag en in de winterperiode (wordt er in de praktijk meer gebruik gemaakt van de carpoolplaats). Om die reden wordt het wenselijk geacht om voldoende capaciteit te reserveren voor gebruikers van de carpoolplaats. Hierbij wordt een aantal van 15 parkeerplaatsen voor de praktijk voldoende geacht.

In totaal komt het aantal parkeerplaatsen voor het fastfoodrestaurant of bovenlokale horecabedrijf en carpoolplaats – uitgaande van maximaal 500 m² – op maximaal 75 parkeerplaatsen. Met dit aantal wordt ook de parkeersituatie ondervangen zoals die is berekend op basis van een verkeersgeneratie.

Parkeren ten behoeve van het (fastfood)restaurant wordt aan de westzijde van het plangebied opgelost, waarbij een parkeerterrein met in totaal 72 parkeerplaatsen kan worden gerealiseerd. Daarvan zijn 15 parkeerplaatsen bedoeld voor het gebruik als carpoolplaats. De overige 57 parkeerplaatsen kunnen worden aangewend ten behoeve van het (fastfood)restaurant.

Benzineservicestation

De hiervoor genoemde CROW-publicatie geeft geen normen voor parkeren bij een benzinestation. De shop bij het benzinestation ligt op eenzelfde niveau als een buurtsupermarkt zij het dat de shop een minder omvangrijk assortiment heeft en ook beperkter is van omvang. In dit opzicht wordt het redelijk geacht om uit te gaan van de minimum norm. In de CROW-publicatie gelden voor een buurtsupermarkt de parkeerkencijfers van minimaal 3.1 en maximaal 5.1 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o.. Dit komt – bij de door initiatiefnemer gepresenteerde plannen – neer op afgerond 7 parkeerplaatsen voor bezoekers van de shop, 4 parkeerplaatsen voor het stofzuigen en 2 parkeerplaatsen voor medewerkers van het tankstation. Twee parkeerplaatsen voor de shop bevinden zich aan de achterzijde van het gebouw en kunnen daardoor ook eventueel benut worden voor gebruikers van de carwash of de medewerkers. In totaal worden voor het tankstation 13 parkeerplaatsen voor personenauto's en 1 of 2 opstelplaatsen voor vrachtwagens toereikend geacht.

In de laatste inrichtingsschetsen voor het tankstation wordt uitgegaan van 13 parkeerplaatsen voor personenauto's en 1 of 2 opstelplaatsen voor vrachtwagens. Van het totale aantal parkeerplaatsen zijn er 4 plaatsen bestemd voor stofzuigen. Daarmee wordt voorzien in de benodigde parkeerbehoefte.

4.6 Functionele structuur

In het voorliggende plangebied zal in de toekomstige situatie een fastfoodrestaurant en benzineservicestation gevestigd zijn. Daarnaast wordt de bestaande carpoolplaats aan de westzijde van het plangebied geïntegreerd in de ontwikkeling van het facilitypoint.

5 WATER

5.1 Inleiding

Op grond van de “Handreiking Watertoets 2; samenwerken aan water in ruimtelijke plannen” alsmede artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij het opstellen van bestemmingsplannen in een vroegtijdig stadium overleg plaats te vinden met de betrokken waterbeheerder. Daarnaast worden initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen verplicht “een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding” (3.1.6. eerste lid, sub b Besluit ruimtelijke ordening) op te nemen in de toelichting van bestemmingsplannen. Dat betekent dat elk plan moet worden voorzien van een zogenoemde “waterparagraaf”, die tenminste de volgende elementen bevat:

- een omschrijving van de te verwachten effecten van de ruimtelijke ingreep op de waterkingszorg en de waterhuishouding. Het inundatierisico en de consequenties voor de waterkwantiteit, de waterkwaliteit en de riolering worden behandeld; een beschrijving van de wijze waarop de initiatiefnemer het wateradvies van de waterbeheerder(s) heeft verwerkt. Indien wordt afgeweken van het wateradvies dient daarvoor een motivering te worden opgenomen;
- een beschrijving van de wijze waarop het wateradvies vertaald wordt naar de regels en de verbeelding geometrische plaatsbepaling.

5.2 Kader

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009 - 2015 en beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid tot 2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Rijk speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten.

Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Provinciaal beleid

Op 1 januari 2010 is het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015 in werking getreden. Dit plan vervangt het provinciale Waterhuishoudingplan, dat was opgenomen in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 en in het Grondwaterplan 2007 - 2013. In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de KRW, het NBW en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Provinciaal Waterplan beschrijft op hoofdlijnen wat de Provincie in de periode tot 2015 samen met haar waterpartners wil bereiken. Het Waterplan heeft vier hoofdogaven:

- a. waarborgen van waterveiligheid;
- b. zorgen voor mooi en schoon water;
- c. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
- d. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

Op 14 oktober 2009 is de Waterverordening Zuid-Holland vastgesteld. Hierin is regelgeving opgenomen voor waterkeringen, normen voor waterkwantiteit. Op grond van de Waterwet stelt de provincie kaders op, in casu het onderhavige Provinciaal waterplan 2010-2015 en de Provinciale Waterverordening. Binnen deze twee kaders voeren waterschappen en gemeenten het provinciaal beleid en de daaraan gekoppelde wateropgaven uit. Op basis van beide kaders kan de provincie de realisatie van de wateropgaven op hoofdlijnen toetsen. Het Actieprogramma Water richt zich, aanvullend op kaderstelling en toezicht, op de gebiedsgerichte programma's en projecten. De provincie werkt hierbij nauw samen met andere partners als ministeries (V&W, LNV, Infrastructuur&Milieu), de aangrenzende provincies, waterschappen en gemeenten.

Het Actieprogramma Klimaat en Ruimte richt zich op vergroting van de klimaatbestendigheid van Zuid-Holland en sluit aan op de ruimtelijke ontwikkelopgaven uit de PSV én de wateropgave uit het Waterplan (zie figuur 1). Daarmee bestaat het AKR uit zes met elkaar samenhangende pakketten, de AKR-pakketten genoemd.

1. veiligheid benedenrivierengebied;
2. klimaatbestendige zoetwatervoorziening;
3. wateroverlast stedelijke agglomeraties;
4. integrale ontwikkelopgave in de Zuid-Westelijke Delta
5. integrale ontwikkelopgave Groene Hart/ Zuidvleugel
6. overige integrale opgaven landelijk gebied.

In de Verordening Ruimte (2010) is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken, Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Beleid waterbeheerder

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel "Koers houden, kansen benutten". Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Bij de uitvoering van het programma beweegt het waterschap mee met de (klimaat)veranderingen om ons heen en benut zij de kansen die zich voordoen in de regio. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het waterschap in de planperiode (2016-2021) wil bereiken en hoe zij dat willen bewerkstelligen. De drie speerpunten van het Waterbeheerprogramma zijn:

- *Veel dijkverbeteringen:* in het waterbeheerprogramma staat bescherming tegen overstromingen voorop. In de komende jaren zullen veel dijkverbeteringen in het rivierengebied plaatsvinden. Daarbij houdt het waterschap rekening met nieuwe normen voor waterveiligheid en met de belangen van de omgeving. Dijkverbeteringen worden op veel plaatsen innovatief uitgevoerd. Hierdoor kan het waterschap de overlast voor de omgeving beperken en efficiënter werken.
- *Innovatie bij zuivering afvalwater:* rioolwater is niet langer alleen maar afvalwater; het is ook een bron van nuttige energie en grondstoffen. In het waterbeheerprogramma

neemt het waterschap zich voor steeds meer technieken toe te passen om grondstoffen en energie terug te winnen uit het afvalwater.

- *Klimaatbestendig watersysteem*: het klimaatbestendig maken van het watersysteem is een van de aandachtspunten in het beheerprogramma.

Gemeentelijk beleid

In 2003 hebben gemeente en Waterschap een stedelijk waterplan voor Hardinxveld-Giessendam opgesteld. In het waterplan staan maatregelen beschreven om het oppervlaktewater te verbeteren. Na vaststelling van het waterplan in 2003 zijn diverse projecten gestart. Deze projecten zijn inmiddels allemaal afgerond.

5.3 Onderzoek

Planlocatie

De herontwikkelingslocatie is gelegen aan de Peulenlaan in de bebouwde kom van Hardinxveld-Giessendam. Het plangebied is in de bestaande situatie onverhard, behoudens enkele bestaande wandelpaden en de thans aanwezige carpoolplaats. In het plangebied is slechts één smalle watergang aanwezig, parallel aan de A15.

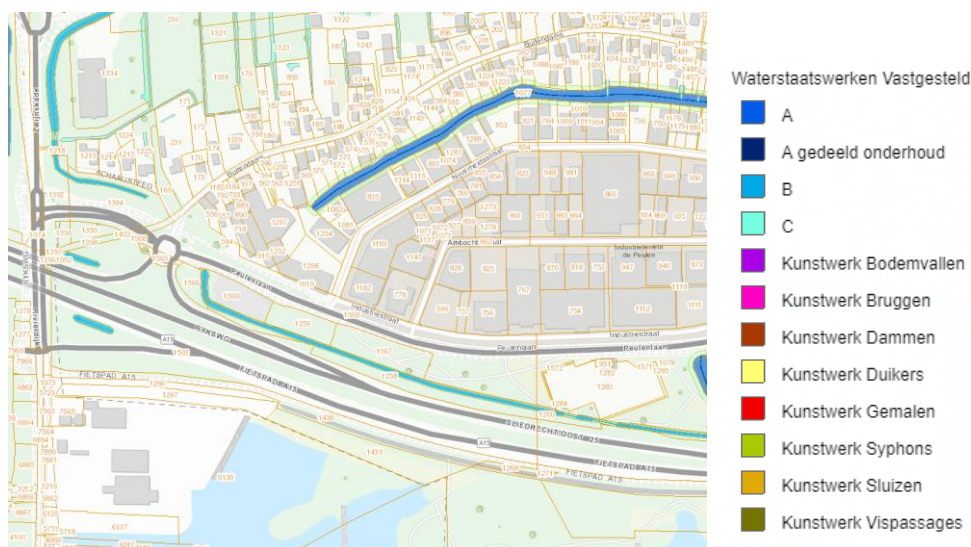
Ontwikkeling

De ontwikkeling omvat de realisatie van een benzineservicestation en fastfoodrestaurant met de daarbij behorende (parkeer)voorzieningen. Ten behoeve van deze ontwikkeling wordt de bestaande watergang gedeeltelijk gedempt. Om de bestaande waterverbinding in stand te houden worden de thans aanwezige duiker onder de Peulenlaan verlengd.

Oppervlaktewatersysteem

Het plangebied is gelegen binnen het peilgebied 'Peulen', waar een streefpeil van + 0,85m wordt gehanteerd, met een minimum peil van + 0,70m en een maximum van + 1,00m. Voor de afvoer van de neerslag uit het plangebied wordt 1,5 l/sec/ha gehanteerd.

Aan de zuidzijde van het plangebied is een B-watergang gelegen. Deze watergang wordt grotendeels behouden, waarbij een klein deel zal worden verlegd ten behoeve van de (carpool)parkeerplaats.



Abbeelding 5.1: uitsnede Legger Wateren Waterschap Rivierenland

Bestemmingsplan "Facilitypoint"
Toelichting
Ontwerp

Conform de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit klei. Er is sprake van grondwatertrap II. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand van nature minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand varieert tussen de 0,5 m en de 0,8 m beneden maaiveld. De bodem in het plangebied wordt gevormd door een opgehoogd krekengebied, dat deels bestaat uit lichte klei en deels uit zand.

Veiligheid

Direct ten zuiden van het plangebied, parallel aan de Beneden-Merwede, bevindt zich een waterkering. De kernzone van deze waterkering ligt buiten het plangebied, de buitenbeschermingszone ligt wel over het plangebied. Omdat de beoogde nieuwe voorzieningen volledig binnen de vrijwaringszone zijn gepositioneerd, dient hiervoor een watervergunning te worden aangevraagd. Op grond van de nieuwe Legger waterkeringen staat het waterschap positief tegenover de voorgenomen ontwikkeling. Eens te meer omdat de bebouwingsgrens in de richting van de A15 opschuift. Om de instandhouding van de buitenbeschermingszone te waarborgen is het plangebied voorzien van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 2'. Ter plaatse van deze dubbelbestemming is bouwen niet zonder meer toegestaan.

Het plangebied is eveneens gelegen in een gebied met een overstromingsrisico (met een mogelijke overstromingsdiepte van 0,8 tot 2,0 m) bij een eventuele dijkdoorbraak. Ontsluiting naar vlucht- en evacuatiewegen is echter aanwezig.

Oppervlaktewater

De B-watgang aan de zuidzijde van het plangebied wordt grotendeels behouden. Slechts een klein deel zal worden verlegd ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling. Om de bestaande waterverbinding te behouden wordt de thans aanwezige duiker verlengd. Daarnaast worden er oevervoorzieningen getroffen in de vorm van damwanden of onderheid terrein.

Daarnaast wordt een fors oppervlakte aan extra verharding voorzien. Dit betekent dat voldaan dient te worden aan de eisen voor wat betreft compenserende waterberging van het Waterschap Rivierenland. Voor plannen met een toename van meer dan 500 m² verhard oppervlak in stedelijk gebied en 1.500 m² in landelijk gebied, is compenserende waterberging nodig. Voor kleine oppervlaktes hoeft niet te worden gecompenseerd. Bij grotere oppervlaktes mogen de vrijgestelde oppervlaktes (500 m² of 1.500 m²) in mindering worden gebracht op de totale toename aan verhard oppervlak.

Voor stedelijke gebieden geldt dat 436 m³ waterberging benodigd is bij 1 hectare netto verhard oppervlak. De maximale peilstijging in de Alblasserwaard is 0,20 m. Het ruimtebeslag van compenserend open water is daarmee 2.180 m² per hectare toename van verhard oppervlak.

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels onverhard. In de toekomstige situatie zal het verhard oppervlak fors toenemen. Derhalve dient een oppervlakte van circa 1.300 m² aan water gecompenseerd te worden. Watercompensatie dient plaats te vinden binnen hetzelfde peilgebied en wordt daarom voorzien in de groenzone tussen het 'facilitypoint' en de Giessen. In overleg met het waterschap wordt hier nadere invulling aangegeven (vorm en plaats). Deze zone is – net als het voorliggende plangebied – gelegen binnen de

buitenbeschermingszone van de waterkering. De aanleg van extra waterpartijen dient in dat geval beoordeeld te worden door het waterschap, omdat dit mogelijk effect heeft op de stabiliteit van de waterkering. Daarvoor geldt dat de stabiliteit gegarandeerd moet zijn bij een maatgevende waterstand van 4,60 m +NAP.

Waterkwaliteit

Voor de voorliggende ontwikkeling gaan het waterschap en de gemeente uit van een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel. Schoon hemelwater van verhardingen (zoals daken) wordt via een hemelwaterafvoerleiding rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Afvalwater wordt via het vuilwaterriool afgevoerd. Voor een goede waterkwaliteit is het van belang dat er bij de bouw geen uitlogende materialen gebruikt worden, om te voorkomen dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Het gebruik van (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen is niet toegestaan op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Als dergelijke materialen toch gebruikt worden, dient het regenwater te worden gezuiverd alvorens het wordt afgevoerd; daarbij valt te denken aan bodempassages, lamellenfilters en berm passages (van belang is een voldoende zuiveringsrendement). Hemelwater moet in ieder geval op deze wijze gezuiverd worden voordat het wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Natte natuur / verdroging

Het plangebied is niet gelegen in een (nat) natuurgebied of (natte) ecologische verbindingzone. Doordat alleen schoon hemelwater het plangebied verlaat (met uitzondering van het vuilwater dat via het riool wordt afgevoerd), kunnen natte natuurwaarden op afstand niet via het oppervlaktewater worden aangetast. Verdroging zal niet optreden door de voorgestane ontwikkelingen, omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Kwel en hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal bouwen is een belangrijk uitgangspunt van het waterschap. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen (extra) kwel aantrekken. Hydrologisch neutraal betekent dat de grondwateroverlast en kwel niet mogen toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Als het aantrekken van kwel door bouwactiviteiten onvermijdelijk is, dan zijn compenserende maatregelen nodig. De extra kwel moet dan in het plangebied worden geborgen. Vooralsnog wordt hier niet van uitgegaan, het maaiveld is namelijk hoger gelegen dan het gemiddelde rivierpeil.

Grondwateroverlast

Indien ondergrondse constructies worden gebouwd dient waterdicht gebouwd te worden om te voorkomen dat overlast van grondwater ontstaat. De ondergrondse opslag tanks dienen voldoende verankerd te worden om opdrijven te voorkomen. Voldoende wil zeggen dat ze moeten voldoen aan de eisen vanuit de waterveiligheid waarbij gerekend moet worden met een maatgevende waterstand van 4,60 m +NAP. Aandachtspunt bij de reclame- en/of verwijsmast in de buitenbeschermingszone van de waterkering is een adequate fundering waarbij er geen lekgeweg ontstaat langs de fundering.

De meeste drinkwaterbedrijven stellen zich op het standpunt dat koude-warmteopslagsystemen in grondwaterbeschermingsgebieden ongewenst zijn zolang er onduidelijkheid

bestaat over de effecten. In of in de nabijheid van het plangebied zijn echter geen grondwaterbeschermingsgebieden of andere milieubeschermingszones aanwezig.

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Waterschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen is een vergunning benodigd.

De Legger is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers vastgelegd zijn. Ook geeft de legger de ligging van wateren, waterbergingen en natuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het plangebied grenst aan een B-watergang. Hiervoor geldt in principe een beschermingszone van 1 meter breed, gemeten vanuit de boveninsteek van de watergang. Het betreft een strook langs de watergang, waarbij de taluds niet worden meegerekend. Deze strook moet vrij zijn van obstakels ten behoeve van onderhoud. Indien wordt gewerkt met damwanden is een smallere beschermingszone acceptabel, omdat de watergang hierdoor beter bereikbaar is en minder onderhoud vergt. Voor werken en werkzaamheden in de watergang en bijbehorende beschermingszone is een watervergunning van het waterschap nodig.

5.4 Conclusie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is reeds overleg gevoerd met het waterschap. Het voorontwerpbestemmingsplan is, conform het gestelde in ex artikel 3.1.1. van het Bro, aan het Waterschap voorgelegd. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie zijn de toelichting, regels en verbeelding aangepast.

6 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

6.1 Archeologie

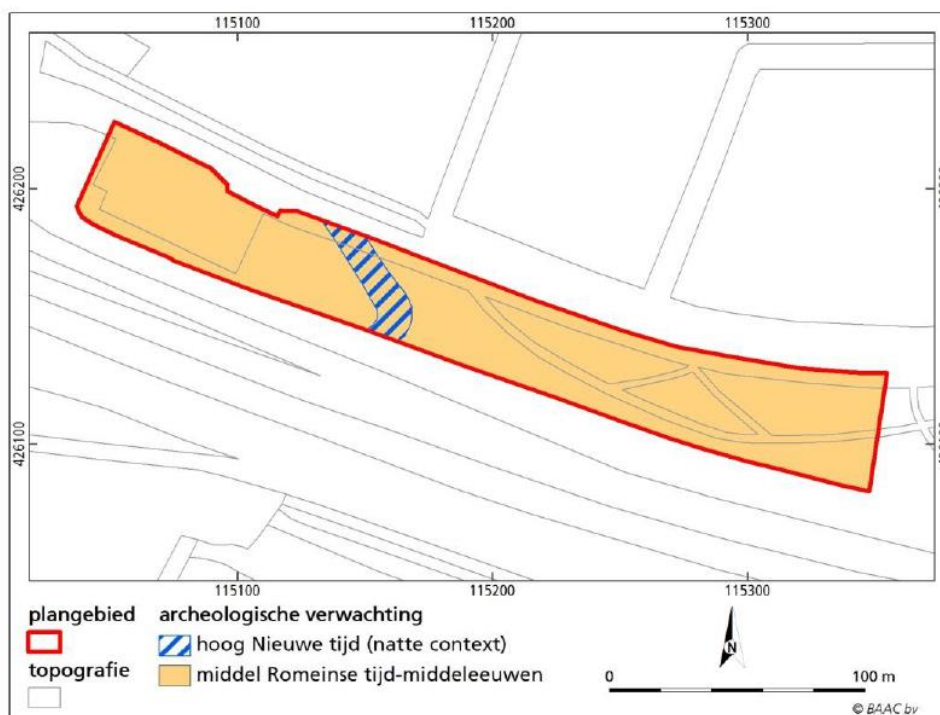
Voor het beschermen van de verwachtingswaarden is aangesloten op de Beleidsnotitie Archeologie van de gemeente zoals vastgesteld op 17 augustus 2010 door de gemeenteraad en de bijbehorende "Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, Gemeente Hardinxveld-Giessendam" (zie ook paragraaf 3.6).

Het plangebied is geheel aangeduid als een zone met een middelmatige archeologische verwachting voor de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Dat betekent dat bij ingrepen die groter zijn dan 100 m² en dieper reiken dan 30 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Tot slot is aan de zuidzijde van het plangebied een historische dijk / kade / weg aangeduid.

Omdat het plangebied groter is dan 100 m² en de werkzaamheden dieper reiken dan 30 cm, is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Onderzoek en conclusie

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan is door BAAC een verkennend archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek te worden uitgevoerd. Uit het rapport, opgenomen als bijlage 4 bij deze toelichting, blijkt dat in het grootste deel van het plangebied geen archeologische resten zijn aangetroffen. Met uitzondering van de Karnemelkse Haven worden geen archeologische resten verwacht en derhalve ook niet bedreigd. Archeologisch vervolgonderzoek door middel van proefsleuven wordt noodzakelijk geacht indien ter plaatse van de voormalige loop van de Karnemelkse Haven dieper wordt gegraven dan 1,5 m – mv (0,34 m +NAP). De omvang van deze zone is circa 1000 à 1500m².



Afbeelding 8.1: afbeelding archeologisch bureauonderzoek

Omdat nog niet bekend is of op deze plek dieper dan 1,5 meter wordt gegraven is vooralsnog voor het hele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting 8' behouden.

6.2 Cultuurhistorie

6.1.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter'

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebuit.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)". In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende "Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland" zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Regioprofielen Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland wil waardevolle cultuurhistorische elementen behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om dit richting te geven, zijn Regioprofielen Cultuurhistorie opgesteld. De zestien regioprofielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen. Ze zijn een uitwerking van de algemene

richtlijnen voor cultuurhistorie in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale Structuurvisie.

6.1.2 *Conclusie*

Uit de kaart van de CHS Zuid-Holland blijkt in het plangebied geen belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten aanwezig zijn. Zodoende worden er met de voorliggende ontwikkeling geen cultuurhistorische aangetast.

7. MILIEUASPECTEN

7.1 Akoestisch onderzoek

7.1.1 Kader

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) is er langs wegen een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd, dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

Langs de Peulenlaan is een zone aanwezig van 200 meter (2x1 rijstrook, stedelijk gebied), terwijl langs de Rijksweg A15 een zone aanwezig is van 400 meter (2x2 rijstroken, buitenstedelijk gebied). Deze zones worden gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Beide zones zijn over het plangebied gelegen.

7.1.2 Onderzoek en conclusie

De beoogde ontwikkeling van het 'facilitypoint' is geen geluidgevoelige bestemming zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt bovendien geen nieuwe weginfrastructuur aangelegd, en wordt de bestaande weginfrastructuur niet gewijzigd. Een akoestisch onderzoek is daarom niet benodigd. Vanuit de Wet geluidhinder gelden geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het 'facilitypoint'. De eventuele geluidhinder die het voorliggende initiatief veroorzaakt, is beoordeeld in paragraaf 7.4.

7.2 Luchtkwaliteit

7.2.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂. De grenswaarde voor PM_{2,5} is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

7.2.2 *Onderzoek*

Een project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂, PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. Voor kleine ontwikkelingen is een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een project dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Om dit te kunnen bepalen dient eerst het aantal verkeersbewegingen per weekdag berekend te worden. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van CROW-publicatie 317 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'.

Op grond van de CROW-publicatie bedraagt de verkeersgeneratie van een fastfoodrestaurant (gelegen in de rest van de bebouwde kom, in matig stedelijk gebied) 2285 motorvoertuigbewegingen per gemiddelde weekdag.

Ten aanzien van een benzineservicestation zijn in de CROW-publicatie geen verkeersgegevens opgenomen. Derhalve is aan de hand van de totale (verwachte) doorzet en de aanwezige voorzieningen een inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen. Zoals blijkt uit tabel 7.1 bedraagt het aantal extra verkeersbewegingen als gevolg van het nieuwe benzineservicestation 736 motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag.

Bedrijf (vm)	
totale doorzet	5.000 m ³ /jaar
gemiddeld aantal liters per tankbeurt	30 liter
aantal ritten per tankbeurt	2 mvt/etm
totale verkeersgeneratie tanken	913,2 mvt/etm
wasvoorzieningen	8 boxen
	1 straat
aantal wasbeurten/wasvoorziening/dag	15 wasbeurten/voorziening
aantal ritten per wasbeurt	2 mvt/etm
aandeel dat ook gaat tanken	25% gaat ook tanken
totale verkeersgeneratie wassen	67,5 mvt/etm
Totale etmaalintensiteit nieuwe weg	980,7 mvt/etm
aandeel specifiek naar tankstation*	75%
Totale verkeersstename bestaande wegen	735,6 mvt/etm

* Een deel van de bezoekers zal toch al gebruik maken van de Peulenlaan. Dit aantal is geschat op 25%

Tabel 7.1: Verkeersgeneratie benzineservicestation

Gelet op het voorgaande leidt de voorgenomen ontwikkeling van het facilitypoint tot een toename van (2285 + 736 =) 3021 motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag.

Om te bepalen of sprake is van een project dat 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde NIBM-tool. Uit de berekeningen met de NIBM-rekentool (zie afbeelding 7.1) blijkt dat de toename van het verkeer als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet is aan te merken als NIBM. De toename van de stof NO₂ overschrijdt de grenswaarde van 1,2 µg/m³. Derhalve wordt niet zonder meer voldaan aan de Wet luchtkwaliteit en is nader onderzoek benodigd.

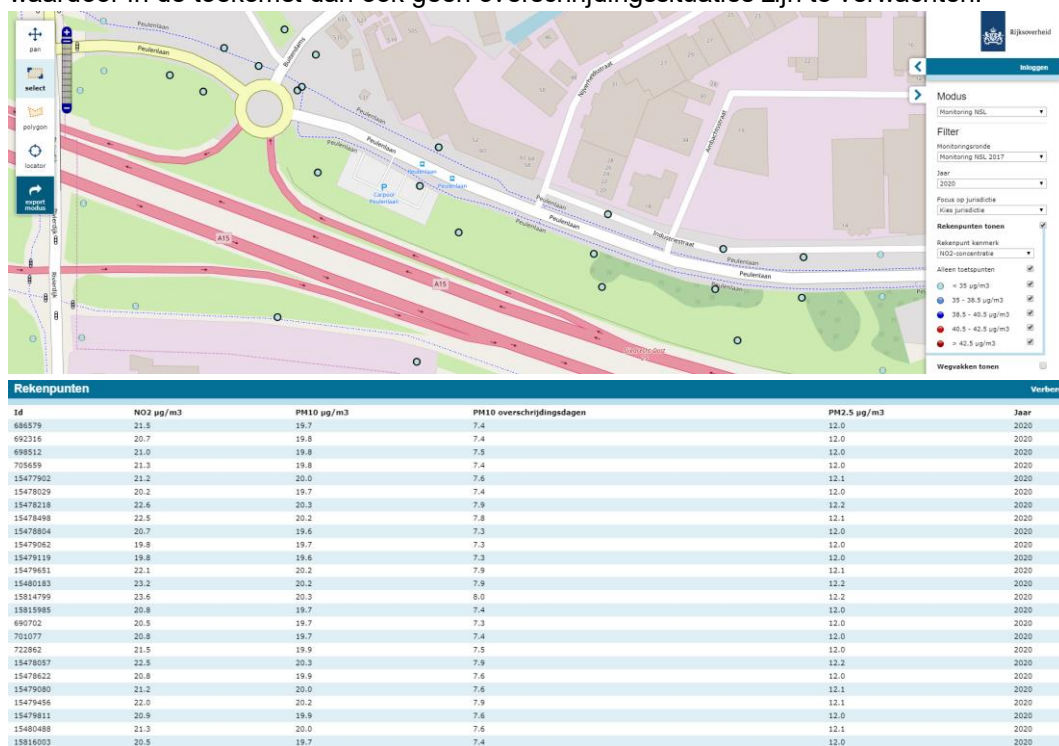
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		3021
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	2,98
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,57
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekende mate;		
nader onderzoek noodzakelijk		

Afbeelding 7.2: berekening NIBM-tool

Nader onderzoek

Om te bepalen of de voorliggende ontwikkeling voldoet aan de Wet luchtkwaliteit is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied beoordeeld. Hiervoor is gebruik gemaakt van de NSL-monitoringstool. In deze tool zijn de concentraties luchtverontreinigende stoffen opgenomen. In de afbeelding 7.2 zijn de jaarconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven voor het peiljaar 2020. Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentratie NO₂ op de Peulenaan (ter hoogte van het plangebied) maximaal 24,0 µg/m³ bedraagt. Op grond van de Wet luchtkwaliteit mag de jaargemiddelde concentratie NO₂ de grenswaarde van 40 µg/m³ niet overschrijden. Omdat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een toename van slechts 2,98 µg/m³ zal de jaargemiddelde concentratie NO₂ de grenswaarde van 40 µg/m³ niet overschrijden. Derhalve wordt voldaan aan de gestelde normen in de Wet luchtkwaliteit

Uit afbeelding 7.2 blijkt overigens ook dat de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ en PM_{2,5} in het jaar 2020 niet hoger is dan de gestelde grenswaarde. Voor de stof PM₁₀ is die waarde 40 µg/m³, voor PM_{2,5} bedraagt deze waarde 25 µg/m³. De trend is dat de emissies en de achtergrondconcentraties voor de voornoemde stoffen in de toekomst zullen afnemen, waardoor in de toekomst dan ook geen overschrijdingssituaties zijn te verwachten.



Afbeelding 7.3: jaargemiddelde concentratie NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} (peiljaar 2015).

7.2.4 Conclusie

Hoewel de voorliggende ontwikkeling niet is aan te merken als NIBM, wordt de toename van de stof NO₂ acceptabel geacht. Dit omdat de jaargemiddelde concentratie NO₂ de grenswaarde van 40 µg/m³ niet zal overschrijden. Derhalve wordt voldaan aan de gestelde normen in de Wet luchtkwaliteit.

Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de jaargemiddelde achtergrondconcentraties PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde normen uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Een overschrijding van de grenswaarden is dan ook niet te verwachten.

7.3 Externe veiligheid

7.3.1 Inleiding

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks kan voor het bevoegd gezag een verantwoordingsplichting gelden indien het plan binnen het invloedsgebied is gelegen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

LNG-tankstations zijn een relatief nieuw fenomeen in Nederland en daarom nog niet opgenomen in het Bevi. Om de veiligheid rondom deze inrichtingen te waarborgen is in 2014 een interim-beleid opgesteld.

Besluit externe veiligheid transportroutes en Regeling Basisnet

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het

ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 m dient in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor zover het binnen het invloedsgebied van de transportroute is gelegen.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
- b. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de zelfredzaamheid van personen. Daarnaast is gelden binnen een PAG aanvullende bouwvoorschriften op grond van het Bouwbesluit 2012.

7.3.2 Onderzoek

Het voorliggende bestemmingsplan maakt enerzijds de ontwikkeling van een (fastfood)restaurant mogelijk en voorziet anderzijds in de realisatie van een benzineservicestation met LPG, LNG en CNG.

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie heeft op 14 september 2017 een overleg plaatsgevonden met de Veiligheidsregio. Ook de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en de initiatiefnemer waren bij dit overleg aanwezig. Hieruit is naar voren gekomen dat de verkoop van diesel en benzine qua risicoafstanden tot het vulpunt, de ondergrondse tanks en de afleverzuilen geen belemmering zijn voor de omgeving van het plangebied en een toekomstige horecavestiging binnen het plangebied.

Ten aanzien van de verkoop van LPG zijn de risicoafstanden afhankelijk van de LPG-doorzet per jaar in m³. Als zodanig is de LPG-doorzet ook gedefinieerd in artikel 1.45 van de begripsbepalingen. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat het nog niet bekend is of er ook LPG geleverd wordt bij het nieuwe tankstation. Als daarvan sprake is zal de verwachte LPG-doorzet zeker onder de 1000 m³ per jaar liggen.

Op grond van de Regeling Externe Veiligheid gelden voor LPG tankstations voor het plaatsgebonden risico de volgende vaste risicoafstanden:

Doorzet (m3/jaar)	Afstand(m) vanaf het vulpunt	Afstand(m) vanaf ondergronds reservoir	Afstand (m) vanaf de afleverzuil
>1000	40	25	15
500 – 1000	35	25	15
< 500	25	25	15

Deze afstanden gelden als grenswaarde ten opzichte van kwetsbare objecten en als richtwaarde ten opzichte van beperkt kwetsbare objecten. Vastgesteld kan worden dat zich binnen de maximale afstand van 40 meter van het op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak geen kwetsbare objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen bevinden.

Een bovenlokale horecavoorziening (bijv. een fastfoodrestaurant) wordt op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Aan gezien het bestemmingsplan Facilitypoint de vestiging van een dergelijk horecabedrijf mogelijk maakt, is op grond van de planregels (artikel 3.4.1) geregeld dat de opslag en verkoop van LPG alleen is toegestaan als:

1. er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10-6 contouren van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie zijn gelegen;
2. er uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

De tweede voorwaarde voor de verantwoordingsplicht van het groepsrisico is van toepassing binnen het invloedsgebied van 150 meter vanaf het vulpunt of het (ondergrondse) reservoir

Gelet op de door initiatiefnemer verstrekte informatie over de voorgenomen exploitatie van het tankstation en de verwachte LPG-doorzet (minder dan 1000 m³ per jaar) is het realiseren van een horecabedrijf en een tankstation met LPG binnen het bouwvlak qua risicoafstanden mogelijk.

Op grond van de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de effecten van een ongeval d.d. 14 juni 2016 wordt het bevoegd gezag verzocht om rekening te houden met een effectafstand van 60 meter vanaf het vulpunt tot een beperkt kwetsbaar object als een horecavoorziening. Bij deze effectgerichte benadering is het effect dat bij een ongeval kan optreden maatgevend voor de veiligheidsnormen die gesteld worden. In dit kader dient de genoemde afstand van 60 meter in beginsel aangehouden te worden, maar is gemotiveerd afwijken toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen. De belangenafweging en de maatregelen gaan ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten minder ver dan ten aanzien van kwetsbare objecten.

De afstand van 60 meter is gebaseerd op de effecten van het meest risicorelevante ongevalsescenario (het ongevalsescenario dat het meest bijdraagt aan het plaatsgebonden risico). In die zin bevat deze effectafstand tevens een risico-element. Het meest risicorelevante scenario voor een LPG-tankstation is een slangbreuk met een daarop volgende fakkelfbrand van het ontsnapte LPG. Zestig meter is de afstand vanaf het vulpunt waarop slachtoffers kunnen vallen wanneer dit scenario optreedt. Op deze afstand is de warmtestraling 10 kW/m², samenvallend met de 1% letaliteitsgrens voor onbeschermden personen.

In de maatregelensfeer met betrekking tot een beperkt kwetsbaar object kan worden gedacht aan het slim positioneren van vluchtwegen in het gebouw en in de omgeving van gebouwen. Ook risicocommunicatie over de gevaaraspecten en handelingsperspectieven met gebruikers van objecten en/of een regelmatige ontruimingsoefening zijn mogelijke

maatregelen. In het Activiteitenbesluit Milieubeheer is overigens opgenomen dat de exploitant van het tankstation een verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot de training en opleiding van het personeel.

De bovengenoemde circulaire is echter niet van toepassing op LPG-tankstations voor zover op basis van het Bevi de risicoafstanden worden bepaald door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). Voor dergelijke gevallen wordt volstaan met de bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico op grond van die berekening. Zoals in de planregels is bepaald, is de verkoop van LPG alleen toegestaan als uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Dit laat overigens onverlet dat de exploitant van het tankstation bij verkoop van LPG altijd de keuze heeft om het vulpunt op een minimale afstand van 60 meter te positioneren.

Wat betreft de verkoop van LNG (Liquefied/liquid Natural Gas of te wel vloeibaar aardgas) wordt het volgende overwogen. Een LNG tankstation valt nog niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Omdat het langere tijd in beslag neemt om het Bevi aan te passen is de minister van Infrastructuur en Milieu voornemens om dit in de modernisering van het omgevingsbeleid mee te nemen. Om de komende periode (tot 2018) te overbruggen is voor het bevoegd gezag (vergunningverlening en ruimtelijke ordening) de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations opgesteld. In deze circulaire is het interim beleid ten aanzien van de beoordeling van externe veiligheidsrisico's van LNG tankstations opgenomen.

De situatie kan zich voordoen dat binnen een LNG-tankstation activiteiten plaatsvinden waarvoor op grond van het Bevi vaste afstanden zijn vastgesteld, zoals een installatie voor het afleveren van LPG.

In dat geval wordt aangegeven in de Circulaire externe veiligheid LNG tankstations om de inrichting als geheel te beschouwen als een niet-categoriale inrichting en de risico's voor de gehele inrichting te berekenen (voor de gehele inrichting een QRA uit te voeren). Ook hierbij geldt onverkort het verzoek een minimumafstand van 50 meter aan te houden tot (beperkt) kwetsbare objecten gerekend vanuit de LNG installatie. Daarnaast gelden in een dergelijke situatie ook de minimumafstanden voor LPG-installatie zoals opgenomen in bijlage 1 van het Revi.

Door de exploitant van het tankstation is contact opgenomen met de leverancier van LNG. Daaruit is naar voren gekomen dat qua veiligheidscontouren en afstanden tot gebouwen van derden voldaan kan worden aan de vereisten. Dit vraagt echter wel om een nauwe afstemming met de inrichting van het tankstation en de aanleg van leidingwerk etc. Gelet op het vorenstaande is ook voor LNG in de planregels bepaald dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10-6 contouren van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie mogen liggen en dat verkoop daarnaast alleen is toegestaan als er uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

Tot slot wordt over de eventuele verkoop van CNG het volgende overwogen. Er zijn voor CNG in het Activiteitenbesluit minimumafstanden opgenomen tussen een afleverzuil en de bufferopslag van gecompriemd aardgas binnen de inrichting en (beperkt) kwetsbare objecten die zich buiten de inrichting bevinden. Deze afstanden verschillen met de doorzet (aantal voertuigen per etmaal, onderverdeeld naar personenauto's en bussen) en de grootte van de buffertank (art. 3.18 Activiteitenbesluit). De grootste afstand voor CNG is in

volgens artikel 3.18 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een afstand van 20 m genoemd tussen afleverstations voor gecompriemd aardgas en (beperkt) kwetsbare objecten. Aan deze afstand kan in de onderhavige situatie ruimschoots worden voldaan.

Naast de risicobronnen in het voorliggende plangebied dienen ook de risicobronnen in de directe omgeving beschouwd te worden. Uit de risicokaart blijkt dat de volgende risicobronnen aanwezig zijn:

1. Vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15;
2. Vervoer van gevaarlijke stoffen over de Beneden-Merwede;
3. Vervoer van gevaarlijke stoffen over de Peulenlaan;

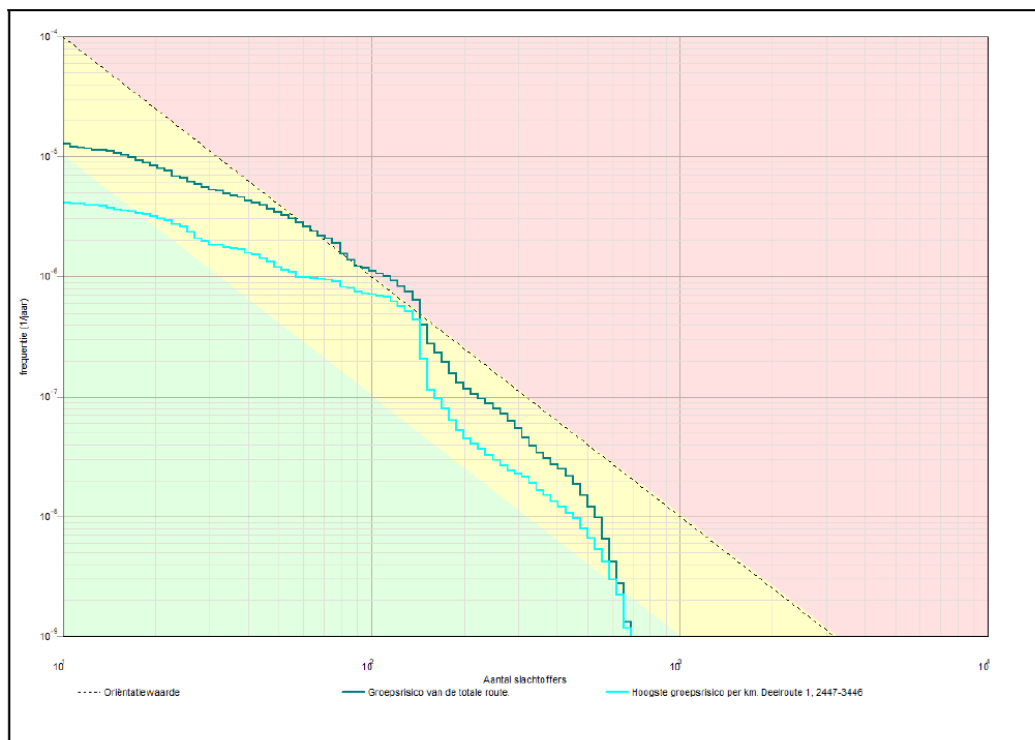
Rijksweg A15

Direct ten zuiden van het plangebied is de rijksweg A15 gelegen. Over de A15 wordt op basis van de Regeling Basisnet een referentieaantal van 8.706 transporten vervoerd en geldt een vervoersplafond van 13.059 transporten met brandbare gassen (GF3). De A15 heeft een veiligheidszone van 46 meter, gemeten vanaf het midden van de weg. Op grond van het Bevt zijn geen nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour toegestaan. De beoogde horecagelegenheid is buiten deze contour gelegen. Voor de volledigheid is de veiligheidszone van 46 meter op de verbeelding opgenomen (middels een gebiedsaanduiding) en tevens verankerd in de regels. Daarmee worden geen nieuwe kwetsbare ontwikkelingen mogelijk gemaakt binnen de veiligheidszone.

Langs de route is tevens een plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter aangewezen. Omdat de veiligheidszone groter dan 30 meter is en het regime van de veiligheidszone strikter, geldt in principe geen doorwerking vanuit het PAG. Dit neemt niet weg dat er binnen het plasbrandaandachtsgebied aanvullende bouwvoorschriften gelden vanuit het Bouwbesluit 2012.

Het invloedsgebied van de A15 is afhankelijk van de gevaarlijke stoffen die worden vervoerd over deze transportas. Omdat transport van de stofcategorie LF2 (toxische vloeistoffen) plaatsvindt over de A15 is op basis van het "Kader externe veiligheid weg" (Rijkswaterstaat, versie januari 2011) het invloedsgebied 950 meter. Het Bevt vereist een verantwoording indien sprake is van een toename van het groepsrisico of sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een nieuwe ontwikkeling binnen het invloedsgebied. Derhalve is een nadere beschouwing noodzakelijk.

In het kader van meerdere bestemmingsplannen in de gemeente Hardinxveld-Giessendam is in het verleden een gemeentebrede QRA uitgevoerd voor de A15 (nov 2011). Deze QRA is in december 2017 geactualiseerd waarbij voor de nieuwe invulling van het plangebied is uitgegaan van een worst-case scenario. Hierbij is aangenomen dat het aantal personen binnen de horecavestiging en tankstation niet meer bedraagt dan 250. De QRA is opgenomen in bijlage 2 van dit bestemmingsplan. De maatgevende kilometer van het groepsrisico (ter hoogte van de kern Hardinxveld-Giessendam), is direct ten oosten van het voorliggende plangebied gelegen. Omdat het groepsrisico ter hoogte van de maatgevende kilometer maximaal 0,95 x de oriëntatiewaarde bedraagt en de personendichtheid in de directe omgeving van het voorliggende plangebied lager ligt, is het niet aannemelijk dat de oriëntatiewaarde wordt overschreden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid kort beschouwd.



Maatgevende scenario

Het maatgevende scenario is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankauto op de A15. Een BLEVE bestaat uit een vuurbal en een drukgolf. Slachtoffers vallen door de warmtestraling en de drukgolf, alsmede door rondvliegende brokstukken en glasscherven die zware schade kunnen aanbrengen aan personen en gebouwen. Een warme BLEVE treedt op bij een externe brand, een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het optredende effect en het moment van exploderen is afhankelijk van de inhoud van de tank. Het meest geloofwaardige scenario is een plasbrand op de A15 als gevolg van het transport van brandbare vloeistoffen over de A15. Het incident met de grootste reikwijdte is een toxisch scenario (ammoniak).

In het convenant LPG-autogas is afgesproken hoe de sector de bevoorrading en het transport van LPG veiliger maakt. De sector heeft voor 1 januari 2010 maatregelen getroffen die de externe veiligheidsrisico's verminderen. Het aanbrengen van een hittewerende coating op LPG-tankauto's is één van de maatregelen die zijn genomen. Als de coating bij een ongeluk intact blijft, geeft dit de brandweer meer tijd en meer mogelijkheden om een BLEVE te voorkomen.

Bestrijdbaarheid

Bestrijding van een dreigende BLEVE vereist een goede bereikbaarheid en veel bluswater bedoeld voor het koelen van de LPG-tank. Bij voldoende koeling zal een BLEVE worden voorkomen. Hiervoor wordt (vanwege de snelheid die is geboden) gebruik gemaakt van primaire bluswatervoorzieningen (in het voertuig aanwezige water en brandkranen op het openbaar waterleidingnet).

De veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZH) zal geconsulteerd worden om te kunnen bepalen of het gebied bij een calamiteit goed bereikbaar is en of voldaan wordt aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de NVBR.

Zelfredzaamheid

Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht.

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Op een afstand groter dan 150 meter is bij een BLEVE het schuilen in een gebouw vaak de beste manier om de calamiteit te overleven. Met name de ruimten die buiten het bereik van rondvliegend glas liggen zijn als veilige plekken aan te merken.

Na afloop van een 'BLEVE' kan het beste worden gevlucht, om secundaire branden te vermijden. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden. Voor het plangebied geldt dat er enkele vluchtwegen in noordelijke richting aanwezig zijn om het plangebied in geval van calamiteit te ontvluchten. In verband met het toxische scenario is het raadzaam om gebouwen, die een groot aantal personen huisvesten, geschikt te maken om te schuilen (safe-haven principe). Een gebouw is bijvoorbeeld geschikt om te schuilen in het geval sprake is van een afsluitbare gevel en centraal afsluitbaar ventilatiesysteem.

Beneden Merwede

De Beneden Merwede is ten zuiden van het plangebied gelegen en is op grond van de Regeling Basisnet aangewezen als een transportroute voor gevaarlijke stoffen. De vaarroute is aangewezen als een binnenvaartverbinding voor chemische clusters & achterlandverbindingen met toetsafstand (zwarte vaarroute). De PR 10^{-6} contour ligt daarmee op het water en reikt niet verder dan de oever.

De waterlijn is de lijn waar het water de oever raakt bij de waterstand die het meest regelmatig optreedt. Vanaf deze lijn treedt bij zwarte vaarwegen een plasbrandaandachtsgebied (PAG) op van 25 meter. Binnen deze zone geldt een motiveringsplicht bij bouw van nieuwe objecten. Het voorliggende bestemmingsplan is niet binnen het PAG gelegen.

De bevaarbaarheidsklasse van de Beneden Merwede is 6. Dit is de klasse met de grootste ongevalskans, te weten $1,4 \times 10^{-6}$. Op basis van de Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland worden de volgende jaarintensiteiten vervoerd over de Beneden Merwede. In de tabel wordt op grond van het "Programma van eisen voor een nieuwe externe veiligheid risico-analyse op binnenvaarwegen" tevens het invloedsgebied van deze vaarwegen genoemd.

Stofcategorie		Aantal schepen (per jaar)	1% letaliteitsafstand (in meters)
LF 1	Brandbare vloeistof (diesel)	5.738	35
LF 2	Brandbare vloeistof (benzine)	4.296	35
LT 1	Toxische vloeistof (acrylnitril)	56	600
GF 3	Brandbare gassen (LPG)	241	90

Het groepsrisico wordt in Nederland bij transport over water voornamelijk bepaald door transporten van toxische stoffen (GT en LT). Over de Beneden-Merwede worden volgens het Bevt geen stoffen uit de categorieën LT3 en LT4 vervoerd. Bovenstaande intensiteiten geven aan dat er 56 transporten van gevaarlijke stoffen met toxische vloeistoffen (LT1) plaatsvinden. Het invloedsgebied van deze toxische stoffen ligt maximaal op 600 meter. Voor de overige stoffen reikt het invloedsgebied niet tot kwetsbare bestemmingen in het plangebied. In de verantwoording wordt daarom ingegaan op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid ten aanzien van het toxische scenario.

Een berekening van het groepsrisico is voor zwarte vaarroutes niet noodzakelijk indien er bij enkelzijdige bebouwing minder dan 2.250 personen per hectare aanwezig zijn. Een dergelijke bevolkingsdichtheid wordt met zekerheid niet gehaald in het plangebied. In het plangebied zijn woningen en bedrijvigheid aanwezig met een gemiddelde personendichtheid (circa 40 personen per hectare). Ter vergelijking: stadsbebouwing met hoogbouw heeft een gemiddelde dichtheid van 120 personen per hectare. Daarmee is een berekening van het groepsrisico niet noodzakelijk. Proefberekeningen in het kader van het Basisnet Water hebben aangetoond dat daarmee het groepsrisico lager is dan 0,1 x de oriëntatiewaarde.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de gemeente Sliedrecht voor de Beneden-Merwede een QRA heeft uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan "het Plaatje" (QRA Watervervoer plan het plaatje, maart 2010). Dit plan is gelegen ten westen van onderhavig plangebied, maar sprake is van een vergelijkbaar bebouwingsbeeld aan de noordoever en daardoor is deze QRA voldoende representatief. Uit deze QRA kan worden opgemaakt dat het groepsrisico zeer laag is, te weten 0,0 x de oriëntatiewaarde.

De algehele tendens voor vervoer over water is dat de externe veiligheidsrisico's steeds kleiner worden ingeschat, bovendien is voldoende aangetoond dat er geen belemmeringen zijn vanuit de veiligheidssituatie van de Beneden-Merwede. Volledigheidshalve zijn de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschreven.

Bestrijdbaarheid

Voor een overzicht van de mogelijkheden tot bestrijding van een toxisch incident bij scheepvaart op de Beneden Merwede wordt advies gevraagd aan de regionale brandweer. Hierbij wordt opgemerkt dat de regio beschikt over een veertaxi met blusvoorzieningen. Deze veertaxi kan ingezet worden bij calamiteiten.

Zelfredzaamheid

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich buiten bevinden (Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) 3). Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de Beneden Merwede is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden (safe-haven-principe). Indien dit niet mogelijk is kan ervoor gekozen worden te vluchten. Bij een toxische wolk dient gevluht te worden haaks op de wolk.

Voor de hulpverleningsdiensten is het van belang dat aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Dit kan met behulp van het zogenaamde waarschuwings- en alarmeringssysteem

(WAS). Het WAS-netwerk is dekkend voor het plangebied. Het gebruik van WAS, eventueel aangevuld met het gebruik van SMS-alert kan eraan bijdragen dat het aantal slachtoffers wordt beperkt.

Peulenlaan

De gemeente heeft enkele lokale wegen aangewezen als gemeentelijke route voor gevaarlijke stoffen, waaronder ook de Peulenlaan. Omdat het geen doorgaande weg betreft wordt de Peulenlaan uitsluitend gebruikt voor de af- en aanvoer van goederen/stoffen voor aldaar gevestigde bedrijven, waaronder ook het benzineservicestation dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Over de gemeentelijke wegen worden dus brandbaar gassen die behoren tot de stofgroep GF3 vervoerd. Het aantal transporten per jaar zal niet meer dan 300 bedragen. Een vuistregel stelt dat, bij minder dan 500 transporten GF3, de drempelwaarde 100 personen per hectare bedraagt, wil er formeel sprake zijn van een groepsrisico. Gezien de aanwezige bebouwing zal binnen het invloedsgebied van GF3 een dichtheid van 100 personen per hectare niet gehaald worden, omdat sprake is van relatief weinig hoogbouw.

Omdat vaststaat dat formeel geen sprake is van een groepsrisico, is een verantwoording niet benodigd. Vanuit het transport van gevaarlijke stoffen over de gemeentelijke wegen gelden geen belemmeringen voor het plan.

7.3.3 *Conclusie*

De aanwezige risicobronnen in de directe omgeving leiden niet tot belemmeringen. Ten behoeve van het benzineservicestation wordt momenteel een QRA uitgevoerd. Zodra de resultaten bekend zijn, worden de belangrijkste conclusies in deze paragraaf opgenomen.

7.4 **Milieuhinder bedrijven**

7.4.1 *Kader*

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

7.4.2 *Onderzoek*

Op grond van de VNG-brochure kan het voorliggende plangebied worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging of een gebied dat gelegen is nabij hoofdinfrastructuur. Omdat het voorliggende plangebied ingeklemd ligt tussen bedrijventerrein De Peulen en de rijksweg A15, is sprake van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied. Omdat er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' kan de richtafstand terug worden gebracht met één afstandsstap. De gereduceerde richtafstand staat aangegeven tussen haakjes "()".

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een benzineservicestation (inclusief ondergeschikte horeca en detailhandel) en fastfoodrestaurant aan de

Peulenlaan. In tabel 7.1 is weergegeven tot welk type inrichting de beoogde functies in het voorliggende plangebied worden gerekend, tot welke milieucategorie deze behoren en de bijbehorende VNG-richtafstand waarmee rekening moet worden gehouden (tussen haakjes is de richtafstand voor een gemengd gebied weergegeven). De kolom 'werkelijke afstand' bevat de afstand van de inrichtings-/bedrijfs grens tot de dichtstbijzijnde woning aan Buitendams 535.

Omschrijving	VNG Categorie	Richt-afstand (in m)	Afstand tot dichtstbijzijnde woning (in m)	Maatgevende aspect
Benzineservicestation met LPG < 1.000 m ³	3.1	50 (30)	> 150	Gevaar
Restaurants, cafetaria's, snack-bars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	1	10 (0)	> 100	Geluid

Tabel: overzicht van relevante bedrijvigheid

Uit de voorgaande tabel blijkt dat de indicatieve richtafstanden van de beoogde functies in het voorliggende plangebied niet tot de dichtstbijzijnde woning aan Buitendams 535 reiken. Daarmee kan worden voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Uit paragraaf 7.3 blijkt bovendien dat het aspect 'gevaar' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. De woning aan Buitendams 535 is buiten het invloedsgebied van het benzineservicestation gelegen. Zodoende kan ter plaatse van de woning aan Buitendams 535 een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Derhalve leidt het aspect bedrijven en milieuzonering niet tot belemmeringen voor dit bouwplan.

7.4.3 Conclusie

Getoetst is of de richtafstanden van de beoogde functies in het voorliggende plangebied tot nabij gelegen woonfuncties reiken. Omdat de beoogde voorzieningen op meer dan 100 meter van de dichtstbijzijnde woning zijn geprojecteerd kan aan alle indicatieve richtafstanden worden voldaan. Zodoende gelden er vanuit het aspect 'Milieuzonering' geen belemmeringen.

7.5 Flora en Fauna

7.5.1 Kader

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
 - ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
 - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de Rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

7.5.2 Onderzoek

Soortenbescherming

In het kader van het voorliggende bestemmingsplan is een quickscan flora- en fauna uitgevoerd. In verband met het de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). De aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. In het gebied foerageren en vliegen mogelijk vleermuizen in lage dichtheid.

Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren en vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Er kunnen algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig zijn. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling. Voor overige soort(groep)en is het gebied volledig ongeschikt. Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten-

en diersoorten uitgesloten; de plannen van het Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

De rapportage is als bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.

Zorgplicht

Voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) geldt de zorgplicht die in artikel 2 van de Flora- en faunawet voorgeschreven wordt. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn bijvoorbeeld:

- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd en van binnen naar buiten te verwijderen;
- In verband met verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, maar bevindt zich wel in de directe omgeving ervan. Het gaat om het Habitatrichtlijn- + Vogelrichtlijngebied 'Biesbosch'. Het plangebied is gelegen op ruim 550 meter. Gelet op de beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling zal de externe werking (bijv. verstoring door geluid of licht) naar verwachting niet significant toenemen. Zodoende worden geen significante effecten verwacht op de doelen die zijn bepaald voor de aangewezen habitattypen en doelsoorten.

Voor de ecologische hoofdstructuur (EHS) – tegenwoordig NatuurNetwerkNederland - geldt op basis van het rijksbeleid (Nota Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Hiertoe geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan binnen de EHS indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur / NNN. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden zijn daarom niet aan de orde.

7.5.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna leidt voornamelijk niet tot belemmeringen. Zodra de resultaten van de quickscan bekend zijn, worden de belangrijkste conclusies in deze paragraaf opgenomen.

7.6 Bodem

7.6.1 Kader

Wet bodembescherming

Als sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan is de Wet bodembescherming (Wbb) van kracht. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Op 1 januari 2006 is de Wbb ingrijpend aangepast omdat het beleid met betrekking tot bodemsaneringen veranderde. De Wbb kent nu een viertal regelingen die alle vier een ander onderdeel van bodembescherming voor hun rekening nemen:

- Een regeling voor de bescherming van de bodem waarin ook staat dat degene die de bodem verontreinigt, zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van de vervuiling. De overheid kan dwingen tot sanering als de verontreiniging na 1987 is ontstaan.
- Een bijzondere regeling voor de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging die is ontstaan als gevolg van een ongewoon voorval (calamiteit).
- Een regeling voor de verontreiniging die is ontstaan voor de Wbb in werking trad in 1987 (historische bodemverontreiniging). Ook in die gevallen geldt dat de vervuiler zelf de verontreiniging verwijdert. Als er geen vervuiler (meer) is, omdat het bedrijf niet meer bestaat en er geen rechtsopvolger is, zal de sanering door de overheid worden uitgevoerd.
- Een regeling voor de aanpak van verontreiniging in de waterbodem. Rijkswaterstaat heeft vooral met deze regeling te maken. De regeling geldt voor alle waterbodemverontreiniging, of de vervuiling nu voor of na 1987 is ontstaan.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren.

Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Het besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof maar vallen niet onder dit besluit. Voor grond en baggerspecie in oppervlaktewater en op landbodems gelden aparte regels die ook in het Besluit bodemkwaliteit zijn opgenomen; in tegenstelling tot bouwstoffen kunnen ze weer definitief deel gaan uitmaken van de bodem. Tot slot zijn in het Besluit bodemkwaliteit de kwaliteitsregels voor, ondermeer, bodemonderzoek, bodemsanering en laboratoriumanalyses die worden uitgevoerd door adviesbureaus, laboratoria en aannemers (bodemintermediairs) vastgelegd. Deze regels zijn bekend onder de naam Kwalibo (kwaliteitsborging in het

bodembeheer). Kwalibo bevat ook maatregelen om de kwaliteit van ambtenaren die bodembeleid maken of uitvoeren en het toezicht en de handhaving te verbeteren.

Relatie Wabo, Wbb en Woningwet (Wonw)

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Deze afstemmingsregeling is opgenomen in artikel 6.2c van de Wabo. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat artikel 8, tweede lid, onderdeel c, van de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften dienen op grond van artikel 8, vierde lid, van de Woningwet in elk geval betrekking te hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

7.6.2 *Onderzoek*

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek worden in de toelichting opgenomen. De volledige rapportage zal als bijlage bij de toelichting worden opgenomen.

7.6.3 *Conclusie*

Het aspect bodem leidt vooralsnog niet tot belemmeringen. Zodra de resultaten van het verkennend bodemonderzoek bekend zijn, worden de belangrijkste conclusies in deze paragraaf opgenomen.

7.7 **Duurzaamheid**

Bij nieuwbouw of vervangende nieuwbouw verdient het aanbeveling zoveel mogelijk rekening te houden met duurzaamheidsaspecten zoals duurzaam bouwen, duurzame energievoorzieningen, bevordering van fietsverkeer en openbaar vervoer, duurzaam ruimtegebruik en dergelijke. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt onder meer rekening gehouden met de aanleg van oplaadpunten voor elektrische auto's en fietsen.

7.8 **Overige belemmeringen**

7.8.1 *Kabels en leidingen*

Naast de in het kader van externe veiligheidsaspecten relevante leidingen, kunnen er ook andere leidingen zijn die planologisch relevant zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om drinkwaterleidingen of riool(pers)leidingen. In of in de nabijheid van het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die planologisch relevant zijn. Wel is direct ten noorden van het plangebied een gasleiding van Stedin gelegen. De belemmeringstrook van deze leiding (2 meter) wordt in acht genomen. In het plangebied bevindt zich tevens een 50 Kv leiding. Deze zal ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling worden verlegd, omdat het benzinestation wordt voorzien van een vloestofdichte vloer.

8 JURIDISCHE OPZET

8.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt toegelicht op welke wijze de hiervoor beschreven, gewenste ontwikkelingen juridisch zijn vertaald. Ingegaan wordt op de juridische opzet van het bestemmingsplan (het karakter van het plan, de geometrische plaatsbepaling (verbeelding) en de regels.

Karakter van het plan

Voor de ontwikkeling van de voorzieningenstrook is gekozen voor een gedetailleerde eindbestemming, waaraan een directe bouwtitel kan worden ontleend. Het plangebied is grotendeels voorzien van de bestemming 'Gemengd' gekregen, waarbinnen ruime (flexibele) bouwvlakken zijn ingetekend. Binnen de contouren van deze bouwvlakken mag een benzineservicestation (met ondergeschikte horeca en detailhandel) en een zelfstandige horecavoorziening worden gerealiseerd.

Het onderhavige plan is opgesteld conform het gestelde in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro) die door het rijk is opgesteld in het kader van het project Digitale Uitwisseling van Ruimtelijke Plannen (DURP), zoals de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) die bindende afspraken en aanbevelingen bevat, en het coderingssysteem InformatieModel Ruimtelijke Ordening (IMRO 2012).

Geometrische plaatsbepaling

Door middel van een combinatie van begrenzingen, coderingen, arceringen en/of kleuren, is in de geometrische plaatsbepaling (verbeelding) de verdeling aangegeven van de diverse binnen het plangebied onderscheiden bestemmingen. Hiernaast bevat de geometrische plaatsbepaling aanduidingen die gelezen moeten worden in samenhang met de bebouwingsbepalingen, die voor de onderscheiden bestemmingen zijn gegeven.

Regels

De regels bevatten bepalingen omtrent het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of nog op te richten bouwwerken.

De regels zijn onderverdeeld in vier paragrafen, te weten:

- Inleidende regels (hoofdstuk I);
- Bestemmingsregels (hoofdstuk II);
- Algemene regels (hoofdstuk III);
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk IV).

8.2 Toelichting op de regels

8.2.1. Hoofdstuk I Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard die gebruikt worden in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Begrippen

Geeft de definities van een aantal in de regels voorkomende begrippen. Hierdoor wordt de interpretatie daarvan vastgelegd, waardoor de duidelijkheid wordt vergroot.

Met de begripsbepaling "Peil" aangegeven vanaf welk punt de aangegeven hoogte van bouwwerken gemeten dient te worden. Voor bouwwerken waarvan de hoofdtoegang direct grenst aan de weg geldt dat gemeten wordt vanaf de kruin van de weg (ter plaatse van de hoofdtoegang).

Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de in het plan voorkomende maten dienen te worden bepaald.

8.2.2. Hoofdstuk II Bestemmingsregels

In deze paragraaf van de regels zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Tevens zijn, waar wenselijk, flexibiliteitsbepalingen opgenomen.

Bij de opzet van de artikelen over de bestemmingen is een vaste indeling aangehouden ten einde het overzicht en daarmee de duidelijkheid te vergroten. De volgende onderdelen worden onderscheiden:

Bestemmingsomschrijving

In dit onderdeel worden de functies aangegeven waartoe de gronden zijn bestemd.

Bouwregels

In dit onderdeel zijn regels opgenomen ten aanzien van de toegelaten bebouwing. Het eerste lid bevat in ieder geval regels omtrent toegestane bouwwerken welke als "recht" kunnen worden opgericht. Bij de bouwregels wordt een onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en overige bouwwerken.

Afwijken van de bouwregels

Indien van toepassing is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van de bouwregels.

Specifieke gebruiksregels

In dit lid worden indien van toepassing bestemmings specifieke gebruiksregels opgenomen. In ieder geval gelden de in Hoofdstuk 3 opgenomen Algemene gebruiksregels. In voorkomende gevallen is de mogelijkheid opgenomen om (onder voorwaarden) af te wijken van de specifieke gebruiksregels.

In paragraaf 8.2.5 wordt verder ingegaan op de inhoud van de verschillende bestemmingen.

8.2.3. Hoofdstuk III Algemene regels*Antidubbelregel*

In deze regel is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog

kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om een omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Bijvoorbeeld extra bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen zoals galerijen en kelders, maar ook beperking van bouwmogelijkheden als gevolg van milieuwetgeving, de geldende Keur van het Waterschap Rivierenland.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel is in algemene zin aangegeven wanneer sprake is van strijdig gebruik met de regels uit het bestemmingsplan.

Algemene aanduidingsregels

Aanvullend op de regels die bij de bestemmingen zijn gegeven gelden bijzondere bepalingen die met een aanduiding op de geometrische plaatsbepaling zijn weergegeven. In dit bestemmingsplan is onder meer een aanduiding 'Veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen' opgenomen ten behoeve van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A15. Ook is de aanduiding 'Overige zone – reclamemast' opgenomen. Ter plaatse van deze aanduiding zijn de gronden bestemd voor ten hoogste één reclame- en/of verwijsmast voor commerciële doeleinden. De bouwhoogte van de reclame- en/of verwijsmast mag niet meer dan 37 meter bedragen. Ter bescherming van de buitenbeschermingszone van de waterkering is een gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – dijk 2' opgenomen. In verband met de hoogtebeperking ten gevolge van de laagvliegrouete is een gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - laagvliegrouete' opgenomen. Deze laatste twee gebiedsaanduidingen bedekken het gehele plangebied.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier onder meer een standaardregeling die beperkte afwijkingen in de maatvoering bij de uitvoering van bouwplannen mogelijk maakt.

Algemene wijzigingsregels

Een wijzigingsbevoegdheid is onder voorwaarden opgenomen voor geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmeting van bestemmingsgrenzen tot maximaal 5 m. Hiernaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het aanpassen van de als bijlage bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten.

8.2.4. *Hoofdstuk IV Overgangs- en slotregels*

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

8.3 Bestemmingswijze toelichting

Gemengd

De voorzieningenstrook is voorzien van de bestemming 'Gemengd'. Ter plaatse van deze bestemming zijn de gronden bestemd voor horeca, een carpoolparkeerplaats en voor de opslag en verkoop van motorbrandstoffen, alsmede de daarbij behorende ondergeschikte detailhandel, ondergeschikte horeca, ondergeschikte dienstverlening en een autowasinrichting. Daarnaast zijn de gronden tevens bestemd voor ondergrondse opslagtanks, technische ruimten, parkeervoorzieningen, ontsluitingen en erven. Bouwen is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, waarbij een maximum bouwhoogte van 6 meter geldt.

In de specifieke gebruiksregels is bepaald dat binnen de bestemming 'Gemengd' uitsluitend de opslag en verkoop van benzine en diesel is toegestaan. De opslag en verkoop van LPG en LNG is uitsluitend toegestaan indien middels een QRA is aangetoond dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Daarnaast mogen er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de binnen de PR10⁻⁶ contouren van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie zijn gelegen.

Daarnaast is het bruto vloeroppervlak van enkele functies gemaximeerd in de gebruiksregels. Ook zijn enkele er algemene gebruiksbepalingen opgenomen, onder meer ten aanzien van opslag en strijdig gebruik.

Groen

De resterende groenzone tussen de voorzieningenstrook en de A15, alsmede het meest oostelijke deel van het plangebied, zijn voorzien van de bestemming 'Groen'. Aangeven is dat ter plaatse geen gebouwen mogen worden opgericht, met uitzondering van straatmeubilair. Binnen de bestemming is onder andere de aanleg mogelijk van groenvoorzieningen, voet- en fietspaden, parkeerplaatsen, speelvoorzieningen, straatmeubilair, water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding. Het gaat hierbij nadrukkelijk om een vorm van medegebruik, dat betekent dat niet de gehele groenbestemming mag worden verhard.

Verkeer

Het fietspad en de trottoir langs de Peulenlaan zijn bestemd als "Verkeer". Binnen de bestemmingen "Verkeer" kan medewerking worden verleend aan een herinrichting/herprofilering. Binnen deze bestemmingen zijn onder andere parkeer-, groen- en speelvoorzieningen alsmede waterberging en watergangen mogelijk. Burgemeester en wethouders kunnen, met het oog op de verkeersveiligheid, het in het plan beoogde straatbeeld en de bescherming van het openbaar groen nadere eisen stellen aan de situering en de omvang van andere bouwwerken.

Water

De bestemming 'Water' is opgenomen voor de bestaande watergang aan de zuidzijde van het plangebied. Ten behoeve van de bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht zoals duikers, bruggen en andere voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

Waarde – archeologische verwachting 8

De dubbelbestemmingen 'Waarde – archeologische verwachting 8' is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden. Voor een aantal werkzaamheden op of in deze gronden is een omgevingsvergunning (voor het uitvoeren

van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) vereist in het kader waarvan een afweging kan worden gemaakt tussen de activiteit en de te beschermen waarden. De voorwaarden voor wanneer een omgevingsvergunning is vereist is afhankelijk van de archeologische verwachtingswaarden en gedifferentieerd in de verschillende dubbelbestemmingen.

9 OVERLEG EN INSPRAAK

9.1 Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze vooraankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden in het Kompas en via de gemeentelijke website.

9.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt, conform de gemeentelijke inspraakverordening, voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn wordt een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

De ontvangen inspraakreacties worden samengevat en beantwoord, waarvan in deze toelichting te zijner tijd verslag zal worden gedaan.

9.3 Overleg ex artikel 3.11 Bro

Overleg

Conform artikel ex 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies onder meer worden toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Zuid-Holland
- Waterschap Rivierenland
- Rijkswaterstaat
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
- Gasunie
- Tennet
- Oasen
- ProRail
- Rijksvastgoeddienst (ministerie van Defensie)
- Gemeente Sliedrecht
- Gemeente Gorinchem
-

De volgende instantie hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- Waterschap Rivierenland
- Gasunie
- Rijkswaterstaat
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
- Rijksvastgoedbedrijf

De reacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota overleg- en inspraakreacties, bijlage 5 bij deze toelichting. Als gevolg van de reacties is het bestemmingsplan op enkele punten aangepast.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening ter inzage gelegen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn 5 inspraakreacties ontvangen. De binnengekomen inspraakreacties zijn hierna samengevat weergegeven en beantwoord. Naar aanleiding van de reacties zijn enkele wijzigingen in de toelichting op het bestemmingsplan doorgevoerd.

10 UITVOERBAARHEID

10.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorliggende ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een benzineservicestation (met ondergeschikte detailhandel en horeca) en een zelfstandige horecafunctie in zone tussen de Peulenlaan en de A15. Deze ontwikkeling is reeds voorzien in de gemeentelijke structuurvisie en geeft een kwalitatieve impuls aan de westelijke entree van de gemeente. Gelet hierop wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht. In de bestemmingsplan-procedure wordt bovendien op diverse momenten de gelegenheid geboden aan een ieder om een reactie op het plan in te dienen. Zie ook hoofdstuk 9 van deze toelichting.

10.2 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

De gronden ter plaatse van het voorliggende plangebied zijn volledig in eigendom van de gemeente. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet benodigd.

10.3 Handhavingsaspecten

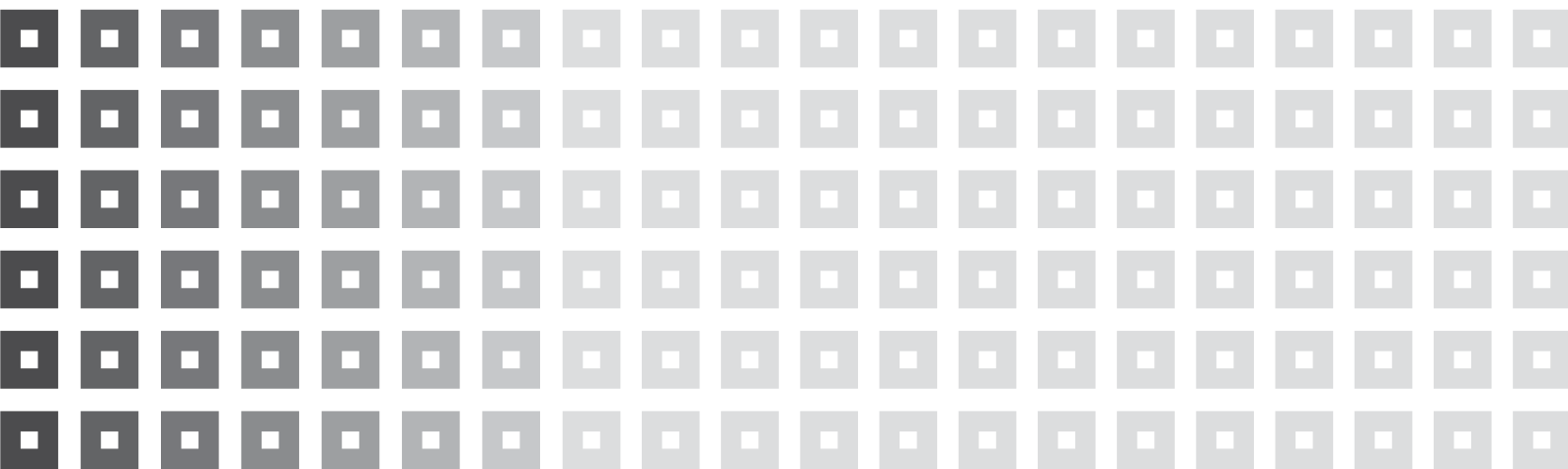
Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de (gemeentelijke) overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor daadwerkelijke controle en handhaving ligt bij de gemeente. De gemeente heeft een handavingsnota.

De grondslag voor een goed werkend handhavingsbeleid wordt gevormd door een grondige inventarisatie van de feitelijke situatie (grondgebruik, aanwezige flora en bebouwing) van het plangebied tijdens de voorbereiding van het bestemmingsplan en een deugdelijk mutatiesysteem bij de uitvoering van het bestemmingsplan. Onderdeel van dit mutatiesysteem is een goede registratie van verleende vergunningen. Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan heeft een grondige inventarisatie plaats gevonden van de feitelijke situatie.

Handhaving kan plaats vinden via publiekrechtelijke, privaatrechtelijke en strafrechtelijke weg. Dit laatste is afhankelijk van het Openbaar Ministerie. In het ruimtelijk bestuursrecht is de gemeente op grond van de Gemeentewet bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang ten aanzien van ontwikkelingen die strijdig zijn met de bepalingen van het bestemmingsplan. Deze vormen van handhaving vallen onder de zogenoemde repressieve handhaving. Hiermee wordt bedoeld op de middelen en/of het instrumentarium waarmee de gemeente naleving kan afdwingen, dan wel tegen normafwijkend gedrag correctief kan optreden.

Daarnaast wordt onderscheiden de preventieve handhaving. Deze komt voornamelijk tot uitdrukking in het toezicht op het gebruik van gronden en gebouwen. Preventieve handhaving geschiedt over het algemeen door informele middelen waaronder bijvoorbeeld informeel contact tussen de met handhaving belaste personen en de grondgebruikers. Hoewel het effect van dergelijke middelen niet goed meetbaar is, wordt aan deze middelen toch zeker betekenis toegekend.

Daarnaast zijn in het plan instrumenten opgenomen waarmee kan worden getoetst. Genoemd wordt de mogelijkheid af te wijken van het bestemmingsplan en toepassing te geven aan de opgenomen wijzigingsbevoegdheden. Zodoende wordt een toetsing mogelijk gemaakt voordat met de beoogde activiteit (bouwen, gebruiken, het verrichten van werken en/of werkzaamheden) een aanvang wordt gemaakt. De te nemen besluiten op basis van de genoemde bevoegdheden dienen te berusten op een deugdelijke motivering.



Facilitypoint

Inhoudsopgave

Regels

Hoofdstuk 1	INLEIDENDE REGELS	4
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	BESTEMMINSREGELS	12
Artikel 3	Gemengd	12
Artikel 4	Groen	15
Artikel 5	Verkeer	16
Artikel 6	Water	17
Artikel 7	Waarde - Archeologische verwachting 8	18
Hoofdstuk 3	ALGEMENE BEPALINGEN	20
Artikel 8	Anti-dubbeltelbepaling	20
Artikel 9	Algemene bouwregels	21
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	22
Artikel 11	Algemene aanduidingsregels	23
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	25
Artikel 13	Algemene wijzigingsregels	26
Hoofdstuk 4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	28
Artikel 14	Overgangsrecht	28
Artikel 15	Slotregel	29

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Facilitypoint' met identificatienummer NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY-DO01 van de gemeente Hardinxveld- Giessendam;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 afwijking:

het afwijken van de planregels, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.7 antenne-installatie:

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.8 archeologische deskundige:

een door burgemeester en wethouders aan te wijzen onafhankelijke deskundige met een aantoonbare specifieke deskundigheid op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

1.9 archeologische verwachting:

de aan een gebied toegerekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relikten;

1.10 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relikten;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het percentage, dat de grootte van (een deel van) het bouwvlak aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.13 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.14 bedrijfsgebouw

een niet voor bewoning bestemd gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.15 bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten;

1.16 beperkt kwetsbaar object:

- a. verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen en woonwagens per hectare en dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b. sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- c. kantoorgebouwen, hotels en restaurants, winkels en bedrijfsgebouwen, voor zover zij niet onder de definitie voor kwetsbare objecten, onder d, vallen;
- d. sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet onder de definitie voor kwetsbare objecten, onder e, vallen;
- e. objecten die met de onder a en c genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- f. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

1.17 bestaand:

- a. bij bouwwerken: bebouwing legaal aanwezig of in aanbouw ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, dan wel bebouwing die nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend;
- b. bij gebruik: het gebruik dat bestaat ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.18 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 BEVI-inrichting:

bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.21 bevoegd gezag:

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.22 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk met een dak;

1.23 bijgebouw:

een op zich zelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.24 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.25 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.26 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met uitsluiting van zolder en onder de begane grondlaag gelegen gebouwdelen;

1.27 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.28 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.29 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.30 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.31 brutovloeroppervlakte:

de buitenwerks gemeten totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.32 café:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, uitsluitend of overwegend gericht op het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid;

1.33 coffeeshop:

een horecabedrijf, waarin uitsluitend alcoholvrije dranken en eventueel kleine eetwaren worden verstrekt voor gebruik ter plaatse en waar softdrugs worden verstrekt voor gebruik ter plaatse of gebruik elders;

1.34 consumentenvuurwerk:

vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik;

1.35 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen voor gebruik, verbruik of aanwending overwegend anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.36 detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit:

detailhandel als activiteit die in ruimtelijk, functioneel en inkomenswervend opzicht duidelijk ondergeschikt is aan de op de ingevolge het bestemmingsplan toegestane hoofdfunctie. De detailhandelsactiviteit is van zulke beperkte bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang dat de (niet-detailhandel) functie waaraan zij wordt toegevoegd (productie, ambachtelijke en/of groothandelactiviteit) qua aard, omvang en verschijningsvorm, overwegend of nagenoeg geheel als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar blijft.

1.37 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord worden gestaan en geholpen;

1.38 erf:

het al dan niet bebouwde perceel, of gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en binnen het bestemmingsvlak, maar buiten het bouwvlak ligt;

1.39 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.40 gebruik(en):

gebruiken, doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.41 growshop:

een ruimte waar substanties, voorwerpen of gegevens, die gebruikt kunnen worden voor de teelt van hennep, worden bewerkt, bewerkt, verwerkt, bedrijfsmatig te koop aangeboden, verkocht, afgeleverd, vervaardigd of voorhanden zijn.

1.42 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

1.43 horecabedrijf

een bedrijf dat of instelling die in zijn algemeenheid is gericht op het verstrekken van nachtverblijf, op het ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en/of op het exploiteren van zaalaccommodatie, een en ander al dan niet in combinatie. In deze regels worden onder horecabedrijf uitsluitend de volgende specifieke vormen daarvan begrepen:

- a. **hotel:** een bedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken (daaraan) ondergeschikt is;
- b. **restaurant:** een bedrijf, niet zijnde een fastfoodrestaurant als bedoeld onder i. of een bovenlokaal horecabedrijf als bedoeld onder j., gericht op het voor gebruik ter plaatse verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren alsmede het verstrekken van alcoholische dranken; het accent ligt op het ter plaatse nuttigen van ter plaatse bereide etenswaren;
- c. **dagzaak:** een bedrijf, dat qua openingstijden vergelijkbaar is met detailhandelsvestigingen, althans geen latere sluitingstijd dan 22.00 uur heeft, en dat is gericht op het ter plaatse rechtstreeks aan de gebruiker verstrekken van niet-alcoholische dranken alsmede de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide, kleine etenswaren, waarbij het accent ligt op de verkoop van niet-alcoholische dranken, zoals een dagcafé, lunchroom, koffiehuis of theehuis en ijssalon;
- d. **afhaalcentrum:** een bedrijf gericht op het verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren; het accent ligt op de verkoop van ter plaatse bereide etenswaren;
- e. **cafeteria/snackbar:** een bedrijf gericht op het verstrekken aan de gebruiker van en het al dan niet ter plaatse gebruiken van al dan niet ter plaatse bereide, kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide, kleine etenswaren;
- f. **cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid:** een bedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt;
- g. **discotheek:** een bedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en/of het gelegenheid bieden voor dansen en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt.
- h. **zalencentrum:** een bedrijf gericht op het verhuren van zalen ten behoeve van congressen, seminars, bruiloften en partijen of daarmee gelijk te stellen activiteiten.
- i. **fastfoodrestaurant:** een bedrijf gericht op het verstrekken van vooral op gemaksvoeding gerichte, eenvoudige en snel bereide etenswaren, zowel voor consumptie ter plaatse als elders, met als nevenactiviteit het voor consumptie ter plaatse verstrekken van niet-alcoholische dranken;
- j. **bovenlokaal horecabedrijf:** een bedrijf van enige omvang met bovenlokale of regionale aantrekkingskracht dat, gelet op de omvang, omzet of naamsbekendheid, gericht is op het verstrekken van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse of voor gebruik elders, én gericht is op het (in relatief korte tijd) bedienen van grote aantallen mensen, waarbij tevens de mogelijkheid aanwezig is om vanuit de auto gebruik te maken van de geboden service.
- k.

1.44 kwetsbaar object:

- a. woningen (niet zijnde woningen, woonschepen en woonwagens als bedoeld bij de definitie voor beperkt kwetsbare objecten, onder artikel 1.16 beperkt kwetsbaar object:);
- b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van

minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:

1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 2. scholen;
 3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
1. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² per object;
 2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

1.45 LPG-doorzet:

de doorzet van LPG in m³ per jaar;

1.46 maatvoeringsgrens:

de grens van een maatvoeringsvlak;

1.47 maatvoeringsvlak:

een geometrisch bepaald vlak waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels voor bepaalde bouwwerken eenzelfde maatvoering geldt;

1.48 nadere eis:

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.49 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie;

1.50 omgevingsvergunning voor het bouwen

een vergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.51 omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk:

een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder b van de Wet ruimtelijke ordening;

1.52 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.53 omgevingsvergunning om af te wijken van bij het plan aangegeven regels:

een vergunning als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder c. van de Wet ruimtelijke ordening;

1.54 ondergronds bouwen:

het bouwen beneden het afgewerkte maaiveld;

1.55 oorspronkelijk maaiveld:

het maaiveld zoals aanwezig voor een eventuele ophoging en/of egalisering van de gronden ten behoeve van de nieuwbouw, waarbij de eerste oorspronkelijke bodemlaag onder de opgebrachte zandlaag maatgevend is;

1.56 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een wand;

1.57 peil

- a. voor een bouwwerk, dat direct aan de weg grenst of een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg;
- b. voor een bouwwerk dat (ook) in het talud van de dijk wordt gebouwd: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein voor het bouwrijp maken van het terrein, ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- c. indien volledig in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het gemiddelde waterniveau ter plaatse van het bouwwerk;
- d. voor een bouwwerk ten behoeve van railverkeer en/of een OV-halte: de hoogte van het hart van het spoor;
- e. in overige gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein ter plaatse voor het bouwrijp maken van het terrein;

1.58 Staat van Bedrijfsactiviteiten

een als bijlage bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen;

1.59 straatmeubilair:

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare voorzieningen, zoals:

- a. verkeersgeleiders, verkeersborden, lichtmasten, zitbanken, bloembakken;
- b. telefooncellen,abri's, kunstwerken, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame;
- c. kleinschalige bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorziening en brandkranen;
- d. afvalinzamelsystemen;

1.60 weg:

een weg als bedoeld in artikel 1, lid 1 sub b van de Wegenverkeerswet;

1.61 wijziging:

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van de regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw:

tot de zijdelingse perceelsgrens wordt gemeten vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw tot die perceelsgrens op 1 m boven peil en haaks op de perceelsgrens;

2.2 de bebouwde oppervlakte:

van een bouwperceel, bouwvlak of ander terrein wordt gemeten buitenwerks en boven peil, met dien verstande, dat de grondoppervlakten van alle op een terrein gelegen gebouwen en andere bouwwerken worden opgeteld;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen. In geval van een lessenaarsdak is dit de hoogte aan de hoge zijde van het dak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel. In het geval van een lessenaarsdak is dit de hoogte aan de lage zijde van het dak;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de oppervlakte van een overkapping:

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.8 vloeroppervlakte:

de gebruiksoppervlakte volgens NEN2580.

2.9 meten tot of vanuit een lijn:

bij toepassing van deze regels wordt gemeten tot of vanuit het hart van een lijn op de (digitale) kaart en op de schaal waarin het plan is vastgesteld.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINSREGELS

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Gemengd" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. opslag en verkoop van motorbrandstoffen, alsmede de daarbij behorende:
 1. ondergeschikte detailhandel;
 2. ondergeschikte horeca;
 3. autowasinrichting;
- b. een fastfoodrestaurant als bedoeld in lid 1.43 sub i;
- c. een bovenlokaal horecabedrijf als bedoeld in lid 1.43 sub j;
- d. een carpoolparkeerplaats, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - carpoolplaats';
- e. bijbehorende voorzieningen waaronder ondergrondse opslagtanks, technische ruimten, parkeervoorzieningen, ontsluitingen en erven;
- f. wegen en paden;
- g. groenvoorzieningen;
- h. watergangen, waterpartijen en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- i. bij een en ander behorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden voor gebouwen de volgende bouwregels:

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte mag ten hoogste 6 meter bedragen;

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de volgende bouwregels:

- a. bedrijfsinstallaties, lichtmasten en vlaggenmasten met een bouwhoogte van ten hoogste 9 m zijn toegestaan;
- b. overkappingen/luifels ten behoeve van een benzineservicestation zijn toegestaan, waarbij de bouwhoogte ten hoogste 6 m bedraagt;
- c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m zijn toegestaan.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Gebouwen

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.1 b voor het overschrijden van de toegestane bouwhoogte met maximaal 20%, mits:

1. de overschrijding van de bouwhoogte ten hoogste 25% van het bebouwde oppervlakte per bedrijf beslaat;
2. de belangen van omwonenden, in de zin van bezonning en privacy, en de belangen van omliggende bedrijven niet onevenredig worden aangetast, en;
3. op het eigen terrein van het betreffende bedrijf wordt voorzien in de eventueel daarmee samenhangende, grotere behoefte aan parkeerplaatsen.

3.3.2 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.2 c voor het overschrijden van de toegestane bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van 10 m.

3.3.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren gelden de volgende bepalingen:

- a. ten behoeve van een fastfoodrestaurant dienen ten minste 10 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o. gerealiseerd en in stand gehouden te worden;
- a. ten behoeve van een carpoolparkeerplaats dienen ten minste 15 parkeerplaatsen gerealiseerd en in stand gehouden te worden;
- a. ten behoeve van een bezineservicestation dienen ten minste 3,1 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o. gerealiseerd en in stand gehouden te worden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Toegestaan gebruik

- a. parkeren, bevoorrading en buitenopslag ten behoeve van een bedrijf, zijn uitsluitend toegestaan op het eigen terrein van het betreffende bedrijf. Onder eigen terrein wordt mede verstaan het terrein waarover het betreffende bedrijf krachtens privaatrechtelijke afspraken met de gemeente Hardinxveld-Giessendam kan beschikken;
- b. de opslag en verkoop van benzine en diesel is toegestaan;
- c. de opslag en verkoop van LNG, CNG en LPG met een LPG-doorzet van ten hoogste 1000m³ is toegestaan, mits:
 - 1. er geen (bepakt) kwetsbare objecten binnen de PR10⁻⁶ contouren van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie zijn gelegen;
 - 2. er uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.
- d. voor buitenopslag als genoemd onder a. gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de activiteiten passen binnen de verleende milieuvergunning, de geaccepteerde milieumelding in het kader van het activiteitenbesluit en/of maatwerkvoorschriften;
 - 2. dit geen onevenredige milieuhinder naar het omliggende (woon)gebied veroorzaakt;
 - 3. opslag dient plaats te vinden achter het verlengde van de voorgevel van het hoofdgebouw;
 - 4. de afstand van opslag tot buiten het eigen terrein gelegen wegen met bijbehorende paden en bermen mag niet minder dan 3 m bedragen;
 - 5. de hoogte van opslag mag ten hoogste zoveel bedragen als de ter plaatse toegestane maximale goothoogte van gebouwen;
 - 6. als gevolg van de buitenopslag voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein beschikbaar blijft;
- e. de totale bruto oppervlakte ten behoeve van een fastfoodrestaurant mag niet meer bedragen dan 500 m²;
- f. de totale bruto oppervlakte ten behoeve van ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca mag gezamenlijk niet meer bedragen dan 250 m²;

3.4.2 Niet toegestaan gebruik

Niet toegestaan zijn:

- a. horeca in de vorm van coffeeshop en/of growshops;
- b. detailhandel, behoudens ondergeschikte detailhandel ten dienste van de bestemming

- c. bedrijven die krachtens artikel 2.1, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht zijn aangewezen als inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken;
- d. bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen, met uitzondering van de opslag en verkoop van multifuel motorbrandstoffen in de vorm van LPG en LNG voor zover het bepaalde in lid 3.4.1 onder c in acht wordt genomen;
- e. vuurwerkbedrijven;
- f. inrichtingen die zijn genoemd in bijlage C en D van het Besluit milieu-effectrapportage.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. geluidwerende voorzieningen;
- b. groenvoorzieningen, bermen en overige beplanting;
- c. parken en plantsoenen;
- d. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- e. speelvoorzieningen;
- f. straatmeubilair;
- g. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- h. publieke voorzieningen ten behoeve van de brandveiligheid en brandbestrijding;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Ten aanzien van de in lid 4.1 bedoelde gronden gelden voor gebouwen de volgende bouwregels:

- a. gebouwen, met uitzondering van gebouwen die vallen onder de definitie straatmeubilair, zijn niet toegestaan;
- b. de bouwhoogte van de onder 4.2.1 onder a. bedoelde gebouwen mag ten hoogste 3 m bedragen;

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal bedragen voor:

- a. geluidsschermen en andere geluidwerende voorzieningen: 10 m;
- b. lichtmasten: 9 m;
- c. speeltoestellen: 5 m;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van een speelvoorziening: 5 m;
- e. overige straatmeubilair: 3 m;
- f. in afwijking van het bepaalde onder e. reikt de bouwhoogte van draagconstructies voor reclame, die worden aangebracht aan lichtmasten, niet verder dan 1,5 m onder de hoogte van de lichtmast, waarbij tevens een minimale vrije doorgangshoogte van 4,5 m dient te worden aangehouden;
- g. overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 1 m.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen;
- b. voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer;
- c. geluidwerende voorzieningen;
- d. ambulante detailhandel;
- e. parkeer-, groen,- en speelvoorzieningen;
- f. fiets- en voetpaden;
- g. straatmeubilair;
- h. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;
- i. nutsvoorzieningen en gemalen;
- j. bij een en ander behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Ten aanzien van de in lid 5.1 bedoelde gronden gelden voor gebouwen de volgende bouwregels:

- a. gebouwen, met uitzondering van gebouwen die vallen onder de definitie straatmeubilair, zijn niet toegestaan;
- b. de bouwhoogte van de onder a. bedoelde gebouwen mag niet meer dan 3 m bedragen;
- c. de oppervlakte van de onder a. bedoelde gebouwen mag niet meer dan 25 m² bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen voor:

- a. lichtmasten en voorzieningen voor wegaanduiding, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer: 15 m;
- b. geluidsschermen en andere geluidwerende voorzieningen: 10 m;
- c. vlaggenmasten: 6 m;
- d. straatmeubilair, anders dan lichtmasten en voor de wegaanduiding, geleiding beveiliging en regeling van het verkeer: 3 m;
- e. in afwijking van het bepaalde onder d. reikt de bouwhoogte van draagconstructies voor reclame, die worden aangebracht aan lichtmasten, niet verder dan 1,5 m onder de hoogte van de lichtmast, waarbij tevens een minimale vrije doorgangshoogte van 4,5 m dient te worden aangehouden;
- f. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 1 m.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op de verkeersveiligheid, het in het plan beoogde straatbeeld en de bescherming van het openbaar groen nadere eisen stellen aan de situering en de omvang van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Toegestaan gebruik

Toegestaan is het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van standplaatsen, weekmarkten, jaarmarkten, evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor ingevolge een wettelijk voorschrift een vergunning, ontheffing of vrijstelling is vereist en deze is verleend.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterhuishoudkundige doeleinden;
- b. waterberging, watergangen, waterpartijen en oeverstroken;
- c. bij een en ander behorende voorzieningen en bouwwerken geen gebouwen zijnde waaronder bruggen, keermuren voor de waterbeheersing, oeverbeschoeiingen, duikers en dammen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Ten aanzien van de in lid 6.1 bedoelde gronden gelden voor gebouwen de volgende bouwregels:

- a. gebouwen mogen niet worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Ten aanzien van de in lid 6.1 bedoelde gronden gelden voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde de volgende bouwregels:

- b. de bouwhoogte van voorzieningen en bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting 8

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 8' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van de naar verwachting aanwezige archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwwerken

Ingeval van een aanvraag voor het oprichten van een omgevingsvergunningplichtig bouwwerk op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden, over een oppervlakte van 500 m² of meer en dieper dan 0,3 m gelden de volgende regels:

- a. in het belang van de archeologische monumentenzorg dient door de aanvrager van de omgevingsvergunning een door een archeologisch deskundige opgesteld rapport te worden overgelegd waarin de archeologische verwachtingswaarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, en
- b. in het belang van de bescherming van de archeologische waarde kunnen aan de omgevingsvergunning voorwaarden worden verbonden. Tot deze voorwaarden kunnen in ieder geval behoren:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige;
- c. de in 7.2.1 onder a. genoemde verplichting geldt niet voor de vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Omgevingsvergunningplicht

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter voorkoming van onevenredige aantasting van aanwezige archeologische verwachtingswaarden, is het verboden, behoudens het bepaalde in lid 7.3.2, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren over een oppervlakte van meer dan 500 m²:

- a. graafwerkzaamheden en het roeren van gronden, dieper dan 0,3 m;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
- c. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen en het aanleggen van drainage, dieper dan 0,3 m;
- d. het aanbrengen ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, dieper dan 0,3 m;
- e. het graven, vergraven, vergroten van watergangen en waterpartijen, dieper dan 0,3 m;
- f. het ophogen en egaliseren van gronden;
- g. het dempen van watergangen en waterpartijen;
- h. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
- i. het verhogen of het verlagen van de grondwaterstand.

7.3.2 *Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht*

Het in 7.3.1 gestelde verbod geldt niet voor werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden:

- a. in het kader van het normale onderhoud, gebruik en beheer;
- b. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een archeologisch deskundige;
- c. die uit een oogpunt van bescherming van de archeologische verwachtingswaarde van niet ingrijpende betekenis zijn;
- d. waarmee op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan:
 1. is begonnen, voor zover daarvoor tot dat tijdstip geen omgevingsvergunning was vereist;
 2. is of mag worden begonnen krachtens een verleende omgevingsvergunning.

7.3.3 *Toelaatbaarheid werken en werkzaamheden*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.3.1 wordt slechts verleend, indien:

- a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de archeologische verwachtingswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en
- b. door de aanvrager van de omgevingsvergunning een door een archeologisch deskundige opgesteld rapport is overgelegd waarin de archeologische verwachtingswaarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

7.3.4 *Voorwaarden omgevingsvergunning*

Aan een omgevingsvergunning als bedoeld in 7.3.1 kunnen voorwaarden worden verbonden in het belang van de bescherming van de archeologische verwachtingswaarde. Tot deze voorwaarden kunnen in ieder geval behoren:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.4 **Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van een archeologisch deskundige, het plan te wijzigen zodanig dat de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 8' naar ligging wordt verschoven, naar omvang wordt verkleind of vergroot of in het voorkomende geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Bestaande maten

Voor een bestaand bouwwerk dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud, afstand of bebouwingspercentage afwijkt van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, gelden ter plaatse van de afwijking die afwijkende maten als bepalingen voor de maatvoering, met dien verstande dat:

- a. bestaande maten die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen ter plaatse van de afwijking als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
- b. bestaande maten die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen ter plaatse van de afwijking als ten minste toelaatbaar worden aangehouden;
- c. ingeval van herbouw is het bepaalde in dit lid onder a en b uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde locatie plaatsvindt;
- d. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is artikel 14 Overgangsrecht niet van toepassing.

9.2 Ondergeschikte bouwonderdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

9.3 Ondergronds bouwen

Daar waar in het plan geen specifieke regeling is opgenomen voor ondergronds bouwen zijn de regels van dit plan van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken.

9.4 Parkeren

- a. Voor zover in hoofdstuk 2 geen specifieke parkeernormen zijn opgenomen, dient bij het bouwen op grond van de bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2, voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2012-2022' zoals opgenomen in bijlage 2 van deze regels, of de rechtsopvolger daarvan.
- b. Van het bepaalde onder a. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat op andere wijze is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Een gebruik in strijd met de in het plan gegeven bestemming en met het in of krachtens het plan ten aanzien van het gebruik van gronden en bouwwerken bepaalde, is in ieder geval:

- a. het gebruik van onbebouwde gronden als stand- of ligplaats van onderkomens, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- b. het gebruik van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen

11.1.1 Algemeen

Binnen de aanduiding "veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen" mogen behoudens de bestaande (beperkt) kwetsbare objecten geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare bestemmingen worden gebouwd.

11.1.2 Afwijking

Burgemeester en Wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 11.1.1 voor het toestaan van beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de aanduiding "veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen" mits:

1. uit onderzoek is gebleken dat dit uit oogpunt van externe veiligheid acceptabel kan worden geacht;
2. vooraf advies wordt ingewonnen van Rijkswaterstaat;
3. een verantwoording groepsrisico heeft plaatsgevonden.

11.2 Reclamemast

11.2.1 Overige zone - reclamemast

In afwijking van hoofdstuk 2 gelden ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - reclamemast' de volgende regels:

- a. het oprichten van maximaal één reclame- en/of verwijsmast voor algemene commerciële doeleinden is toegestaan;
- b. de bouwhoogte van de reclamemast bedraagt ten hoogste 30 m, met dien verstande dat voor de toevoeging van een verwijzing naar of zelfstandige verwijsmast voor het ter plaatse gevestigde horecabedrijf een maximale hoogte van 37 m is toegestaan.

11.3 Vrijwaringszone - dijk 2

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk 2' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, aangeduid als buitenbeschermingszone van de primaire waterkering.

11.4 Vrijwaringszone - Laagvliegroute

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - Laagvliegroute' gelden de volgende aanvullende regels:

11.4.1 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de bouwregels bij de andere bestemmingen (3 tot en met 8) geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - Laagvliegroute' de hoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer mag bedragen dan 30 m boven NAP, met uitzondering van de in artikel 12.2.1 onder b bedoelde verwijzing naar of zelfstandige verwijsmast voor het ter plaatse gevestigde horecabedrijf, waarbij een maximale hoogte van 37 m is toegestaan.

11.4.2 Omgevingsvergunning voor afwijken

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in 11.4.1 voor het bouwen ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen, conform de bouwregels op grond van de betreffende bestemming, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de laagvliegroute.

11.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning

Alvorens de onder 11.4.2 bedoelde omgevingsvergunning te verlenen winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de betreffende beheerder van de straalverbinding.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Omgevingsvergunning om af te wijken van bij het plan aangegeven regels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
- b. de regels en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn gelegen binnen de zone die is aangeduid als 'Vrijwaringszone - Laagvliegroute', alwaar een maximale bouwhoogte van 30 m geldt ;
- d. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 15% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen

12.2 Voorwaarden afwijking

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 12.1, kan slechts worden verleend, mits:

- a. de belangen van de eigenaren en gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
- b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

13.1 Algemene wijzigingen

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. bestemmingsgrenzen mogen met niet meer dan 5 m worden verschoven;
- b. de belangen van de eigenaren en gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- c. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

14.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.1.2 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 14.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.1.1 met maximaal 10%.

14.1.3 Uitzondering

Lid 14.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

14.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.2.2 Veranderen strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 14.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.2.3 Onderbreken strijdig gebruik

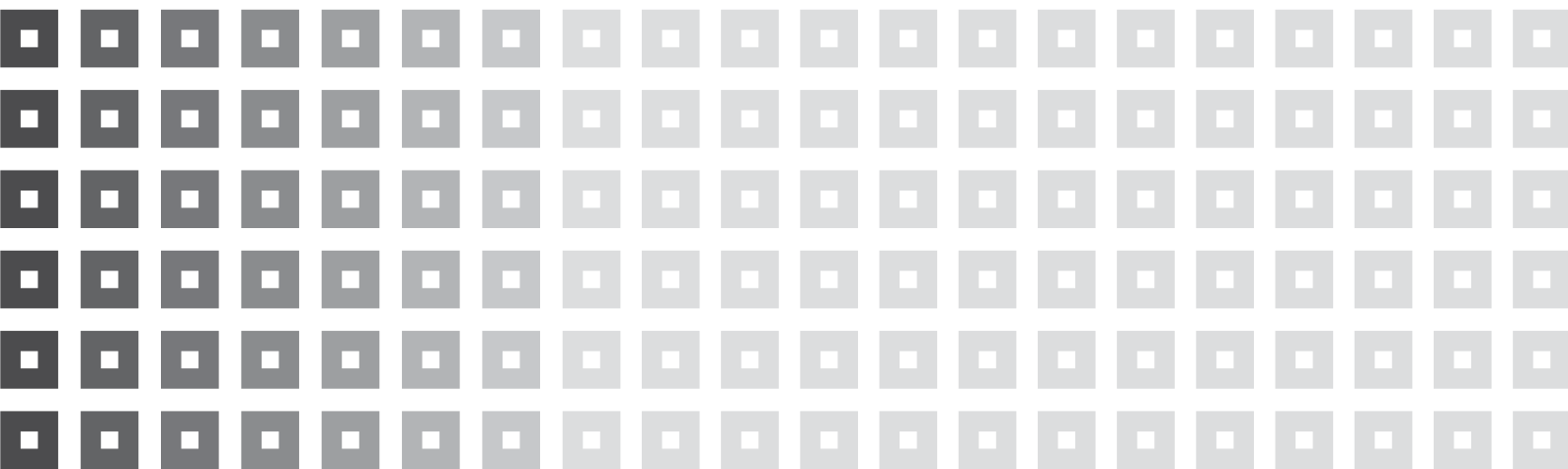
Indien het gebruik, bedoeld in het lid 14.2.1 na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.2.4 Uitzondering

Lid 14.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Facilitypoint.





Plangebied



plangebied

Enkelbestemmingen

- GD Gemengd
- G Groen
- V Verkeer
- WA Water

Dubbelbestemmingen

- WR-A8 Waarde - Archeologische verwachting 8

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - reclamemast
- veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen
- vrijwaringszone - dijk 2
- vrijwaringszone - laagvliegroute

Funcieaanduidingen

- (sv-cpp) specifieke vorm van verkeer - carpoolplaats

Bouwvlakken

- bouwvlak

ONTWERP

OVERLEG

TERINZAGELEGGING
ONTWERP

VASTSTELLING

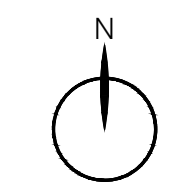
GEWIJZIGD

Hardinxveld-Giessendam

Bestemmingsplan

Facilitypoint

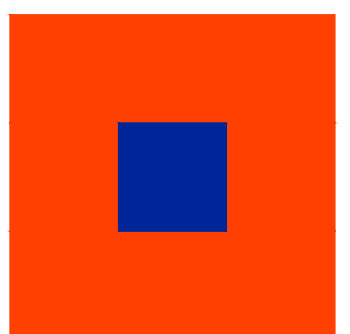
IDN	NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY.DO01
WERKNR.	207.322.02
SCHAAL	1:1000
DATUM	18 december 2017
GETEKEND	whl
FORMAAT	84.1x42
PROJECTMAP	J:\2017\322\02\3 Projectresultaat\verbeelding.dwg
BESTAND	HO-BP-201732202-VB-COM4.dwg
BLAD	--



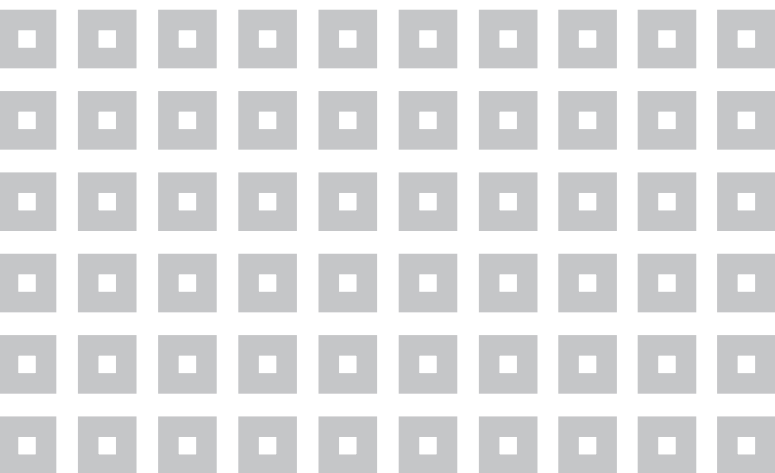
KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99
Fax: 010 404 56 69
E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl

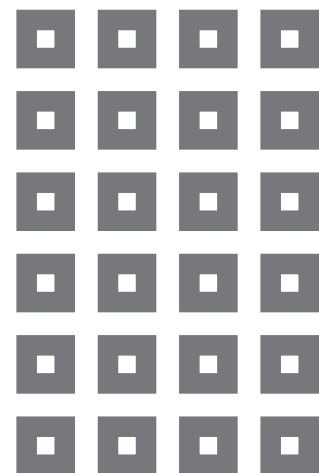


DATUM PLOT 18-12-2017
USER Gjezobison



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

■ Gemeente Hardinxveld-Giessendam

■ Bestemmingsplan “*Facilitypoint*”

■ Bijlagenboek



20 december 2017

Inhoudsopgave

- **Bijlage 1:** Stedenbouwkundig advies reclamemast facilitypoint, Space Value
- **Bijlage 2:** QRA Rijksweg A15, KuiperCompagnons, 14 december 2017
- **Bijlage 3:** Concept rapport quick scan Flora- en fauna Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam, Adviesbureau Mertens, juli 2017
- **Bijlage 4:** Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), BAAC onderzoeks en adviesbureau, juli 2017
- **Bijlage 5:** Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan "Facilitypoint", 29 november 2017

Bijlage 1:
Stedenbouwkundig advies reclamemast facilitypoint,
Space Value

Stedenbouwkundig advies reclamemast Facilitypoint

Gemeente Hardinxveld-Giessendam





Studiegebied voor het beoogde Facilitypoint tussen de Peulenlaan en de A15

STEDENBOUWKUNDIG ADVIES RECLAMEMAST FACILITYPOINT

INLEIDING

Voor u ligt het stedenbouwkundig advies over de realisatie van een (hoge) reclame- en verwijsmast ter plaatse van de westelijke entree van Hardinxveld-Giessendam aan de A15. Het advies gaat in op verschillende ruimtelijke aspecten van een mast op deze locatie, alsmede op de vormgevingsaspecten van de mast zelf. Verder wordt er een relatie met de context op een groter schaalniveau gelegd.

AANLEIDING

De gemeente Hardinxveld-Giessendam is in gesprek met enkele initiatiefnemers voor de ontwikkeling van een Facilitypoint (bestaande uit een benzinstation en mogelijk een horeca-vestiging)

op de locatie tussen de Peulenlaan en de A15. Vanuit initiatiefnemers is de concrete vraag neergelegd om op de kop van het Facilitypoint een reclame- en verwijsmast te realiseren. De initiatiefnemers hebben het verzoek concreet gemaakt met een schetsontwerp voor een mast met reclameborden en een verwijslogo en aan de gemeente onder meer het verzoek gedaan te reageren op de ruimtelijke haalbaarheid ervan.

ADVIES




Conclusie van de stedenbouwkundige analyse van het initiatief is, dat het realiseren van een reclame- en verwijsmast van circa 30 meter hoog, met daarop een verwijslogo tot een

maximum van 37 meter hoog, op de betreffende locatie en onder genoemde condities in voorliggend advies aanvaardbaar is.

Motief daarbij is, dat de mast meerwaarde heeft omdat het achterliggende gebied ermee wordt gerepresenteerd en de entree naar Hardinxveld-Giessendam ermee wordt gemarkeerd. Aangezien de mast zeer dichtbij de A15 kan staan is deze vanaf de snelweg goed zichtbaar en blijft de impact op het achterliggende gebied beperkt. Aanbeveling is, om in het inrichtingsplan van het Facilitypoint maatregelen te nemen om het zicht op de mast vanuit Hardinxveld-Giessendam enigzins in te bedden in de context.



Locatie van het initiatief voor de reclamemast t.o.v. de A15

- Aaneengesloten, bebouwd gebied 
- Open, groen/blauw gebied 
- Voorziena locatie reclamemast 

HUIDIGE SITUATIE

LIGGING AAN DE A15

De voorziene locatie voor de reclamemast grenst aan de A15. Deze autosnelweg is een belangrijke oost-west verbinding tussen de Rotterdamse haven en de Duitse grens. De route kenmerkt zich door een grote verscheidenheid in omliggende landschappen.

Ter plaatse van Hardinxveld-Giessendam loopt de weg voornamelijk door gebied met een stedelijk karakter. Dat wil zeggen, dat de ervaring vanaf de weg in dit gebied sterk beïnvloed wordt door bebouwing. Reclame-uitingen in het bebouwde gebied en gericht op de A15 zijn talrijk, zowel geïntegreerd op bebouwing als solitair op masten en bebording.



beeld van de A15, grenzend aan stedelijk gebied



beeld van de A15, grenzend aan landelijk gebied



Voorziena locatie reclamemast t.o.v. Hardinxveld-Giessendam

- Buitendams 
- Peulenlaan 
- A15 

HUIDIGE SITUATIE

LIGGING IN HARDINXVELD-GIESSENDAM

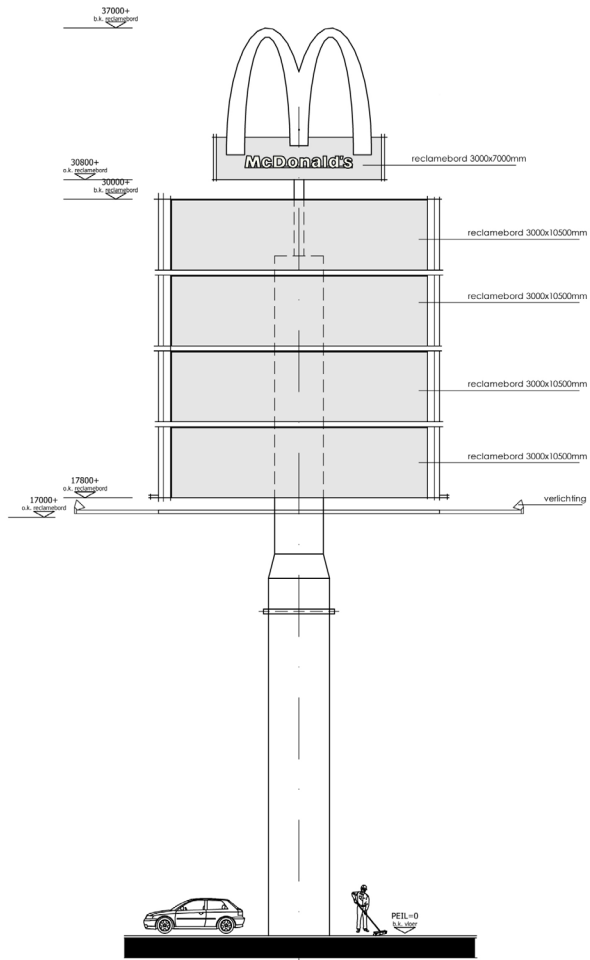
Het initiatief bevindt zich bij de westelijke entree vanaf de A15 naar Hardinxveld-Giessendam. Het is een locatie op een kruispunt van drie verschillende lijnen, met ieder een eigen karakter:

- de A15 vormt een vrij ondoordringbare, continue corridor door de gemeente;
- de Peulenlaan is een lange gebiedsontsluitingsweg die begint bij de afslag van de A15 en doorloopt tot aan het gemeentehuis. De laan vormt een belangrijke route vanaf het westen richting het centrum en v.v.. Aan de Peulenlaan grenst, in de buurt van

de locatie, aan de noordzijde een bedrijventerrein en aan de zuidzijde een zone waar het Facilitypoint is voorzien;

- Buitendams is een historisch dijklint parallel aan de Giessen. De bebouwing langs Buitendams bestaat voornamelijk uit woningen in een kleine schaal.

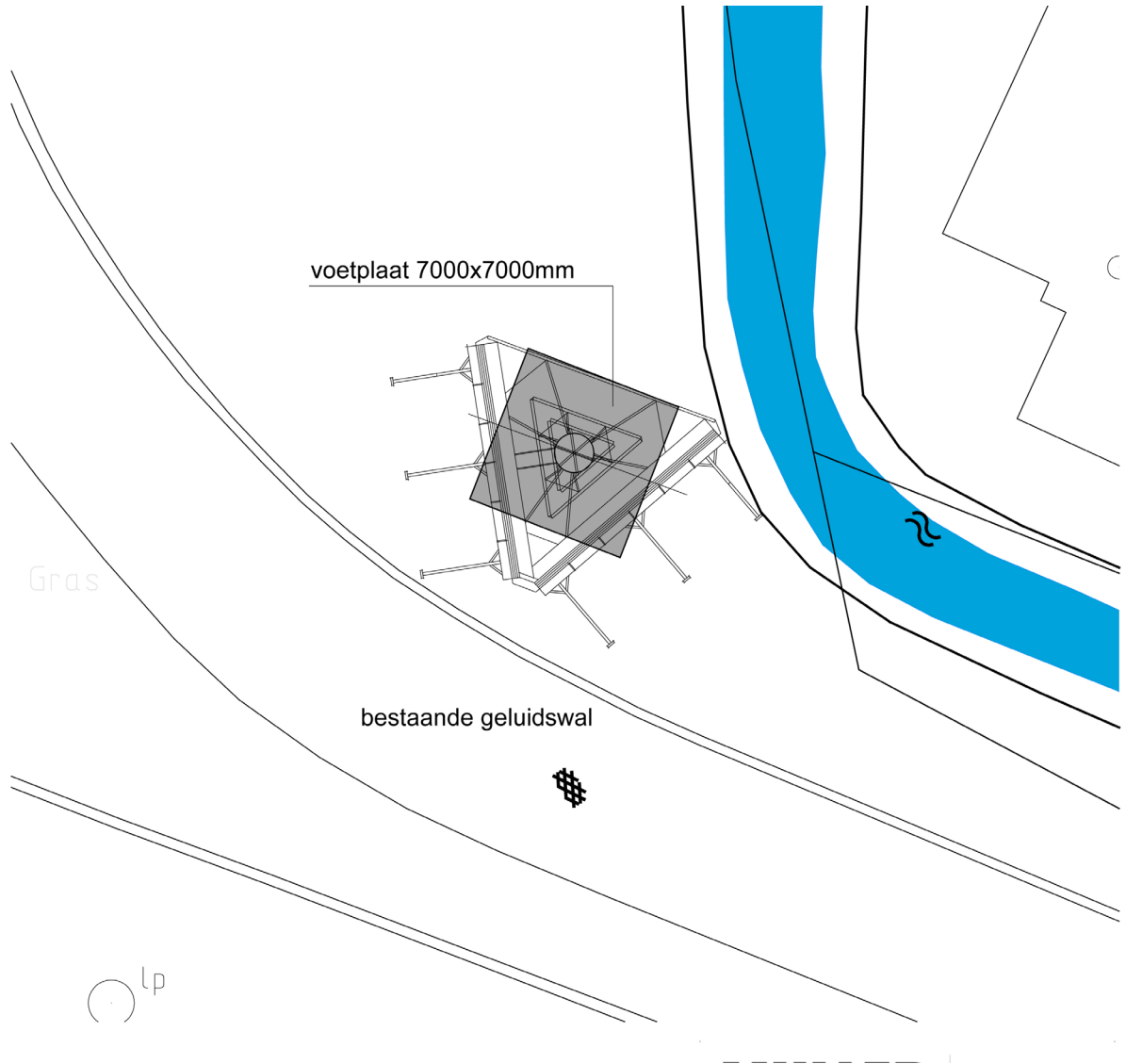
Hoewel de reclamemast zich richt op de dynamiek en de gebruikers van de A15, heeft de plaatsing uiteraard ook effect op het achterliggende gebied van Hardinxveld-Giessendam. Met name de (afstand tot de) woningen aan Buitendams is daarin kritisch.



Vooranzicht

A15 Hardinxveld-Giessendam

Technische tekeningen reclamemast, 16 december 2014, opgesteld door bouwkundig tekenbureau Muller Ontwerp&Advies,



INITIATIEF EN RUIMTELIJKE AFWEGINGEN

HET INITIATIEF

Het initiatief bestaat uit een zelfstandige reclamemast. Van deze reclamemast zouden ook de andere functies van het beoogde Facilitypoint gebruik kunnen maken, met name als verwijsbord voor het benzinstation en de horeca. Indien (het verwijsbord op) de mast niet wordt gerealiseerd, is een consequentie dat een eventuele horecavoorziening in het Facilitypoint een zelfstandige reclamemast nodig heeft, van eveneens een aanmerkelijke hoogte.

De mast heeft 3 zijdes, die samen een driehoek vormen. Aan twee zijdes richting de A15 krijgt de mast reclame uitingen. De derde zijde richting de Buitendams is open. De twee zijdes richting de A15 bestaan ieder uit 4

borden van 10,5 meter breed en 3 meter hoog. De borden beginnen op een hoogte van 17 meter en worden boven elkaar bevestigd. Het hoogste punt van deze borden ligt dan op 30 meter boven het maaiveld. Eén zijde is statisch en wordt van onder gebundeld aangestraald met LED verlichting. De andere zijde (in zuidwestelijke richting) is voorzien van een digitaal hoofdvlak.

De eventuele reclame uiting van een horecafunctie van het beoogde Facilitypoint komt boven de borden midden op de mast. Dit maakt dat de mast een totale hoogte van 37 meter heeft. De paal die de borden op hoogte houdt is rond en wordt verankerd op een voetplaat van 7 bij 7 meter.

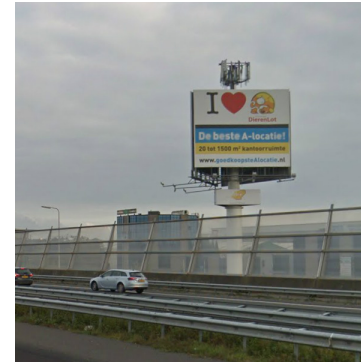
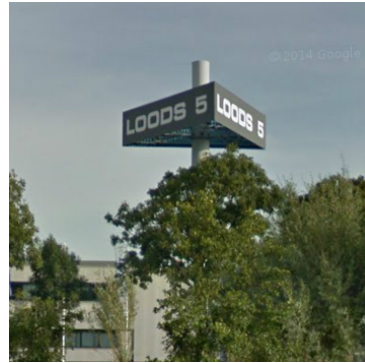
RUIMTELIJK AFWEGINGSKADER

Het ruimtelijke afwegingskader voor de reclamemast gaat in op de maat, schaal, het karakter en de identiteit van het gebied waar de mast wordt geplaatst en de uiterlijke verschijningsvorm van de mast zelf.

Het afwegingskader kent drie schaalniveaus:

- de relatie met de brede context (A15 van Hardinxveld-Giessendam tot/ met Sliedrecht);
- relatie met de aangrenzende context (A15, Peulenlaan, Buitendams);
- de vormgevingsaspecten van de reclamemast.

Op de volgende pagina's wordt hierop nader ingegaan.



10 Reclamemasten langs de A15 rondom Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht



Gezichtbepalende bebouwing langs de A15 rondom Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht



A15 bij Hardinxveld-Giessendam en Sliedrecht, met gezichtsbepalende bebouwing en reclame-uitingen.

INITIATIEF EN RUIMTELIJKE AFWEGINGEN

CONTEXT VAN DE A15

De voorziene locatie van de reclame- en verwijsmast heeft een sterke relatie met de A15. Zoals eerder omschreven hebben de randen van de A15 in dit gebied vooral een stedelijk karakter. In die context is een reclamemast geen vreemd object.

In de afbeelding op pagina 10 zijn de belangrijkste reclame-uitingen uit de directe omgeving langs de A15 gevisualiseerd. Een reclamemast op de voorziene locatie past in een reeks van reeds aanwezige reclame uitingen en hogere, slanke objecten langs de A15.

De reeds aanwezige reclamemasten sluiten aan bij de aanwezige bedrijventerrein grenzend aan de A15. Bovendien liggen deze nabij de afslagen van de A15 richting Hardinxveld-Giessendam.

De voorziene locatie van het initiatief heeft een meerwaarde door de representatiemogelijkheden van de achterliggende bedrijven en markering van de westelijke entree van Hardinxveld-Giessendam.



Reclamemasten representeren het achterliggende gebied en markeren de entrees



Karakter van de A15 t.p.v. reclamemast



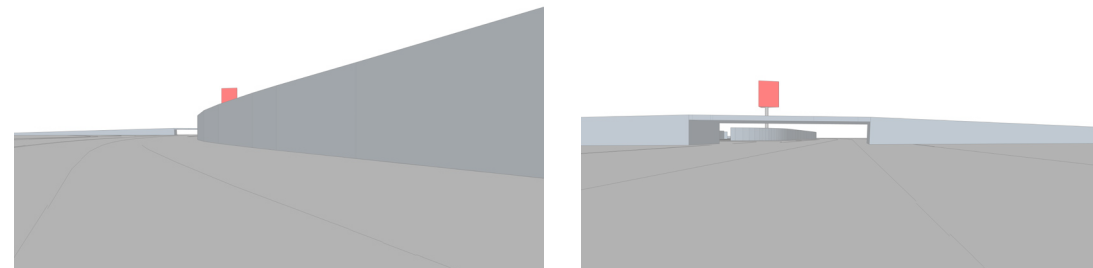
Elementen van de A15 t.p.v. reclamemast

INITIATIEF EN RUIMTELIJKE AFWEGINGEN

BEELD VANAF DE A15

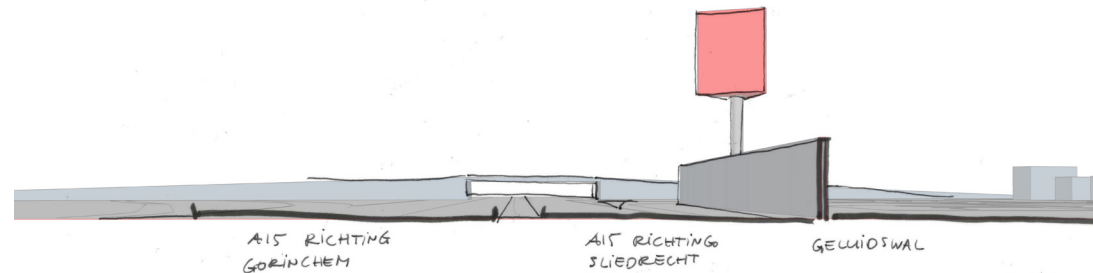
De A15 is een drukke autosnelweg en daardoor een belangrijk element voor de reclamemast. Een goede zichtbaarheid van de mast is essentieel. De mast op de voorziene locatie is vanaf de A15 vanuit de richting Sliedrecht ver van te voren te zien. Vanaf Gorinchem richting Sliedrecht is de mast pas laat zichtbaar, daarom is de hoogte (van maximaal 30 meter) en de positie (zo dicht mogelijk bij de A15) van belang (zie pagina 13).

Bezien vanuit de A15 voegt de reclamemast zich qua schaal en maat in de reeds aanwezige elementen - zoals viaducten, geluidswallen en andere masten - van de A15.



Zicht 1

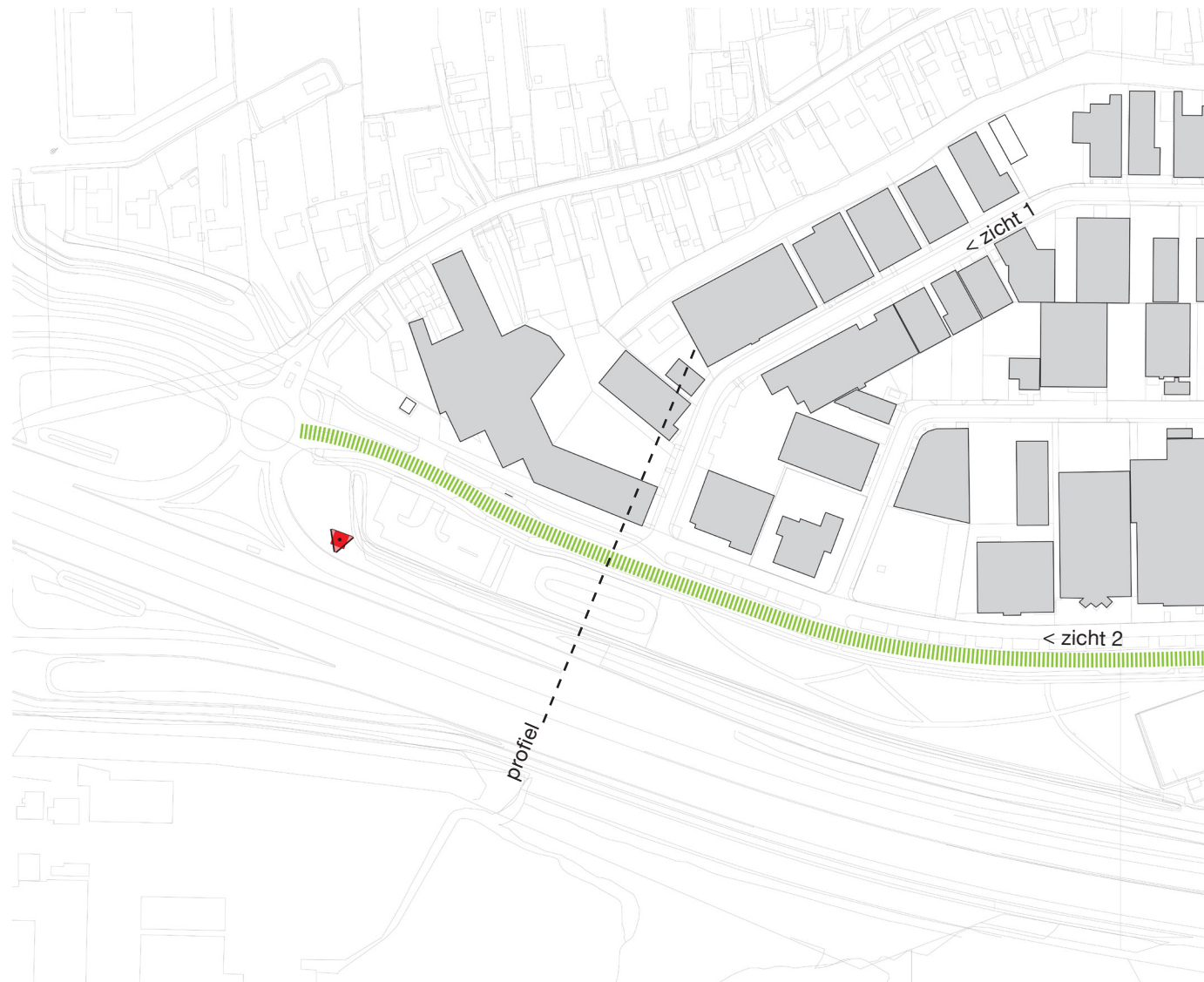
Zicht 2



Impressie van het profiel over de A15



Karakter van de Peulenlaan t.p.v. reclamemast



Bebouwing van de Peulen t.p.v. reclamemast

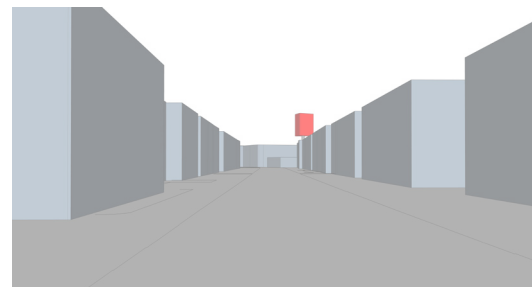
INITIATIEF EN RUIMTELIJKE AFWEGINGEN

BEELD VANAF DE PEULENLAAN

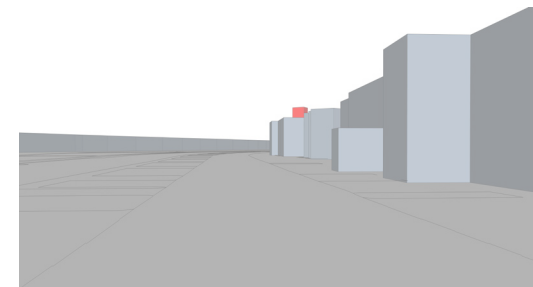
De Peulenlaan vormt de zuidelijke grens van het bedrijventerrein 'De Peulen'. Het bedrijventerrein bestaat uit veel diverse loodsen en kantoren.

De bebouwing aan de Peulenlaan is vrij grootschalig. De loodsen en kantoren hebben een gevelbreedte vanaf 20 meter tot 50 meter en zijn relatief hoog (5 tot 20 meter).

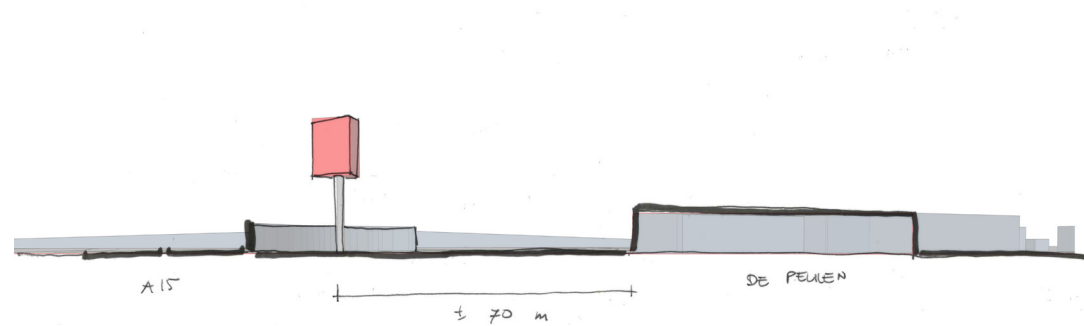
Ondanks dat de reclamemast hoger is dan de omliggende bebouwing van de Peulenlaan past de mast bij het karakter en de schaal van het bedrijfengebied.



Zicht 1



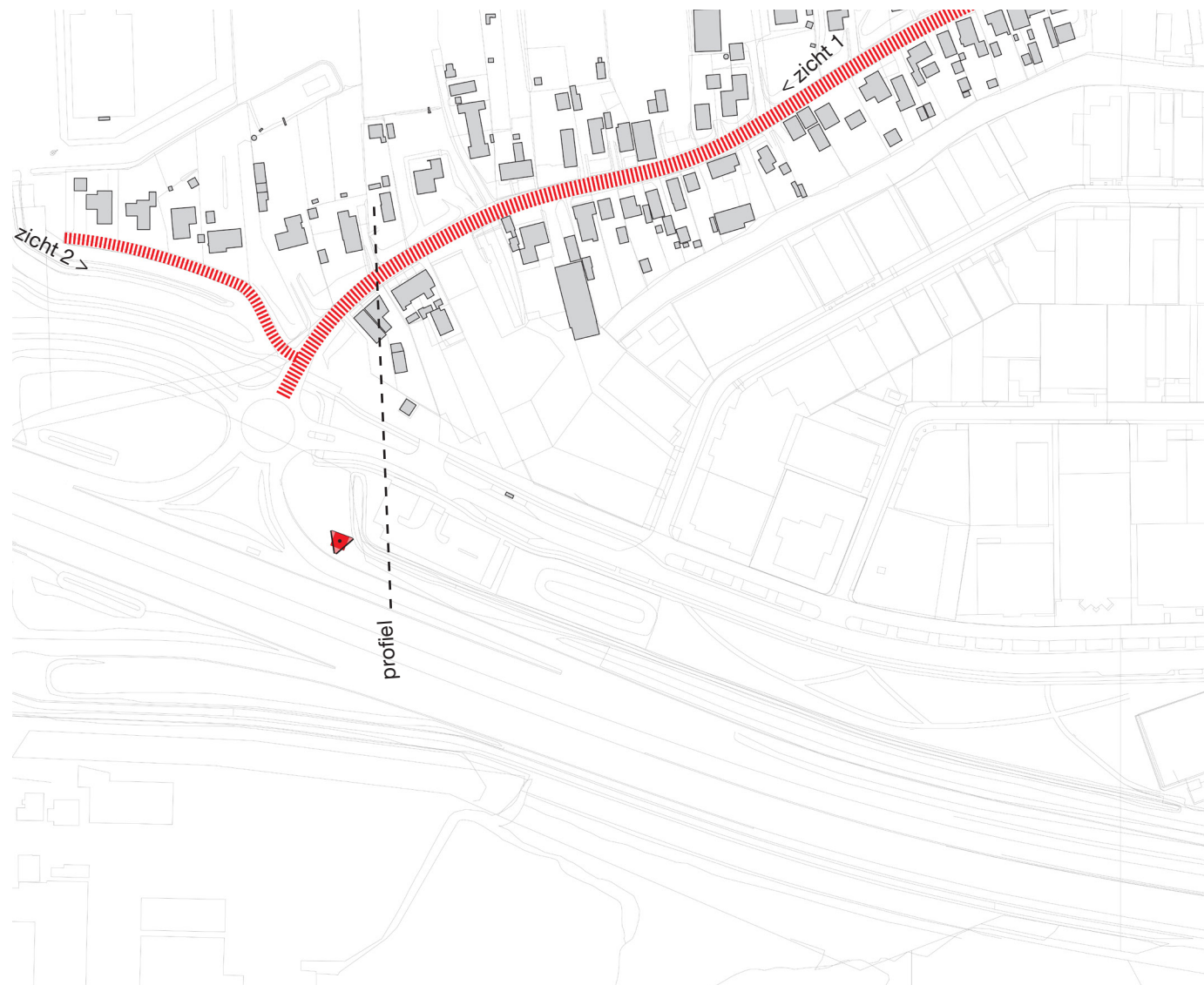
Zicht 2



Impressie van het profiel over de Peulen



Karakter van Buitendams t.p.v. reclamemast



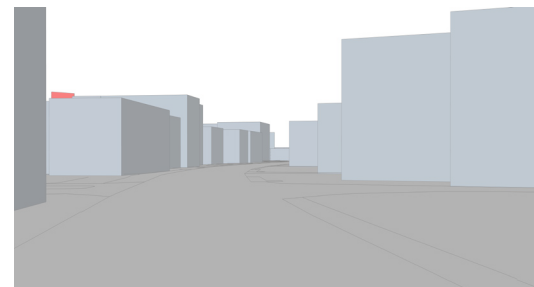
Bebouwing van Buitendams t.p.v. reclamemast

INITIATIEF EN RUIMTELIJKE AFWEGINGEN

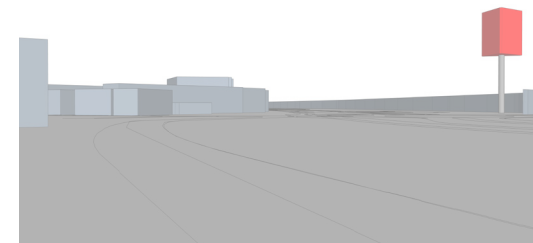
BEELD VANAF BUITENDAMS

Buitendams is een smal meanderende dijk waaraan woningen en kleine bedrijven gevestigd zijn. De bebouwing langs de dijk is kleinschalig en gevarieerd en sluit niet aan bij de reclamemast, maar ligt ook op ruime afstand.

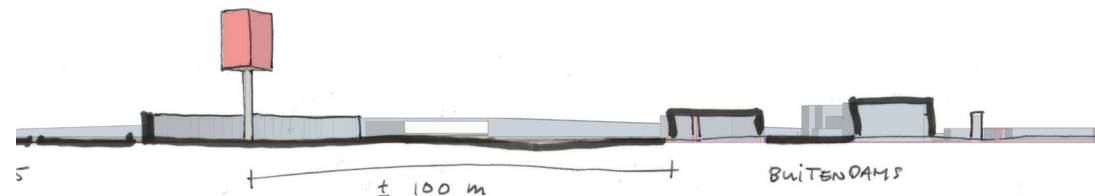
Doordat de dijk zelf meandert en een vrij smal profiel heeft wordt verwacht dat de mast vanaf de Buitendams slechts beperkt zichtbaar is. De bebouwing die grenst aan de rotonde bij de Peulenlaan heeft echter vrij zicht op de mast. Bij de inpassing van de mast wordt dan ook aanbevolen maatregelen te nemen om de ruimtelijke impact van de mast vanaf Buitendams zoveel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door middel van beplanting.



Zicht 1



Zicht 2



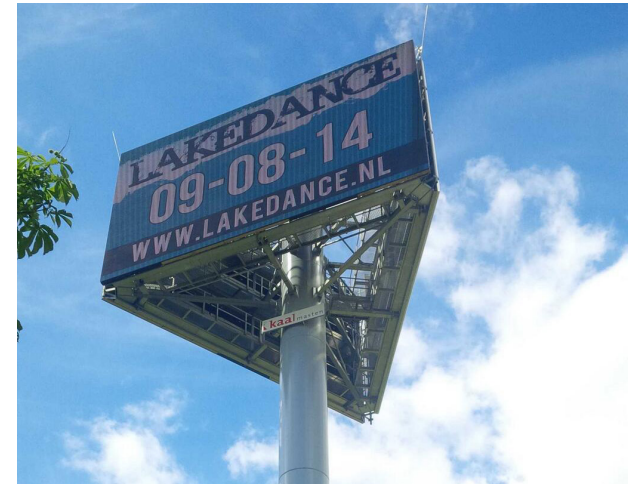
Impressie van het profiel richting Buitendams



Sober
 Refenties reclamemasten (positief)



Doelmatig



Functioneel



Rommelig
 Refenties reclamemasten (negatief)



Mast zelf vraagt meer aandacht dan reclame uiting



Overbodige elementen

INITIATIEF EN RUIMTELIJKE AFWEGINGEN

VORMGEVINGSASPECTEN

De verschijningsvormen en verschillende type borden van reclamemasten zijn talrijk (zie pagina 18). Gezien de beoogde positie van de mast is een sober, doelmatig en functioneel type mast aanbevelenswaardig. Het initiatief voldoet hieraan.

Bijlage 2:
QRA Rijksweg A15, KuiperCompagnons,
14 december 2017

Rapportage

QRA Rijksweg A15

Versie: 2.3.0 Build: 535

Releasedatum: 11/14/2013

Datum: 12/14/2017, tijd: 4:22:43 PM

1 Projectgegevens

1.1 Samenstelling

omschrijving	locatie	omvang
Projectnaam	R Rijse 15	
omschrijving	R Rijse 15	
Modaliteit	eer	
eerfile	Rterdam	
Totale lengte van de route	444	m
Bereik	Plaatsgebiede of crisis	
gemiddelde afstand tot de structure		
structuur	stad	
1/j	m	
10.5	iet aarde	
10	45	
10.7	117	
10	24	
overlaan der de structure		
structuur	overlaan	
1/j	m	
10.5	iet aarde	
10	4430	
10.7	117101	
10	2122	

1.2 Versies

onderdeel	Versie	Datum
RBMfile	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
eer	1.0	/24/2012
Scenario'staad	it	/24/2012
Streefstaad	iet ioud	/24/2012
el'staad	2.2	/24/2012
Steedatum		12/14/2017

1.3 Werkgeleid

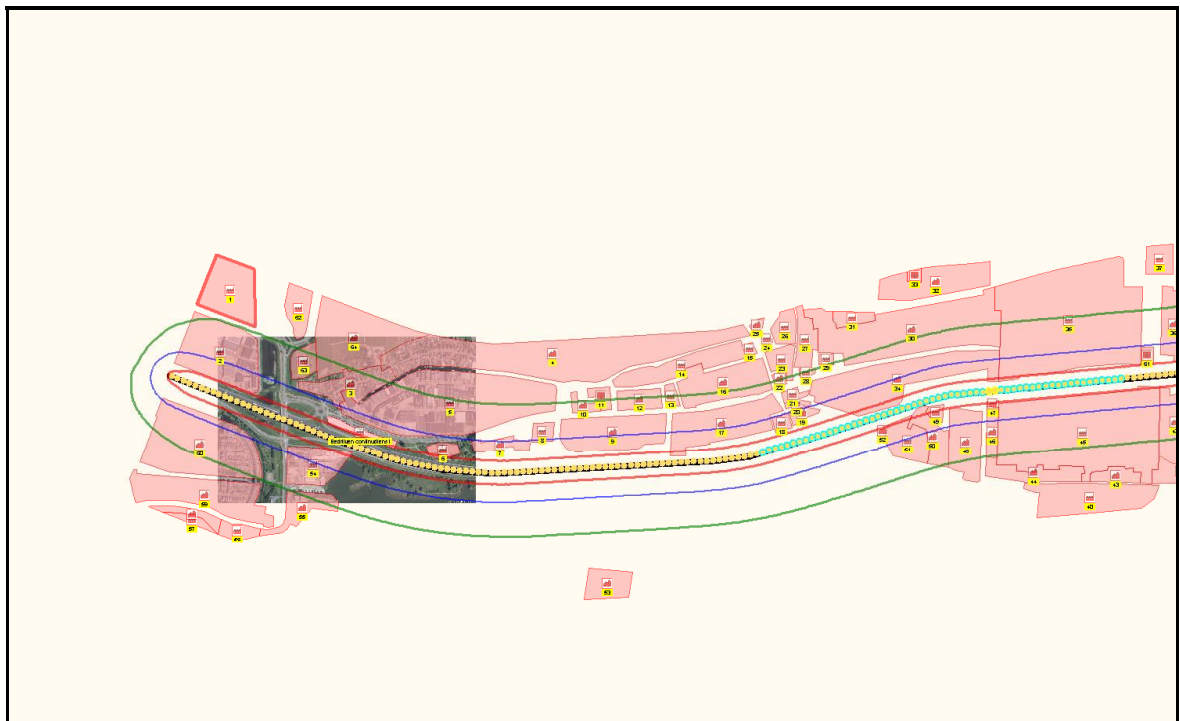
Puik	locatie	locatie
Lisder	114000	423500

4:4	0/0	2.000	1.300	3.000	7.100	0.000	0.000
4:5	0/0	2.000	1.400	4.100	4.400	0.000	0.000
5:5	0/0	2.400	0.000	2.700	2.000	0.000	0.000
5:0	0/0	1.200	0.000	2.000	2.700	0.000	0.000

Meteo-gegevens

eersta <li< td=""> <td></td> <td>B</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>D</td> <td></td> <td></td> </li<>		B	D	D	D		
i ds el	m/s	3.0	1.5	5.0	0	5.0	1.5
0	0/0	0.000	1.200	1.100	0.500	0.500	2.400
0:1	0/0	0.000	1.200	1.300	0.000	0.000	2.700
1:1	0/0	0.000	1.200	2.300	1.700	1.500	3.000
1:2	0/0	0.000	1.200	1.000	1.000	1.200	2.300
2:2	0/0	0.000	0.000	1.300	0.500	0.700	1.400
2:3	0/0	0.000	1.200	2.100	0.000	0.700	1.500
3:3	0/0	0.000	1.500	3.700	2.400	1.100	2.100
3:4	0/0	0.000	1.500	3.000	4.000	1.300	2.500
4:4	0/0	0.000	1.000	3.000	4.000	1.100	3.300
4:5	0/0	0.000	1.700	2.300	2.000	0.000	2.200
5:5	0/0	0.000	0.000	1.500	1.000	0.500	1.400
5:0	0/0	0.000	0.000	1.200	1.100	0.400	1.200

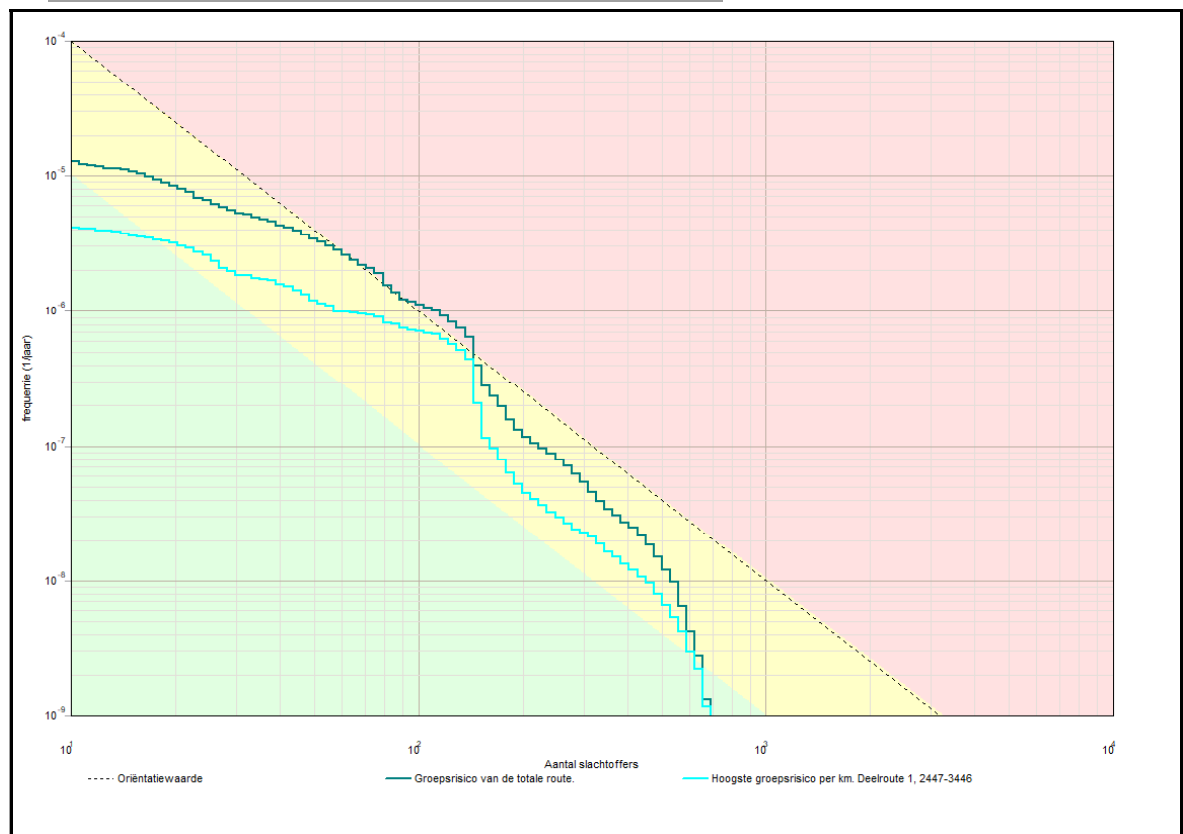
Situatie plot PR-o-to-re



uur 1

Groepsrisico's

1 Groepsrisico's



1.1 Keurke van het berekende groepsrisico

oefenscha

naam Route

oormaatde : :

Ma : :

Ma : :

naam Route

oormaatde : :

Ma : :

Ma : :

oort

oefensrisico van de totale route.

0.013 : 7.5

1.3

1.3 : 1.3

oefensrisico per km. Deelroute 1, 2447-3446

0.004 : 5.1

1.2

4.1 : 4.1

Route en transportgegevens

1 Wegroete Rijksweg A15

omschrijving	locatie	toestand	toestand	toestand
omschrijving	locatie	toestand	toestand	toestand
Totaal traject		Streeklengte		
Breedte		25		m
Productie (t/ha)om		300000		
Bevocht is ei docht voorraad traject		iet jaar		
Ordinate				
Transport ra voorraad traject		jaar		
Transport				
St	aantal tra	Tra middel	Tra perda	Tra per ee
	1/jaar		/	/
1 raadare	14	Ta aae	70	100
asse		raad eist		
2 raadare	14	Ta aae	70	100
asse		raad as		
3 li	1305	Ta aae	70	100
it lam are		raad as		
asse				
T3 tis	247	Ta aae f	70	100
asse at. 3		as		
L1 raadare	2103	Ta aae	70	100
eist		raad eist		
L2 eer	501	Ta aae	70	100
raadare		raad eist		
eist				
LT1 tis	2477	Ta aae f	70	100
eist		eist		
LT2 tis	233	Ta aae f	70	100
eist at. 2		eist		
Leete	444	m		

5 Standaard eewig

5.1

omschrijving	locatie	toestand	toestand
aam		3	
omschrijving		ee	
Totaal eeuwig		ee eeuwig	
aantal meese			
Da		25.2	
a		50.4	
raatie uiteisuis			
Da		0.07	
a		0.01	
perda		234.5	m
omleiteit uda			
eromst data		RBM	
		148/281	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
aanpak	4	
omschrijving	code	
Titel beschrijving	beschrijving	
Aantal mensen		
Dag	274	
uur	54	
ratio uitwissel		
Dag	0.07	
uur	0.01	
verdag	1225	m
omleidit uida		
eromst data	RBM	

5.2

omschrijving	waarde	eenheid
aanpak	7	
omschrijving	code	
Titel beschrijving	beschrijving	
Aantal mensen		
Dag	37.2	
uur	74.4	
ratio uitwissel		
Dag	0.07	
uur	0.01	
verdag	131.7	m
omleidit uida		
eromst data	RBM	

5.3

omschrijving	waarde	eenheid
aanpak		
omschrijving	code	
Titel beschrijving	beschrijving	
Aantal mensen		
Dag	252	
uur	504	
ratio uitwissel		
Dag	0.07	
uur	0.01	
verdag	522.1	m
omleidit uida		
eromst data	148/281 RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
aan	10	
msrij	le	
Tee eui	leui	
antal me		
Da	134.4	
a	2	
ratio uite		
Da	0.07	
a	0.01	
erda	474.3	m
omdeiteit u		
eromst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
aan	12	
msrij	le	
Tee eui	leui	
antal me		
Da	20.4	
a	520	
ratio uite		
Da	0.07	
a	0.01	
erda	134.2	m
omdeiteit u		
eromst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
aan	1	
msrij	le	
Tee eui	leui	
antal me		
Da	25.2	
a	51.4	
ratio uite		
Da	0.07	
a	0.01	
erda	45502	m
omdeiteit u		
eromst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
oorsprong	17	
omschrijving	code	
Totale lengte	403.2	m
Datum	2014	
ratio uitwissel	0.07	m
Datum	0.01	
verval	550.7	m
omleidingswaarde		
vermst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
oorsprong	1	
omschrijving	code	
Totale lengte		m
Datum	4	
datum	1.0	
ratio uitwissel	0.07	m
Datum	0.01	
verval	455.3	m
omleidingswaarde		
vermst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
oorsprong	22	
omschrijving	code	
Totale lengte		m
Datum	50	
datum	50	
ratio uitwissel	0.07	m
Datum	0.01	
verval	2404.00	m
omleidingswaarde		
vermst data	151/281 RBM	

5.11.5

omschrijving	waarde	eenheid
toelichting	25	
omschrijving	omschrijving	
Totaal meerprijs	0	
Dag	3	
jaar	72	
ratio uitwissel		
Dag	0.07	
jaar	0.01	
overdag	2007	m
omleidingscoëfficiënt		
eromst data	RBM	

5.1.1

omschrijving	waarde	eenheid
toelichting	30	
omschrijving	omschrijving	
Totaal meerprijs	0	
Dag	2.4	
jaar	1325	
ratio uitwissel		
Dag	0.07	
jaar	0.01	
overdag	12727	m
omleidingscoëfficiënt		
eromst data	RBM	

5.1.1

omschrijving	waarde	eenheid
toelichting	32	
omschrijving	omschrijving	
Totaal meerprijs	0	
Dag	15	
jaar	312	
ratio uitwissel		
Dag	0.07	
jaar	0.01	
overdag	4304	m
omleidingscoëfficiënt		
eromst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	34	
maximumrijwijdte	0.00	
toegevoegde waarde	0.00	
maximaal meese		m
datum	354	
jaar	70	
ratio uitwisselings		m
datum	0.07	
jaar	0.01	
overdag	0.35.3	m
omleidings		
overst data	RBM	

5.15

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	3	
maximumrijwijdte	0.00	
toegevoegde waarde	0.00	
maximaal meese		m
datum	7.2	
jaar	15.4	
ratio uitwisselings		m
datum	0.07	
jaar	0.01	
overdag	25.7.	m
omleidings		
overst data	RBM	

5.1

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	3	
maximumrijwijdte	0.00	
toegevoegde waarde	0.00	
maximaal meese		m
datum	10.	
jaar	21.	
ratio uitwisselings		m
datum	0.07	
jaar	0.01	
overdag	44.3.73	m
omleidings		
overst data	153/281 RBM	

5.1.1

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	41	
maximaal bedrag		
Totaal bedrag		
Daarvan	24	
aan	4	
ratio uitwissel		
Daarvan	0.07	
aan	0.01	
bedrag	1777.3	m
maximaal bedrag		
erfst data	RBM	

5.1.2

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	42	
maximaal bedrag		
Totaal bedrag		
Daarvan	4	
aan	172	
ratio uitwissel		
Daarvan	0.07	
aan	0.01	
bedrag	34403.5	m
maximaal bedrag		
erfst data	RBM	

5.1.3

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	43	
maximaal bedrag		
Totaal bedrag		
Daarvan	21	
aan	43.2	
ratio uitwissel		
Daarvan	0.07	
aan	0.01	
bedrag	5	m
maximaal bedrag		
erfst data	RBM	

5.1.1

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	44	
maximumrijwijdte	100	
toegevoegde waarde	100000000	
maximaal messe		m
Daar	57	
Daar	115.2	
ratio uitwissel		
Daar	0.07	
Daar	0.01	
verder	2102.1	m
omleidingsverval		
vervalmst data	RBM	

5.1.2

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	4	
maximumrijwijdte	100	
toegevoegde waarde	100000000	
maximaal messe		m
Daar	27	
Daar	55.2	
ratio uitwissel		
Daar	0.07	
Daar	0.01	
verder	454	m
omleidingsverval		
vervalmst data	RBM	

5.1.3

omschrijving	waarde	eenheid
toeslag	4	
maximumrijwijdte	100	
toegevoegde waarde	100000000	
maximaal messe		m
Daar	57	
Daar	115.2	
ratio uitwissel		
Daar	0.07	
Daar	0.01	
verder	33452	m
omleidingsverval		
vervalmst data	155/281 RBM	

5.5

omschrijving	waarde	eenheid
aan	50	
omschrijving	code	
Totaal eenheden	0 eenheden	
Dat	3	
aan	127.2	
ratio uitwissel		
Dat	0.07	
aan	0.01	
overdag	1004.5	m
omleiditeit udd		
eromst data	RBM	

5.5

omschrijving	waarde	eenheid
aan	52	
omschrijving	code	
Totaal eenheden	0 eenheden	
Dat	2.4	
aan	4	
ratio uitwissel		
Dat	0.07	
aan	0.01	
overdag	107.7	m
omleiditeit udd		
eromst data	RBM	

5.5

omschrijving	waarde	eenheid
aan	53	
omschrijving	code	
Totaal eenheden	0 eenheden	
Dat	2.4	
aan	4	
ratio uitwissel		
Dat	0.07	
aan	0.01	
overdag	1424.2	m
omleiditeit udd		
eromst data	RBM	

5 55

oefening	jaar	oefening
oefening	55	
omschrijving	oefening	
Totaal oefening	oefening	
Datume	43.2	
oefening	0.4	
oefening oefening		
Datume	0.07	
oefening	0.01	
oefening	205.4	m
oefening oefening		
oefening data	RBM	

5 5

oefening	jaar	oefening
oefening	5	
omschrijving	oefening	
Totaal oefening	oefening	
Datume	25.2	
oefening	50.4	
oefening oefening		
Datume	0.07	
oefening	0.01	
oefening	13.0	m
oefening oefening		
oefening data	RBM	

5 5

oefening	jaar	oefening
oefening	5	
omschrijving	oefening	
Totaal oefening	oefening	
Datume	21.0	
oefening	43.2	
oefening oefening		
Datume	0.07	
oefening	0.01	
oefening	0.000	m
oefening oefening		
oefening data	RBM	

5

omschrijving	waarde	eenheid
naam	0	
omschrijving	code	
Totaal meerprijs	0	
Datum	31.12	
jaar	75	
ratio uitwissel		
Datum	0.07	
jaar	0.01	
verval	10014	m
omvang		
verval data	RBM	

5

omschrijving	waarde	eenheid
naam	4	
omschrijving	code	
Totaal meerprijs	0	
Datum	420	
jaar	40	
ratio uitwissel		
Datum	0.07	
jaar	0.01	
verval	7731.1	m
omvang		
verval data	RBM	

bedrijfsdagboek

11

omschrijving	waarde	eenheid
naam	11	
omschrijving	code	
Datum	50.71222417	1/a
jaar	da: 50.7, ja: 0	
ratio uitwissel		
Datum	0.05	
jaar	da: 0.05, ja: 0	
verval	158/281	m

aantal erbijlatse
 omleiteit uuda
 eromst data

1
 0
 RBM

00 00

oiesaa	aaarde	eeid
aaam	33	
msrij	derijs	
aatal mese		1/a
Da	434.7355447034	
aat	da: 434.7, aat: 0	
raatie uiteuis		
Da	0.05	
aat	da: 0.05, aat: 0	
erda	257.7	m
aatal erbijlatse	1	
omleiteit uuda	0	
eromst data	RBM	

00 01

oiesaa	aaarde	eeid
aaam	01	
msrij	rdiee	
aatal mese		1/a
Da	145.151050000	
aat	da: 145.0, aat: 0	
raatie uiteuis		
Da	0.5	
aat	da: 0.5, aat: 0	
erda	3425	m
aatal erbijlatse	1	
omleiteit uuda	0	
eromst data	RBM	

0 0edrijee ootie

01 1

oiesaa	aaarde	eeid
aaam	1	
msrij	edrijee	
aatal mese		1/a
Da	0.1330540017	
aat	1.01322413	
raatie uiteuis		
Da	159/281	

maat	0.01	
oerda	422.0	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

oerda	aaarde	oerheid
aaam	2	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	0.1537450125	
maat	1.23454277	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	75.7	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

oerda	aaarde	oerheid
aaam	5	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	41.34075532	
maat	1.0000735410	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	153741	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

oerda	aaarde	oerheid
aaam		
msrij	srt	
antal mese		1/a
Da	147.22210430	
maat	2.44452100013	
raie uiteisuis		
Da	160/281	

maat	0.	
oerda	452.	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

iesaa	aaarde	eeid
aam		
msrij	srt	
antal mese		1/a
Da	1.5153132721	
maat	.2525130	
raie uiteisuis		
Da	1	
maat	1	
oerda	054.54	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

iesaa	aaarde	eeid
aam	13	
msrij	rieie	
antal mese		1/a
Da	355.4470213	
maat	710.37350421	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	4220.04	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

iesaa	aaarde	eeid
aam	14	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	45.7170123034	
maat	.4412373	
raie uiteisuis		
Da	161/281 0.05	

maat	0.01	
oerda	34007.	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

15

iesaa	aaarde	eeid
aam	15	
msrij	ortiee	
antal mese		1/a
Da	2.7475771127	
maat	1130.14270451	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	17.3	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

iesaa	aaarde	eeid
aam	1	
msrij	maatsaelij	
antal mese		1/a
Da	33.223503214	
maat	324.00531141	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	3.51	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

iesaa	aaarde	eeid
aam	20	
msrij	maatsaelij	
antal mese		1/a
Da	4.2512741277	
maat	33.25573075	
raie uiteisuis		
Da	162/281 0.05	

maat	0.01	
oerda	2143.03	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

11 1

iesaa	aaarde	eeid
aaam	21	
msrij	atree	
antal mese		1/a
Da	132.57015774	
maat	132.57015774	
raie uiteuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	375.52	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1 0 0

iesaa	aaarde	eeid
aaam	23	
msrij	entrumrieie	
antal mese		1/a
Da	5.15443234	
maat	5.70421032	
raie uiteuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	10150.7	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1 0 0

iesaa	aaarde	eeid
aaam	24	
msrij	rieie	
antal mese		1/a
Da	32.54221431	
maat	1530.114532	
raie uiteuis		
Da	163/281 0.05	

maat	0.01	
oerda	1307.04	m
oantal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

iesaa	aaarde	heid
<hr/>		
aam	2	
msrij	entrumrie	
oantal mese		1/a
Da	002135547	
maat	5147577	
ra tie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	11011	m
oantal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

15

iesaa	aaarde	heid
<hr/>		
aam	27	
msrij	entrumrie	
oantal mese		1/a
Da	7.475503703	
maat	4.170055402	
ra tie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	153	m
oantal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

iesaa	aaarde	heid
<hr/>		
aam	2	
msrij	ature	
oantal mese		1/a
Da	30.0422245	
maat	75.0573744	
ra tie uiteisuis		
Da	164/281 0.05	

	0.01	
	12.14	m
	1	
	RBM	

1

	2	
	s	
		1/a
	772.15005340	
	1544.30011022	
	0.05	
	0.01	
	250.17	m
	1	
	RBM	

1 1

	31	
	maatsaelij	
		1/a
	403.4771277212	
	72.2450552135	
	0.05	
	0.01	
	302.2	m
	1	
	RBM	

1 5

	35	
	edrij	
		1/a
	3430420551	
	4003025724	
	165/281	
	0.05	

maat	0.01	
oerda	21031	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

0000

iesaa	arde	eid
aam	37	
msrij	srt	
antal mese		1/a
Da	74.70532501	
maat	30.7371310034	
raie uiteuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	1230	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

001 a

iesaa	arde	eid
aam	3a	
msrij	srt e stui	
antal mese		1/a
Da	10.721232	
maat	10.721232	
raie uiteuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	5411.3	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

000000

iesaa	arde	eid
aam	3	
msrij	srt	
antal mese		1/a
Da	7.547071004	
maat	7.547071004	
raie uiteuis		
Da	166/281 0.05	

maat	0.01	
oerda	502.7	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

iesaa	aaarde	heid
aaam	40	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	3.1574731514	
maat	375404471	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	52154.4	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

iesaa	aaarde	heid
aaam	45	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	3.22142204	
maat	334175575	
raie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	133	m
antal errijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

iesaa	aaarde	heid
aaam	47	
msrij	reliie	
antal mese		1/a
Da	114.4722105	
maat	114.4722105	
raie uiteisuis		
Da	167/281 0.05	

maat	0.01	
oerda	107.2	m
antal errijlatse	1	
omleiteit uuda		
eromst data	RBM	

50

iesaa	aaarde	heid
aaam	4	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	42.213175475	
maat	0.057027141	
ra tie uiteuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	3753.	m
antal errijlatse	1	
omleiteit uuda		
eromst data	RBM	

51

iesaa	aaarde	heid
aaam	51	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	5.1173703335	
maat	1.00703445343	
ra tie uiteuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	22470.4	m
antal errijlatse	1	
omleiteit uuda		
eromst data	RBM	

52

iesaa	aaarde	heid
aaam	54	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	3.703400312	
maat	0.33715405	
ra tie uiteuis		
Da	168/281 0.05	

maat	0.01	
oerda	30223.7	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

ies	arde	eid
aam	5	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	42.0023202212	
maat	7155770717	
ra tie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	570.	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

5

ies	arde	eid
aam	57	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	40.530170477	
maat	5243013001	
ra tie uiteisuis		
Da	0.05	
maat	0.01	
oerda	42.	m
antal erlijlaats	1	
omleiteit uda		
eromst data	RBM	

1

ies	arde	eid
aam	2	
msrij	edrije	
antal mese		1/a
Da	3041314242	
maat	13341032573	
ra tie uiteisuis		
Da	169/281 0.05	

	0.01	
	1374.7	m
	1	
	RBM	

	3	
		1/a
	3301107074752	
	027023147204	
	0.05	
	0.01	
	1141.3	m
	1	
	RBM	

	Bedrij Co ti diest	
		1/a
	250	
	250	
	0.05	
	0.01	
	7721.3	m
	1	
	RBM	

Bijlage 3:
Concept rapport quick scan Flora- en fauna Facilitypoint
te Hardinxveld-Giessendam, Adviesbureau Mertens,
juli 2017

Concept rapport

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN
FACILITYPOINT TE HARDINXVELD-GIESSENDAM**

Adviesbureau

Mertens

Concept rapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN FACILITYPOINT TE HARDINXVELD-GIESSENDAM

rapportnr. 2017.2680

juli 2017

In opdracht van:
KuiperCompagnons
Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2017.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK	4
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	5
2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN	6
2.1 WET NATUURBESCHERMING	6
2.2 RODE LIJST	6
3. METHODE	7
4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	8
4.1 FLORA	8
4.2 VLEERMUIZEN	8
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	8
4.4 BROEDVOGELS.....	9
4.5 AMFIBIEËN	9
4.6 VISSSEN	9
4.7 REPTIELEN.....	9
4.8 OVERIGE.....	9
5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE	10
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	11
BIJLAGEN	12
1. PLANGEBIED	13
2. BEGRIPPEN.....	13

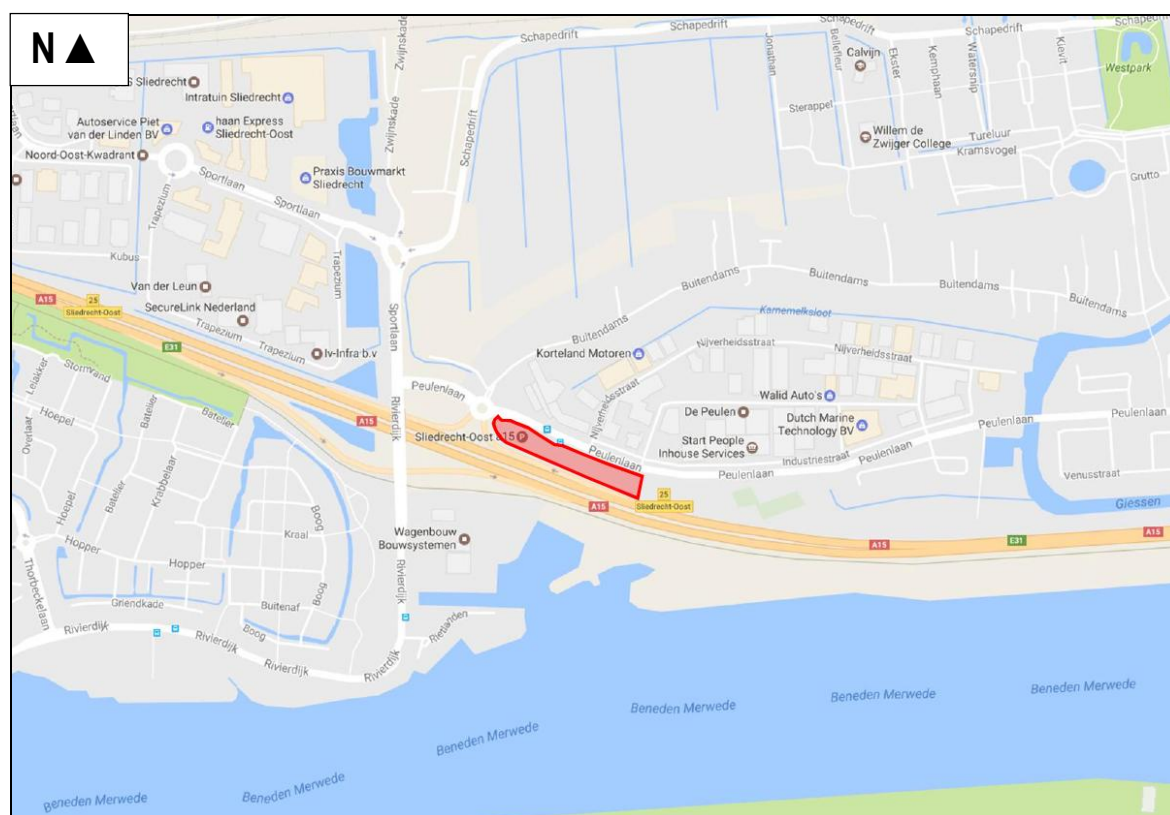
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de realisatie van een Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen tussen de Rijksweg A15 en de Peulenlaan te Hardinxveld-Giessendam. De globale ligging van het Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam is weergegeven in figuur 1. In bijlage 1 is de exacte ligging weergegeven. Dit gebied bestaat uit een parkeerplaats, grasland met opgaande beplanting in de vorm van enkele bomen en een grondlichaam. Aan de zuidzijde is een dichtgegroeide bermstrook gelegen van de Rijksweg A15. Het plan is om op deze locatie een Facilitypoint te realiseren. In figuur 2 wordt een impressie gegeven van het plangebied op donderdag 22 juni 2017.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam.



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam.



Vervolg figuur 2. Foto-impresie van het plangebied Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.

Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de provincie Zuid-Holland wordt voor een aantal soorten vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op donderdag 22 juni 2017 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Aanwezige gegevens hebben daarnaast voornamelijk betrekking op vogels en van vogels in onbekend of dit nestelende vogels zijn of doortrekkers / zwervende dieren. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telme.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Ten tijde van onderhavig onderzoek op donderdag 22 juni 2017 was het plangebied begroeid met gras en enige andere kruiden aan de randen. Het plangebied is het pioniersstadium niet ontgroeid. Sinds de Wet natuurbescherming van kracht is zijn alleen planten beschermd die geboden zijn aan zeer specifieke en natuurlijke ecotopen. Dergelijke ecotopen komen niet voor in het plangebied. Gedurende het verkennend onderzoek zijn ook geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, overwinterings- en paarplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In en direct rond het plangebied ontbreekt het aan potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen zoals bomen met gaten en gebouwen. In de bomen in het in het plangebied zijn geen spechtengaten of andere gaten aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen derhalve worden uitgesloten.

In het plangebied ontbreekt het aan opgaande doorgaande lijnvormige landschapselementen. De opgaande vegetatie in het plangebied zal grotendeels worden gerooid in de aanlegfase. In het plangebied komt bebouwing waarop vleermuizen zich kunnen blijven oriënteren. Negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen kan derhalve worden uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in het plangebied of grenzen aan het plangebied. Effecten op migratieroutes kunnen derhalve worden uitgesloten.

Met de realisatie van de plannen zullen het plangebied niet van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Door de openheid van het gebied is het plangebied geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen. De pioniervegetatie komt te vervallen. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageerplaatsen. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen kunnen derhalve worden uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt de aanwezigheid van internationaal beschermde overige zoogdieren uitgesloten. Vermoedelijk komen aan de randen van het plangebied bosmuis en huisspitsmuis voor. Voor deze soorten bestaat een algemene provinciale vrijstelling in de provincie Drenthe.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 22 juni 2017 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. Nesten van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zijn ook niet vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek. Op grond hiervan wordt het voorkomen van broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten.

In de bomen kunnen algemene broedvogels broeden zoals roodborst, merel en winterkoning. Gedurende het veldonderzoek op donderdag 22 juni 2017 zijn houtduif en merel vastgesteld. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van internationaal beschermde amfibieën uitgesloten.

Mogelijk komen in het plangebied wel gewone pad en bruine kikker voor. Voor deze soorten is het plangebied geen essentieel leefgebied omdat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Het ontbreekt daarnaast aan een dekkende vegetatie die amfibieën beschutting geven. Voor de algemene soorten amfibieën bestaat een algemene provinciale vrijstelling.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied, wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten. Effecten op vissen kunnen derhalve worden uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) en de ligging, kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de realisatie en het gebruik van een Facilitypoint aan de Peulenlaan te Hardinxveld-Giessendam. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met het de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). De aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. In het gebied foerageren en vliegen mogelijk vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren en vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Er kunnen algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig zijn. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Drenthe. Voor overige soort(groep)en is het gebied volledig ongeschikt.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen van het Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

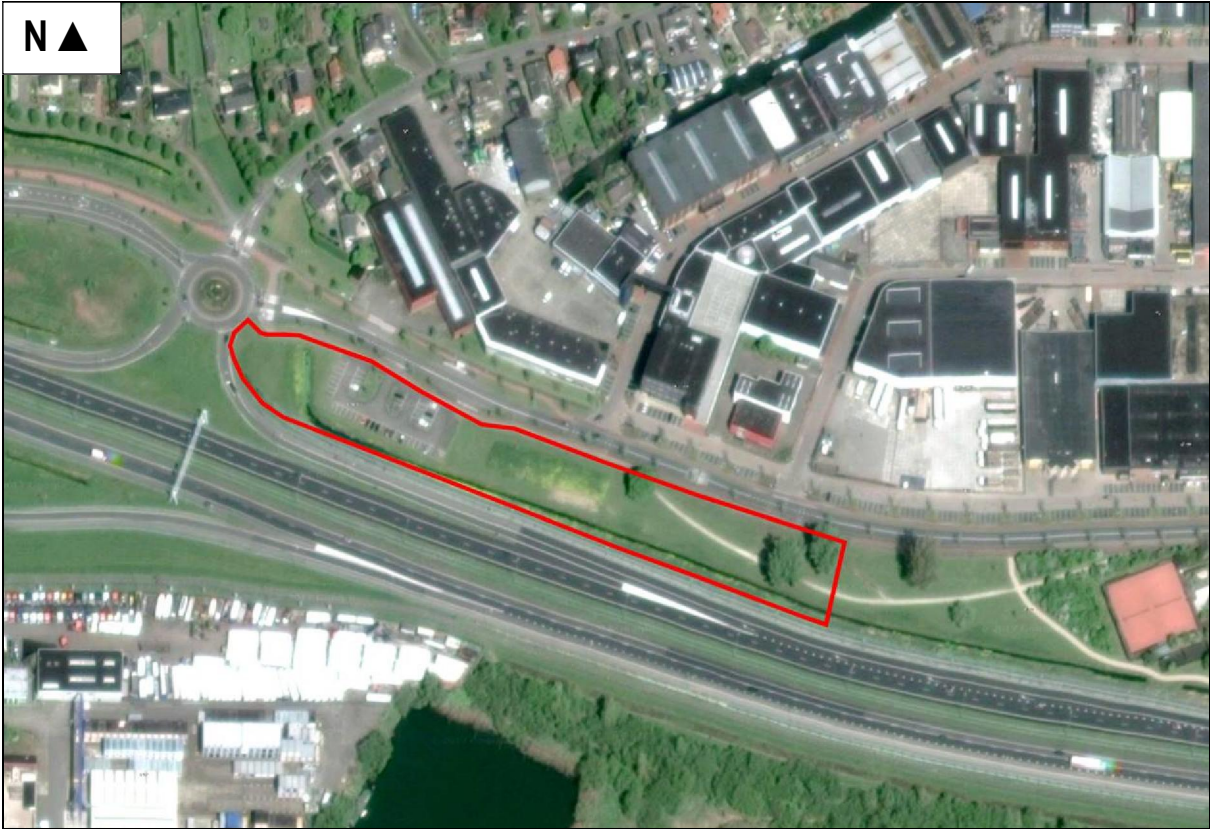
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoervleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolokatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Bijlage 4:
Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek
(verkennende fase),
BAAC onderzoeks en adviesbureau, juli 2017



Hardinxveld-Giessendam Plangebied Facilitypoint

Bureauonderzoek en
Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase)

BAAC Rapport V-17.0122

juli 2017

Auteurs:

W.A. Bergman
E.A.M. de Boer

Status:
concept



Colofon

ISSN:	1873-9350		
Auteur(s):	W.A. Bergman E.A.M. de Boer		
Cartografie:	E.A.M. de Boer		
Copyright:	BAAC bv te 's-Hertogenbosch		
Redactie senior archeoloog :	J.R. Mooren		25-07-2017
Accordering senior prospector:	E.A.M de Boer		25-07-2017

© BAAC, 's-Hertogenbosch (2017)
BAAC aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

BAAC bv
Onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en
Cultuurhistorie

Graaf van Solmsweg 103
5222 BS 's-Hertogenbosch
Tel.: (073) 61 36 219
Fax: (073) 61 49 877
E-mail: denbosch@baac.nl

Postbus 2015
7420 AA Deventer
Tel.: (0570) 67 00 55
Fax: (0570) 61 84 30
E-mail: deventer@baac.nl

Inhoud

Samenvatting	7
1 Inleiding	9
1.1 Onderzoekskader	9
1.2 Ligging van het gebied	10
1.3 Administratieve gegevens	11
2 Bureauonderzoek	13
2.1 Werkwijze	13
2.2 Landschappelijke ontwikkeling	13
2.3 Bewoningsgeschiedenis	17
2.3.1 Inleiding	17
2.3.2 Historie	18
2.3.3 Archeologie	20
2.4 Archeologische verwachting	22
3 Inventariserend veldonderzoek	25
3.1 Werkwijze	25
3.2 Veldwaarnemingen	25
3.3 Verkennend booronderzoek	26
3.3.1 Lithologie en bodemopbouw	26
3.3.2 Archeologische indicatoren	26
3.4 Archeologische interpretatie	27
4 Conclusie en aanbevelingen	29
5 Geraadpleegde bronnen	31
Bijlagen	33
Bijlage 1	Archeologische en geologische tijdvakken
Bijlage 2	Boorpuntenkaart
Bijlage 3	Boorstaten



Samenvatting

BAAC bv heeft voorafgaand aan de bouw van een tankstation en horecagelegenheid een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen (verkennende fase) uitgevoerd in het plangebied Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam.

Omstreeks 2050 jaar geleden (einde late ijzertijd) ontstond ten zuiden van het plangebied de Merwede. Het plangebied maakte vermoedelijk deel uit van de oeverwallen van deze rivier. De rivier is in de dertiende eeuw bedijkt. Vermoedelijk zal het zuidelijke deel van het plangebied (dat op oude kaarten een grootschaligere verkaveling kent) grotendeels in de late middeleeuwen of nieuwe tijd zijn geërodeerd. In de loop der eeuwen is het gebied afgedekt met een 2 à 2,5 m dik pakket fluviaatiele sedimenten (en ophoogpakketten). Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek wordt aan het plangebied een lage tot middelhoge verwachting toegekend voor archeologische waarden (nederzettingen, graven e.d.) daterend uit de Romeinse tijd tot en met de middeleeuwen.

In de 18^e en 19^e eeuw was het plangebied in gebruik als hakhoutbos, waardoor er niet of nauwelijks archeologische resten zullen zijn achtergebleven (lage verwachting). Dit geldt niet voor de waterloop die door het gebied liep (De Karnemelkse Haven). Hier kunnen aan natte context gerelateerde archeologische waarden, zoals beschoeiingen, steigers, resten van visserij (fuiken) en scheepvaart, aanwezig zijn (hoge verwachting). Het plangebied is ten behoeve van de aanleg van een bedrijventerrein opgehoogd. Vóór de ophoging is het westelijke deel van het plangebied afgegraven. De verwachting is dat hierbij geen oudere archeologische lagen zijn aangetast.

Uit het veldonderzoek blijkt dat in vrijwel het hele plangebied is een pakket grond van 160 tot 240 cm dik door mensen opgebracht. In boring 6 komt onder het zand tussen 0,24 en 0,06 m +NAP een 30 cm dikke veenlaag met veel takjes voor. Deze veenlaag is mogelijk te relateren aan De Karnemelksche Haven. Onder het veen, en in de boringen 9, 10 en 11 direct onder het zandpakket, komt sterk siltige kalkrijke(kom) klei voor. Oeverafzettingen van de Merwede zijn in twee geïsoleerd liggende boringen aangetroffen. De oorspronkelijke top van de oeverwal van de Merwede is niet meer intact. Resten uit de Romeinse tijd tot en met de middeleeuwen zijn hiermee ook niet meer te verwachten. Resten van aan natte context (Karnemelkse Haven) gerelateerde archeologische waarden uit de nieuwe tijd kunnen nog wel bewaard zijn gebleven. Archeologisch vervolgonderzoek door middel van proefsleuven wordt noodzakelijk geacht indien ter plaatse van de voormalige loop van de Karnemelkse Haven dieper wordt gegraven dan 1,5 m –mv.



1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van KuiperCompagnons heeft het onderzoeks- en adviesbureau BAAC bv een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen (verkennde fase) uitgevoerd in het plangebied Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam. Aanleiding voor het onderzoek is het plan een benzine servicestation met horecagelegenheid te realiseren. De minimale bodemverstoring bij de realisatie van de nieuwbouw is te verwachten tot in de C-horizont van de bodem, waarbij een gerede kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord of vernietigd worden.

Het doel van een bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een omschreven gebied aan de hand van bestaande bronnen. Met behulp van de verworven informatie wordt een specifiek archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

Het inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden en om de intactheid van het bodemprofiel te bepalen.

Tijdens het onderzoek dienen de volgende onderzoeksvragen uit het Plan van Aanpak¹ te worden beantwoord:

- Zijn binnen het plangebied bekende archeologische waarden aanwezig? Zo ja, zijn er gegevens bekend over de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
- Wat is de verwachte bodemopbouw in het gebied en zijn er gegevens bekend over bodemverstorende ingrepen in het verleden binnen het plangebied?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting voor het gebied?
- Hoe is de bodemopbouw en is deze nog intact?
- In hoeverre worden archeologische resten bedreigd en is vervolgonderzoek nodig en zo ja, in welke vorm?

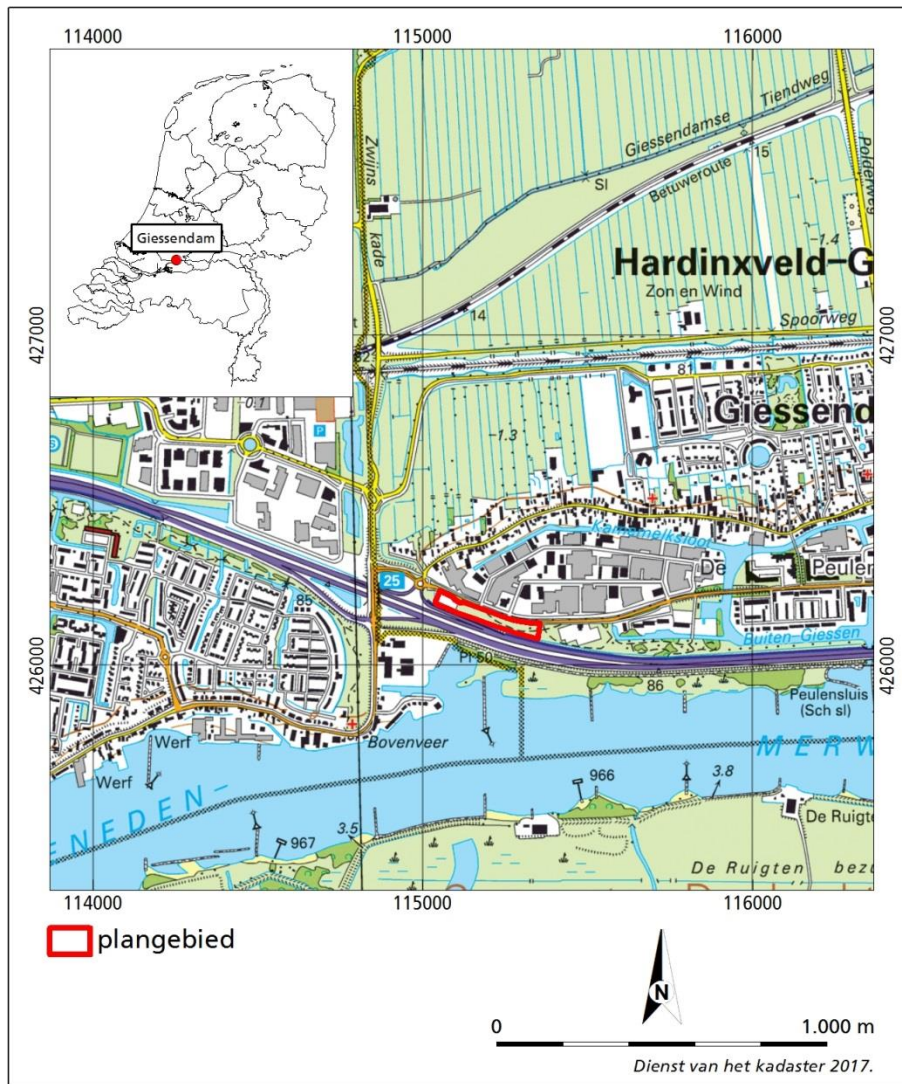
Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.0² en het onderzoeksspecifieke Plan van Aanpak.

¹ Bergman 2017.

² CCvD 2016.

1.2 Ligging van het gebied

Het plangebied ligt langs de zuidgrens van de bebouwde kom van Giessendam in de gemeente Hardinxveld-Giessendam (provincie Zuid-Holland). Het plangebied ligt ingeklemd tussen de A15 in het zuiden, afrit 25 in het westen en de Peulenlaan in het noorden. De oppervlakte bedraagt circa 1,2 ha. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied.

1.3 Administratieve gegevens

Provincie:	Zuid-Holland
Gemeente:	Hardinxveld-Giessendam
Plaats:	Hardinxveld-Giessendam
Toponiem:	Facilitypoint
Planprocedure:	Omgevingsvergunning
Datum opdracht:	12 juni 2017
Datum veldwerk:	19 juli 2017
Datum conceptrapportage:	25 juli 2017
BAAC-projectnummer:	V-17.0122
Coördinaten:	115.051/426.227 115.353/426.128 115.347/426.082 115.037/426.192
Kaartblad:	38D
Oppervlakte:	1,2 ha
Complexiteit:	N.v.t.
Datering:	N.v.t.
Zaakidentificatie:	454883100
AMK-terrein:	N.v.t.
Vondstmeldingsnummer(s):	N.v.t.
Type onderzoek:	Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)
Opdrachtgever:	KuiperCompagnons Contactpersoon: dhr. R. Wegener
Bevoegde overheid:	Gemeente Hardinxveld-Giessendam Contactpersoon:
Beheer documentatie:	Bibliotheek Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en archief BAAC bv.
Uitvoerder:	BAAC bv, vestiging 's-Hertogenbosch Graaf van Solmsweg 103 5222 BS 's-Hertogenbosch tel. 073-6136219
Projectleider:	W.A. Bergman w.bergman@baac.nl



2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek is aan de hand van bestaande bronnen een archeologische verwachting voor het plangebied opgesteld. Bij de inventarisatie van de archeologische waarden is gebruik gemaakt van gegevens uit van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (via ARCHIS III) en de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart. Met name voor de recentere archeologische periodes zijn diverse historische bronnen geraadpleegd. Er is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand Nederland en oude topografische kaarten. Voor aanvullende informatie is contact opgenomen met de Historische Vereniging Hardinxveld-Giessendam. Literatuur over de geologie, geomorfologie en de bodemopbouw van het onderzoeksgebied is eveneens bestudeerd om op basis van locatiekeuze-theorieën een uitspraak te doen over de kans op aanwezigheid van archeologische resten.

In navolgende paragrafen worden de resultaten van het bureauonderzoek beschreven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een synthese in de vorm van een specifieke archeologische verwachting. Een opsomming van de geraadpleegde literatuur en gebruikte kaarten is terug te vinden in de literatuurlijst. Voor een tabel met een overzicht van geologische en archeologische tijdvakken wordt verwezen naar bijlage 1.

2.2 Landschappelijke ontwikkeling

Algemeen

Het plangebied maakt deel uit van het zuidwestelijke zeeleigebied.³ In het Pleistoceen stroomden de voorlopers van de Rijn en de Maas door het gebied, waarbij grof zand en grind werd afgezet (Formatie van Kreftenheye). Het plangebied maakt deel uit van het rivierterras dat in de late Dryas is ontstaan. Delen van de rivierterras vielen periodiek droog, waardoor door de wind zand kon worden verplaatst en duinen konden opstuiwen. Deze uit grof zand opgebouwde rivierduinen (ook wel donken genoemd), reiken tegenwoordig plaatselijk door de jongere afzettingen heen tot dicht aan het maaiveld (Boxtel Formatie; Delwijnen Laagpakket⁴). In het plangebied komen echter geen rivierduinen voor en bevinden de pleistocene rivierafzettingen zich volgens de geologische kaart op een diepte van circa 10 à 11 m –NAP (11,5 à 13 m –mv).⁵

Onder invloed van de klimaatsverbetering op de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen smolt het poolijs af en steeg de zeespiegel. Het vlechtende rivierpatroon veranderde door veranderingen in het afvoerregime in een

³ Berendsen 2005.

⁴ De Mulder *et al* 2003.

⁵ Geologische kaart van Nederland 1:50.000 (kaartblad 38W) 1992, bijkaart 1.

meanderend riviersysteem, dat zich in de oudere sedimenten insnijdt. In eerste instantie overstromen de geulen alleen bij zeer hoge waterstanden, waarbij bovenop het rivierterras in het late Dryas klei wordt afgezet (Laag van Wijchen). Door de doorgaande zeespiegelstijging verandert het riviersysteem ter hoogte van het plangebied tussen 8000 en 7000 BP van zichzelf insnijdende rivieren in aggraderende rivieren. In de rivierbedding werd het grofste materiaal (zand en grind) afgezet. Bij overstromingen werden zand en klei uit de bedding gelicht en op de oevers afgezet, waardoor oeverwallen ontstonden (zeer fijnzandig en zavelig materiaal). Verder van de rivier af kwam het overstromingswater tot rust en werd klei afgezet (Echteld Formatie).

Vanaf het Atlanticum (d.w.z. vanaf circa 7000 v.C.) verminderde de invloed van de rivieren en trad op veel plaatsen veenvorming op (Nieuwkoop Formatie; Hollandveen Laagpakket). De veenvorming werd in eerste instantie nog regelmatig onderbroken door fluviatiele sedimentatie. Vanaf circa 3500 BP vond veel minder sedimentatie vanuit de rivieren plaats en ontstond een groot veenmoeras waarin een dik pakket veen is ontstaan. Dicht bij de rivieren werd, onder invloed van de aanvoer van voedselrijk water, eutroof bosveen gevormd. Verder van de rivieren af ontstond in eerste instantie riet- en zeggeveen en, zodra het veen onafhankelijk van het grondwater opgroeide, veenmosveen.

Omstreeks 2280 jaar geleden nam de fluviatiele activiteit in de omgeving van het plangebied weer toe en werd het veen vanuit de rivieren afgedekt door een kleidek (Echteld Formatie). Door de toenemende invloed van de zee en rivieren, die ook het gevolg was van bodemdaling door ontwatering door de landbouw, kreeg de omgeving van het plangebied steeds meer te maken met wateroverlast en werden vanaf de tiende eeuw kaden aangelegd. Door de ontginning en de daarmee gepaard gaande ontwatering, klonken de bedijkte gebieden echter steeds verder in. Bij dijkdoorbraken raakten steeds grotere gebieden overstroomd. De gevolgen van overstromingen werden hierdoor steeds erger. Tegen het einde van de veertiende eeuw kreeg de Grootte Waard, dat ten zuiden van de Merwede lag, in toenemende mate te maken met dijkdoorbraken en overstromingen. Uiteindelijk raakte de Grootte Waard bij de stormvloed van 1421, de zogenaamde Sint-Elisabethsvloed definitief verloren en ontstond een ondiep zoetwater getijdengebied, dat bekend stond als het Bergsche Veld (de latere Biesbosch). Het gebied ten noorden van de Merwede bleef gespaard.⁶

Specifiek

Op de geologische kaart van Nederland is het plangebied komen in het plangebied *Afzettingen van Tiel (oeverafzettingen) op een afwisseling van Hollandveen met Afzettingen van Gorkum (kom- en oeverafzettingen)* voor (kaartenheid rF2g).⁷

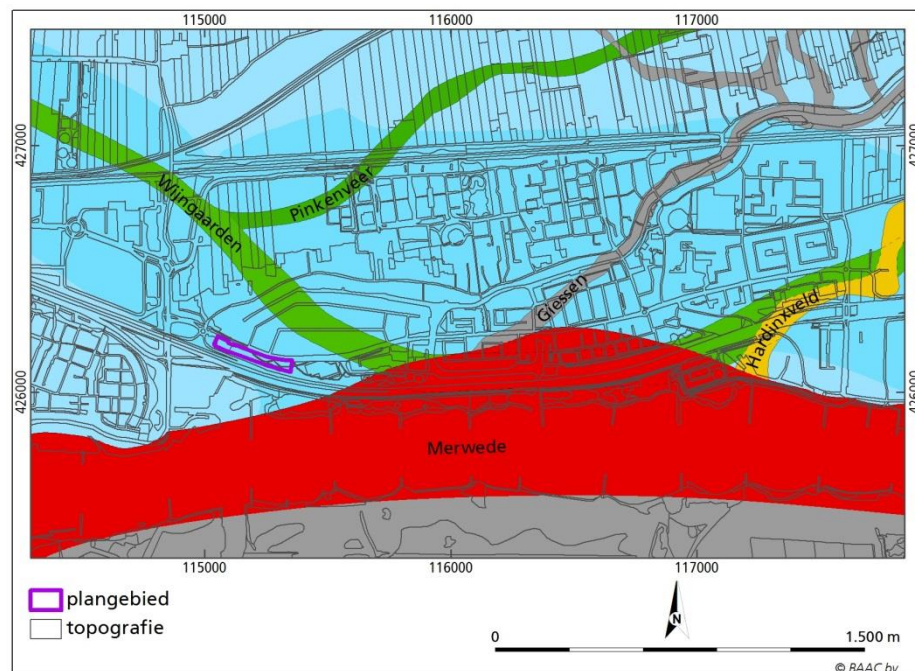
Om een gedetailleerder beeld te krijgen van de ondergrond van het plangebied en de directe omgeving kan gebruikt worden gemaakt van de boorgegevens uit het DINOloket. Op de oostgrens van het plangebied is in het verleden een boring gezet, waarin een 1,8 m dik pakket klei is aangetroffen, waarvan de bovenste meter antropogeen zou zijn opgebracht. Dit kleipakket behoort vermoedelijk tot de (oeverwal nabije) afzettingen van de Merwede. Hieronder bevindt zich, tot 9,8 m –NAP (11,3 m –mv), een pakket veen met kleilagen. Onder dit pakket bevindt zich een pakket (grindig) zand van de Formatie van Kreftenheye waarvan de

⁶ Boshoven *et al.* 2009; Markus 1984; Bosch & Kok 1994.

⁷ Geologische kaart van Nederland (kaartblad 38W) 1992.

bovenste 1,2 m bestaat uit leem en zand.⁸ Ten zuiden van de snelweg bevindt zich eenzelfde geologische opbouw, waarbij de top van de Formatie van Kreftenheye zich op een hoogte van 8,3 m +NAP (oftewel 10,4 m –mv) bevindt.⁹ Ten noorden van de dijk langs de Merwede (ten noorden van de Buitendams) bevindt zich eveneens een pakket klei en veen met vanaf 11,25 m –NAP (oftewel 10,5 m –mv) de top van de Pleistocene afzettingen.¹⁰ Ondanks de ligging nabij twee stroomgordels zijn er geen aanwijzingen voor (zandig ontwikkelde) oeverwallen.

Volgens de stroomgordelkaart (zie figuur 2.1) ligt het plangebied op 100 m ten zuidwesten van de stroomgordel van Wijngaarden. Deze stroomgordel, waarvan de top zich bevindt op een diepte van 7 à 7,5 m –NAP, was actief tussen 7390 en 6360 jaar geleden (oftewel laat mesolithicum tot en met het vroeg neolithicum B). Vanaf circa 2050 jaar geleden is de afwatering van het gebied over genomen door de Merwede, waarvan de geul zich op ruim 100 m ten zuiden van het plangebied bevindt.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied op een uitsnede van de stroomgordelkaart (Cohen *et al.* 2012). In rood de Merwede, in lichtgroen de stroomgordel van Wijngaarden, in donker groen de stroomgordel van Pinkenveer, in geel de stroomgordel van Hardsinxveld en in grijs de stroomgordel van Giessen.

In de 13^e eeuw werd de Merwede bedijkt, waardoor de sedimentatie grotendeels werd beperkt tot het buitendijkse gebied, waartoe ook het plangebied (tegenwoordig) behoorde. Desondanks vond door dijkdoorbraken en overstromingen tot in de twintigste eeuw ook binnendijkse sedimentatie plaats. Bij een dijkdoorbraak werd een diep gat, een zogenaamd wiel of waal, uitgekolk. Het materiaal afkomstig uit het gat werd als zogenaamde overslaggrond waaivormig achter het wiel afgezet. Overslaggronden bestaan over het algemeen uit een mengsel van klei en zand, soms vermengd met grind

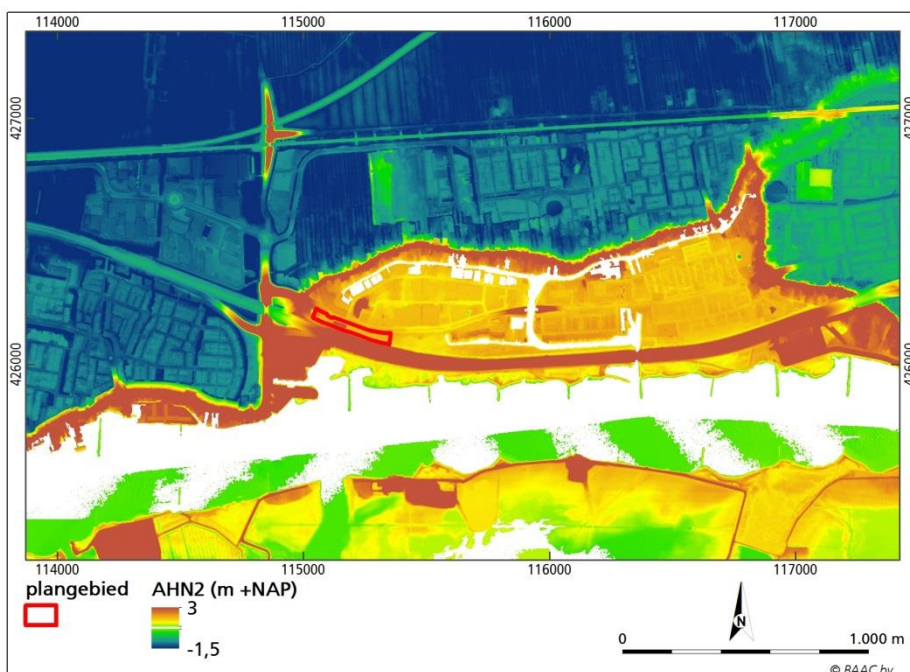
⁸ DINOloket, boring B38D0096.

⁹ DINOloket, boring B38D0095.

¹⁰ DINOloket, boring B38D0073.

(afhankelijk van de aard en samenstelling van de oorspronkelijke ondergrond). De nieuwe, herstelde dijk werd meestal om het wiel heen gelegd, waardoor de dijk een sterk kronkelend verloop kreeg. Vermoedelijk is ook het slingerende verloop van de dijk ter hoogte van het plangebied, waardoor het plangebied een soort inham in de uiterwaarden ligt, het gevolg van één of meerdere dijkdoorbraken.¹¹

Op de geomorfologische kaart is het plangebied vanwege de ligging in bebouwd gebied niet gekarteerd. Op basis van extrapolatie van de omringende gekarteerde gebieden is echter af te leiden dat het plangebied, gezien de ligging in de uiterwaarden, oorspronkelijk deel uitmaakte van een *laaggelegen aanwasvlakte* (kaartenheid 2M38) of *laaggelegen vlakte in uiterwaard* (kaartenheid 2M26).¹²



Figuur 2.2 Ligging van het plangebied op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2 2017).

Uit het kaartbeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (zie figuur 2.2) blijkt dat het plangebied deel uit maakt van een relatief hoog gelegen zone (1,5 à 2 m +NAP). Er ligt tevens een zanddepot in het plangebied (tot 4 à 5 m +NAP). Het binnendijkse gebied ligt op slechts 0,5 m –NAP. Vermoedelijk is de hoge ligging het gevolg van de buitendijkse ligging, waar nog eeuwenlang sedimentatie heeft kunnen plaatsvinden. Een ander mogelijkheid (eventueel in combinatie) is dat er voorafgaand aan de in gebruik name van het gebied als bedrijventerrein in de 20^e eeuw ophoging heeft plaatsgevonden. Op oude topografische kaart uit de tweede helft van de 20^e eeuw is een hoogte aangegeven van 1,8 m +NAP (noordelijke deel) en later 1,1 m +NAP (centrale deel).¹³ Bij vergelijking met de huidige hoogte van dit gebied (respectievelijk 1,8

¹¹ Berendsen & Stouthamer 2001; Harbers 1990; Cohen *et al.* 2012.

¹² ARCHIS III 2017.

¹³ Topotijdreis 2017.

m en 1,3 à 1,7 m +NAP), zou dit betekenen dat de uiterwaarden in de tweede helft van de 20^e eeuw maximaal 60 cm zijn opgehoogd.¹⁴

Ook de bodemkaart is het plangebied vanwege de ligging in bebouwd gebied niet gekarteerd. Op basis van extrapolatie van andere gebieden in de uiterwaarden blijkt dat in het plangebied van nature vermoedelijk een associatie van *vlakvaaggronden* in matig fijn zand en *gorsvaaggronden* met *zware zavel en klei (geen zand beginnend ondieper dan 80 cm)* voorkomt (kaartenheid Zn50A en Rob75) voorkomt.¹⁵ Deze gronden komen voor in de uiterwaarden, waarbij de zandgronden het dichtste bij het water liggen en als het ware een richel vormen voor de achterliggende niet-gerijpte rivierkleigronden.¹⁶ Gezien de iets hogere ligging zou ook sprake kunnen zijn van *kalkloze drechtvaaggronden* (profielverloop 1; kaartenheid Rv01C) met grondwatertrap III.¹⁷ Dit type bodem behoort tot de zogenaamde klei-op-veen-bodems en bevat binnen 80 cm –mv veen. De bodems komen voor als een naar het westen geleidelijk smaller worden strook aan weerszijden van de rivieren. Bovendien neemt de dikte van de kleilaag vanaf de rivier geleidelijk af. De klei is kalkloos en matig tot zeer zwaar. Meestal komen vanaf het maaiveld of op geringe diepte in het kleipakket roestvlekken voor. In de kleilaag heeft zich een dunne, soms moerige A-horizont ontwikkeld. Het onderliggende veen is meestal eutroof, waarbij de bovenkant meestal geoxideerd is.¹⁸ Als gevolg van het antropogene gebruik van het gebied zal de natuurlijke bodem(opbouw) echter afgedekt zijn met een antropogeen ophoogpakket.

2.3 Bewoningsgeschiedenis

2.3.1 Inleiding

Het plangebied maakt deel uit van een klei-op-veengebied, dat doorsneden werd door rivieren. De zandige stroomgordels vormden van oudsher aantrekkelijke vestigingslocaties. De omgeving van het plangebied is vanaf de tiende en elfde eeuw vanaf de oeverwallen van de rivieren, zoals de Merwede, ontgonnen. Als gevolg van inklinking van de bodem kregen de boeren steeds meer te maken met wateroverlast en werden individuele lage kades aangelegd om het gebied tegen het water te beschermen. In 1231 is in het kader van de waterbeheersing het veenriviertje de Giessen op 1,5 km ten noordoosten van het plangebied afgedamd. Rond de dam ontwikkelde zich bedrijvigheid doordat hier veel goederen werden overgeslagen, die via de Giessen verder de Alblasserwaard in werden vervoerd.¹⁹ Als gevolg hiervan ontstond de nederzetting Giessendam.

Uiteindelijk is de Alblasserwaard in 1277 op last van Graaf Floris V geheel bedijkt. Het gebied ten zuiden van de Merwede is omstreeks 1283 geheel omringd door een dijk, waardoor de Groote Waard of Zuid-Hollandse Waard ontstond. Als gevolg van de ontginningen en de daarmee gepaard gaande ontwatering, en de moerneringen van het veen, kwam het landoppervlak van de waarden steeds lager te liggen en vonden in toenemende mate overstromingen plaats. Bij de

¹⁴ AHN2 2017.

¹⁵ Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (kaartblad 38 W) 1984. Men hoopt dat niet meer dan 30% van een enkelvoudig kaartvlak uit afwijkende gronden bestaat. Is de geschatte onzuiverheid groter, dan moet een samengestelde kaartenheid worden gemaakt.

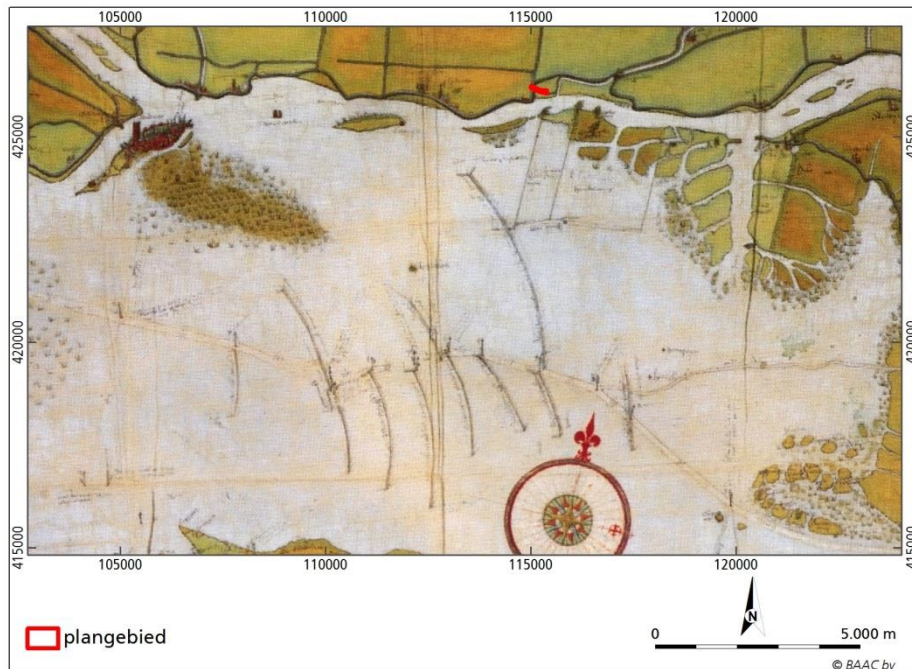
¹⁶ Markus 1984.

¹⁷ Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (kaartblad 38 W) 1984.

¹⁸ De Bakker & Schelling 1989; Markus 1984.

¹⁹ Gemeente Hardinxveld-Giessendam 2015.

Sint-Elisabethsvloed van 1421 raakte de Groote Waard definitief verloren en ontstond een ondiep zoetwater getijdengebied, dat bekend stond als het Bergsche Veld. Het plangebied lag min of meer op de noordrand van dit gebied (zie figuur 2.3). Na verloop van tijd ontstonden op- en aanwassen in het Bergsche Veld, die vanaf het einde van de 16^e eeuw geleidelijk zijn ingepolderd.²⁰



Figuur 2.3 Indicatieve ligging van het plangebied op een kaart uit het midden van de zestiende eeuw (De Sluyter 1560)

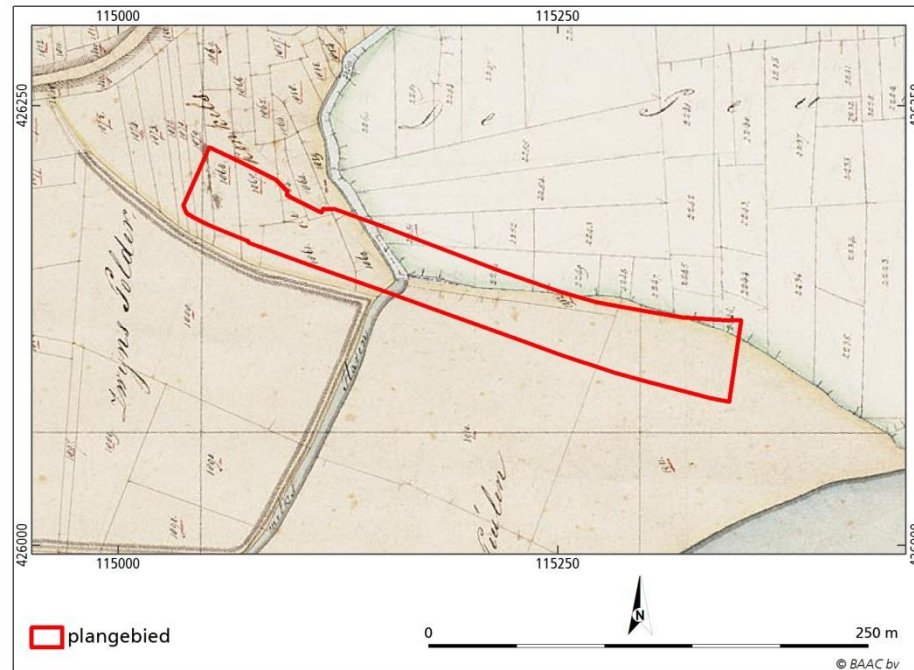
2.3.2 Historie

Het plangebied maakte in ieder geval vanaf het midden van de 16^e eeuw deel uit van een buitendijks gebied op 20 m ten noordwesten van de samenkomst van de Merwede en een nevengeul van de Merwede, die bekend stond als *Het Giessedamsche Gat* en *het Peulen Gat*. Tussen de hoofdgeul en de nevengeul bevond zich de *Giessendamsche Plaat*. Om te voorkomen dat de rivier zich via de nevengeul in noordelijke richting zou verplaatsen, was in de nevengeul (ten zuiden van het plangebied) een dam aangelegd. Op circa 50 m ten noorden van de dijk bevond zich een dijk, die vanaf de St. Elisabethvloed van 1421 bekend stond als *Den Zeedijck* (de huidige Buitendams).

Langs de dijk, oftewel vanaf 80 m ten noorden van het plangebied, langs de noordgrens van het plangebied bevond zich het bebouwingslint van Giessendam. Het plangebied zelf was onbebouwd. Het plangebied werd doorsneden door de *Giessen of de Karnemelks Haven* (de huidige Karnemelksloot), die min of min parallel aan de dijk liep (zie figuur 2.4). Het noordelijke deel van het plangebied, dat bekend stond als de *Ronkel* of *De Peulen*, was (ondanks dat het tot het buitendijkse gebied behoorde) vrij kleinschalig verkaveld. Het zuidelijke deel van het plangebied, dat tot het zuidelijke deel van *De Peulen* behoorde, was in grote blokvormige percelen verdeeld. In dit gebied bevond zich, direct langs de rivier, in het midden van de 17^e eeuw een redoute. Iets ten zuidwesten van het plangebied bevond zich een kade, die de begrenzing van de zuidelijk gelegen *Zwijns Polder*

²⁰ Boshoven *et al.* 2009; De Boer *et al.* 2009.

vormde. Het hele plangebied en de aangrenzende terreinen waren in gebruik als *hakhoutbos*.²¹



Figuur 2.4 Ligging van het plangebied op de kadastrale kaart uit het midden van de 19^e eeuw.

In de loop van de 19^e eeuw slibde de nevengeul van de Merwede steeds verder dicht en ontstond er stroomafwaarts van de *Giessendamsche Plaat* een aanwas, waardoor het plangebied steeds verder van de rivier af kwam te liggen (zie figuur 2.5). De aanwas is vastgelegd door de bouw van kribben in de jaren vijftig van de 19^e eeuw.²² In de jaren twintig, dertig van de 20^e eeuw is een deel van het westelijke deel van het plangebied afgegraven, waardoor er een moerassige, waterrijk gebied is ontstaan. Het hakhoutbos in het zuidoostelijke deel van het plangebied is in deze periode gekapt en vervangen door griendachtige vegetatie.²³ In het midden van de 20^e eeuw is vervolgens ten zuidwesten van het plangebied de A15 aangelegd met evenwijdig daaraan (langs de zuidwestgrens van het plangebied) een sloot. Direct ten noordwesten van het plangebied is een weg aangelegd die de Buitendams verbond met de Zwijnskade.²⁴ Vanaf deze weg is in de daarop volgende jaren een toegangsweg naar De Peulen aangelegd. Dit gebied is vervolgens ontbost. Het moerassige gebied is in deze periode gedempt.²⁵

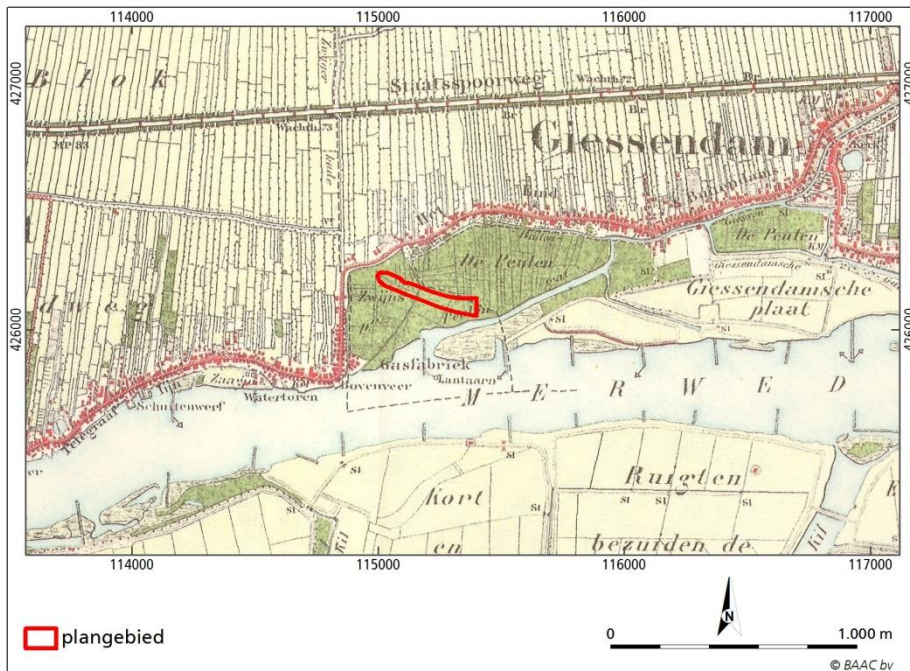
²¹ De Sluyter 1560; Janszoon 1650; Anoniem 1706; De Vries 1716; Kadasterkaart (minuutplan en OAT) 1811-1832; Rivierkaart 1830-1835.

²² Rivierkaart (1^e herziening) 1873-1881; Rivierenkaart (2^e herziening) 1909-1924; Topotijdreis 2017, kaart 1881, 1892, 1898, 1909 en 1927.

²³ Topotijdreis 2017, kaart 1936.

²⁴ Topotijdreis 2017, kaart 1951.

²⁵ Topotijdreis 2017, kaart 1959.



Figuur 2.5 Ligging van het plangebied op een topografische kaart uit het begin van de 20^e eeuw (Topotijdreis 2017, kaart 1927).

In de jaren zestig is de *Karnemelks Haven*, die door het plangebied liep, gedempt.²⁶ Het oude buitendijkse gebied is vervolgens grotendeels in gebruik genomen als industriegebied, waarbij langs de noordgrens van het plangebied de Peulenlaan is aangelegd. Het plangebied was in gebruik als een groenstrook met wandelpaden.²⁷ In de jaren negentig is de weg ten noordwesten van het plangebied vervangen door een op- en afrit van de A15. Het lijkt erop dat in deze periode in het noordelijke deel van het plangebied langs de Peulenlaan een gebouw heeft gestaan.²⁸ Dit gebouw is in het begin van de 21^e eeuw niet meer op kaart weergegeven. De bosschages in het plangebied zijn langzamerhand verwijderd.²⁹ In de daarop volgende periode is in het noordelijke deel van het plangebied een carpoolparkeerplaats aangelegd.³⁰ Het plangebied is momenteel in gebruik als grasstrook met wandelpad met in het noordwestelijke deel een parkeerplaats.³¹

2.3.3 Archeologie

Over het algemeen zijn in Nederland op verschillende niveaus (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk) archeologische (verwachtings)kaarten opgesteld. Het huidige beleid, dat van toepassing is op het plangebied, is gebaseerd op de gemeentelijke verwachtingskaart, die in 2009 door BAAC is opgesteld. Volgens deze kaart (zie figuur 2.6) behoort het plangebied tot een gebied met een middelmatige verwachting voor prehistorie tot middeleeuwen, dat op het vigerende bestemmingsplan een dubbelbestemming Waarde-Archeologische verwachting 8 heeft. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen

²⁶ Topotijdreis 2017, kaart 1969.

²⁷ Topotijdreis 2017, kaart 1981.

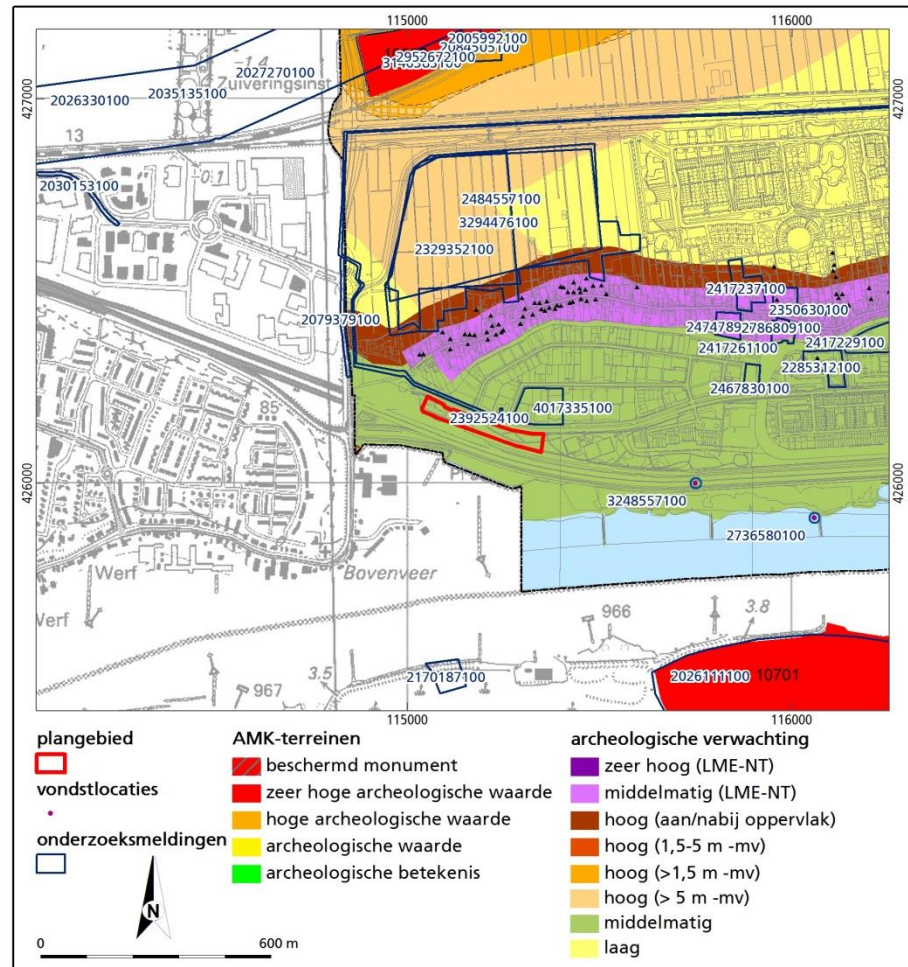
²⁸ Topotijdreis 2017, kaart 1989 en 1995.

²⁹ Topotijdreis 2017, kaart 1998, 2004.

³⁰ Topotijdreis 2017, kaart 2009.

³¹ Topotijdreis 2017, kaart 2010, 2011 en 2015; ArcGISonline 2017.

dieper dan 30 cm -mv en groter dan 500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is.³²



Figuur 2.6 Ligging van het plangebied op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Hardinxveld-Giessendam met ARCHIS-waarnemingen, onderzoeksmeldingen en AMK-terreinen (Boshoven *et al.* 2009; ARCHIS III 2017).

Naast deze verwachte archeologische waarden zijn rond het plangebied in het verleden ook daadwerkelijk archeologische waarden aangetroffen. In de database van het RCE, ARCHIS III, zijn rond het plangebied binnen een straal van 1 km diverse archeologische vondsten bekend. Bepaalde gebieden zijn vanwege hun archeologische waarden vermeld op de Archeologische Monumentenkaart. In de omgeving van het plangebied bevinden zich twee archeologische monumenten (zie figuur 2.6). Hieronder worden de archeologische waarnemingen en monumenten besproken.

Langs de noordgrens van het plangebied is in 2013 in het kader van de aanleg van een 13kV kabelverbinding een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (ARCHIS-zaakidentificatienr. 2392524100). Op basis van dit onderzoek is aan het deel van het gebied ter hoogte van het huidige plangebied een middelmatige waarde toegekend voor kleine nederzettingen uit de ijzertijd tot en met de vroege middeleeuwen en historische kade of weg. Aangezien het gebied door de

³² Boshoven *et al.* 2009; Gemeente Hardinxveld-Giessendam 2017.

geplande werkzaamheden niet of nauwelijks verstoord wordt, is geen vervolgonderzoek aanbevolen.³³

Op 20 m ten noorden van het plangebied is in 2016 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (ARCHIS-zaakidentificatienr. 4017335100). De resultaten van dit onderzoek zijn niet in ARCHIS of Dans Easy opgenomen.

Op ruim 400 m ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich een waarneming die betrekking heeft op een bakstenen sluis uit de late middeleeuwen-nieuwe tijd (ARCHIS-zaakidentificatienr. 3248557100).

Op ruim 700 m ten zuidoosten van het plangebied is een zilveren munt uit de midden Romeinse tijd B gevonden (ARCHIS-zaakidentificatienr. 2736580100).

Op 640 m ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich, aan de overzijde van de Merwede, een *terrein van zeer hoge archeologische waarde* waar zich de resten van het verdronken dorp Houweninghen bevindt. Dit dorp, dat al in de elfde eeuw bestond en lag op een oude overwal van de Merwede, is tijdens de Sint Elisabethsvloed van 1421 verwoest (monumentnr. 10701).

Op 800 m ten noorden van het plangebied bevindt zich, op een rivierduin, een *terrein van zeer hoge archeologische waarde* waar sporen van bewoning uit het laat mesolithicum en het vroeg neolithicum (5500-4450 v.C.) zijn gevonden (monumentnr. 10506). De donk bevindt zich op meer dan 3 m –mv (3,5 à 4 m – NAP) en is afgedekt met een pakket klei- en veenlagen. Het veen is rond 4300 BC op de donk zijn ontstaan. In het gebied zijn twee archeologische lagen aangetroffen met houtskool- en botfragmenten, aardewerk en zaden uit het laat mesolithicum tot midden neolithicum (ARCHIS-zaakidentificatienr. 3146383100 en 2821768100). Naast de donk zijn in aquatische afzettingen grote hoeveelheden botanische en zoölogische resten bewaarde gebleven, zoals artefacten van been, gewei en hout (kano, fuik, bijlen, beitels e.d.). Op de donk zijn sporen van graven en kuilen gevonden (ARCHIS-zaakidentificatienr. 2952672100).

Bij de lokale Historische Vereniging Hardinxveld-Giessendam zijn geen archeologisch waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend.³⁴

2.4 Archeologische verwachting

Het plangebied maakt deel uit van verkavelde uiterwaarden van de Merwede. Vermoedelijk is dit gebied bij een dijkdoorbraak buitendijks komen te liggen. In totaal is in het Holoceen in dit gebied een circa 11,5 m dik pakket veen, klei en zand afgezet. In zowel verticale als horizontale zin kunnen hierdoor verschillende niveaus met elk een eigen archeologische verwachting worden onderscheiden. Hieronder zal per periode de archeologische verwachting van het gebied worden behandeld.

Laat paleolithicum-mesolithicum

Het plangebied maakte in deze periode deel uit van een vlechtend rivierenlandschap. Deze afzettingen komen voor op een diepte van circa 10 m – NAP (11,5 m –mv). Hoewel de aanwezigheid van archeologische waarden niet zijn

³³ Hanemaaijer 2013.

³⁴ Mededeling per e-mail van dhr. De Haan van de H.V. Hardinxveld-Giessendam d.d. 10 juli 2017.

uit te sluiten, is de kans hierop zonder een bijzondere landschappelijke ligging (zoals een rivierduin) laag.

Neolithicum-ijzertijd

Het plangebied maakte in deze periode deel uit van een komgebied waar afwisselend klei en veen werd afgezet. Dergelijke gebieden waren minder geschikt voor bewoning. Volgens de beschikbare gegevens bevinden zich geen oude stroomgordels in de ondergrond van het plangebied. Derhalve wordt aan deze periode een lage verwachting toegekend.

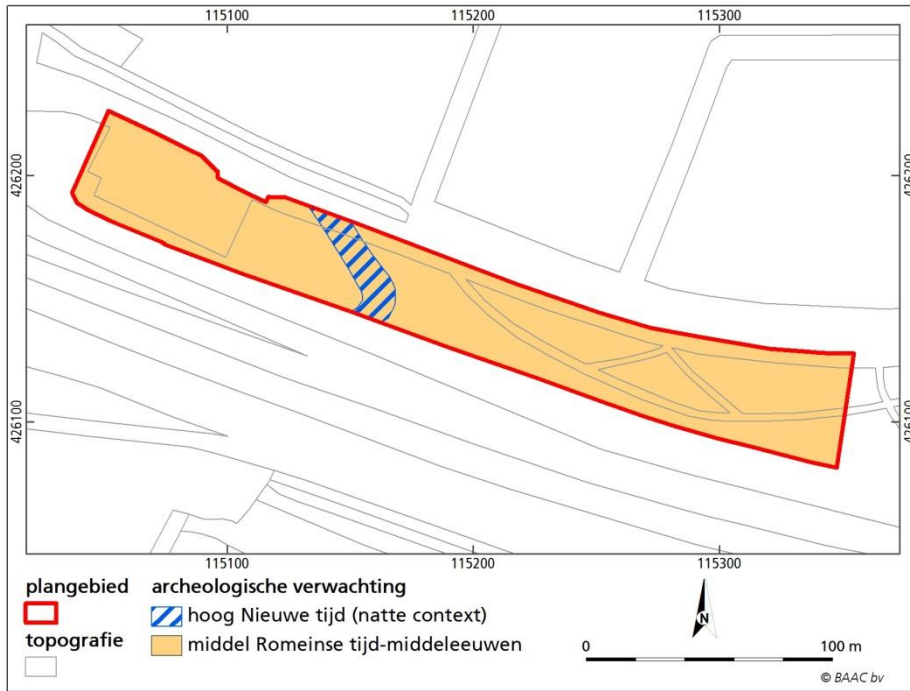
Romeinse tijd- middeleeuwen

Omstreeks 2050 jaar geleden (einde late ijzertijd) ontstond ten zuiden van het plangebied de Merwede. Het plangebied maakte vermoedelijk deel uit van de oeverwallen van deze rivier. De rivier is in de dertiende eeuw bedijkt. Vermoedelijk maakte het plangebied in eerste instantie deel uit van het binnendijkse gebied, maar is het (gezien het slingerende verloop van de dijk) tussen de 13^e en het midden van de 17^e eeuw na een dijkdoorbraak buitengedijkt. Als gevolg hiervan zal mogelijk het oude loopoppervlak (deels) zijn geërodeerd. Vermoedelijk zal het zuidelijke deel van het plangebied (dat op oude kaarten een grootschaligere verkaveling kent) meer zijn geërodeerd. In de loop der eeuwen is het gebied afgedekt met een 2 à 2,5 m dik pakket fluviatiele sedimenten (en ophoogpakketten). Op basis van deze gegevens wordt aan het plangebied een lage tot middelhoge verwachting toegekend voor archeologische waarden (nederzettingen, graven e.d.) uit de Romeinse tijd tot en met de middeleeuwen.

Nieuwe tijd

Vermoedelijk maakte het plangebied in de nieuwe tijd deel uit van het buitendijkse gebied langs de Merwede. Dit gebied had slechts een extensief gebruik als hakhoutbos, waardoor er niet of nauwelijks archeologische resten zullen zijn achtergebleven (lage verwachting). Dit geldt niet voor de waterloop die door het gebied liep (De Karnemelkse Haven). Hier kunnen aan natte context gerelateerde archeologische waarden, zoals beschoeiingen, steigers, resten van visserij (fuiken) en scheepvaart, aanwezig zijn (hoge verwachting, figuur 2.7). Het gebied is voor de aanleg van het bedrijventerrein vermoedelijk circa 0,5 m opgehoogd. De resten bevinden zich derhalve naar verwachting dieper dan 0,5 m. Aangezien het niet bekend is hoe diep de waterloop was, is niet duidelijk tot hoe diep deze archeologische resten aanwezig kunnen zijn.

Vóór de ophoging is het westelijke deel van het plangebied afgegraven. De verwachting is dat hierbij geen oudere archeologische lagen zijn aangetast.



Figuur 2.7 Specifieke archeologische verwachting o.b.v. bureauonderzoek.



3 Inventariserend veldonderzoek

3.1 Werkwijze

Bij het inventariserend veldonderzoek (verkennde fase) is het plangebied onderzocht op geomorfologische, geologische en bodemkundige karakteristieken. Ook geeft het booronderzoek informatie over het intact zijn van de bodem en daarmee informatie over de gaafheid van een eventuele archeologische vindplaats. Om inzicht te verkrijgen in de geologische en bodemkundige opbouw van de gebieden zijn twaalf boringen gezet met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm tot 1 à 1,5 m –mv en vervolgens doorgezet met een steekguts. De boringen zijn uitgevoerd tot maximaal 4 m beneden maaiveld (-mv).

De locaties van de boringen zijn ingemeten met GPS. De hoogteligging ten opzichte van NAP is verkregen middels het Actueel Hoogtebestand Nederland.³⁵ De bodemlagen zijn lithologisch³⁶ en bodemkundig³⁷ beschreven.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 19 juli 2017. In navolgende paragrafen worden de resultaten van het veldonderzoek beschreven. De locaties van de boringen staan weergegeven op de boorpuntenkaart (bijlage 2). De maaiveldhoogte (in meters t.o.v. NAP) is per boring vermeld in de boorstaten (bijlage 3).

3.2 Veldwaarnemingen

Het westelijke deel van het plangebied is in gebruik als parkeerplaats (figuur 3.1, links) en het overige deel als grasveld met enkele bomen en wandelpaden (figuur 3.1, rechts). Centraal in het plangebied ligt een gronddepot.

³⁵ AHN 2017.

³⁶ NEN 1989.

³⁷ De Bakker en Schelling 1989.



Figuur 3.1 Zicht op het plangebied van het westen in oostelijke richting met op de voorgrond de carpoolplaats en daarachter een gronddepot (links) en vanuit het oosten in westelijke richting.

3.3 Verkennend booronderzoek

3.3.1 Lithologie en bodemopbouw

In vrijwel het hele plangebied is een pakket grond van 160 tot 240 cm dik opgebracht. Tot gemiddeld 60 à 80 cm –mv komt sterk siltige, licht bruingrijze klei voor al dan niet met baksteen- of glasresten. Met uitzondering van de boringen 7 en 12 komt onder deze kleilaag matig grof, zwak siltig, kalkrijk zand voor. Het freatisch vlak ligt in dit zandpakket op circa 70 à 90 cm –mv. In de boringen 6, 9, 10 en 11 is dit opgebrachte zandpakket doorboord. In boring 6 komt onder het zand tussen 0,24 en 0,06 m +NAP een 30 cm dikke veenlaag met veel takjes voor. Onder het veen, en in de boringen 9, 10 en 11 direct onder het zandpakket, komt sterk siltige kalkrijke klei voor.

Ter plaatse van de boringen 7 en 12 is een vrijwel intact bodemprofiel aangetroffen. In boring 7 is de bovengrond tot 50 cm –mv verploegd. De verploegde laag gaat geleidelijk over in kalkrijke, matig siltige klei die naar onderen toe tot 140 cm –mv ijzerrijker wordt en verkleurd van licht bruingrijs naar oranjegrijs. Vanaf 140 cm –mv is de klei gereduceerd. De matig siltige klei is geïnterpreteerd als oeverafzetting, waarschijnlijk de oeverwal van de Merwede. Tussen 190 en 210 cm –mv (0,03 – 0,23 -NAP) komt sterk siltige, kalkloze, grijszwarte klei voor met veel plantenresten. Dit betreft een oud maaiveld (laklaag). Onder de laklaag komt sterk siltige (kom)klei met schelpresten en micromollusken voor. Naar onderen toe komen minder schelpen voor. In boring 12 is de bovengrond tot ongeveer 70 cm –mv verploegd. Hieronder komt tot 140 cm –mv matig siltige, kalkrijke, licht bruingrijze tot bruingrijze klei met roestvlekken voor. De matig siltige klei gaat geleidelijk over in kalkrijke zandige klei. Deze afzetting zijn eveneens geïnterpreteerd als oeverafzetting.

3.3.2 Archeologische indicatoren

Hoewel het verkennende onderzoek niet specifiek is gericht op het opsporen van archeologische indicatoren is wel op de aanwezigheid daarvan gelet. De bodemlagen zijn met de hand en op het oog onderzocht op de aanwezigheid van archeologische resten als aardewerk, huttenleem, vuursteen, metaal, houtskool en al dan niet verbrand bot. Dergelijke resten kunnen een aanwijzing zijn voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats ter plaatse of in de nabijheid van de boring met indicator. Bij controle van het opgeboorde materiaal zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen.

3.4 Archeologische interpretatie

De oorspronkelijke top van de oeverwal van de Merwede is niet meer intact. Verwachte resten uit de Romeinse tijd tot en met de middeleeuwen zijn hiermee ook niet meer te verwachten. Ter plaatse van boring 7 is een begraven A-horizont aangetroffen. Deze laag is ontkalkt en zal zich in een tijdschaal van enige honderden jaren ontwikkeld hebben. De Karnemelkse Haven lag iets ten westen van boring 7. De boringen 5 en 6 zijn op basis van de kadastrale kaart uit circa 1830 in de voormalige Karnemelkse Haven gezet. Boring 5 is tot 2 m mv doorgezet. Hiermee is de natuurlijke ondergrond niet aangetroffen. In boring 6 is dat wel het geval. Hier komt tussen 160 en 190 cm –mv een veenlaag voor die vermoedelijk aan de Karnemelkse Haven is te relateren.

De veenlaag en Ahb-horizont zijn niet aan elkaar te relateren, veen ontwikkeld zich immers bij langdurige stagnatie van water en een begraven A-horizont in een periode waarin geen overstromingen plaatsvinden en gedurende langere tijd boven de grondwaterspiegel ligt. In de Ahb-horizont kunnen theoretisch resten uit het neolithicum tot in de ijzertijd voorkomen. De verwachting hierop was echter op basis van het bureauonderzoek laag. Resten van aan natte context (Karnemelkse Haven) gerelateerde archeologische waarden uit de nieuwe tijd, zoals beschoeiingen, steigers, resten van visserij (fuiken) en scheepvaart kunnen nog wel bewaard zijn gebleven.



4 Conclusie en aanbevelingen

Hieronder volgt de beantwoording van de onderzoeksvragen zoals gesteld in het Plan van Aanpak. De eerste drie vragen hebben betrekking op het bureauonderzoek. De overige op het veldonderzoek:

Bureauonderzoek:

Zijn binnen het plangebied bekende archeologische waarden aanwezig? Zo ja, zijn er gegevens bekend over de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

Binnen het plangebied zijn geen bekende archeologische waarden aanwezig. In het plangebied is wel een waterloop gesitueerd geweest, de Karnemelkse Haven.

Wat is de verwachte bodemopbouw in het gebied en zijn er gegevens bekend over bodemversturende ingrepen in het verleden binnen het plangebied?

Naar verwachting is minimaal een halve meter grond opgebracht. De oorspronkelijk bodem betreft een associatie van vlakvaaggronden in matig fijn zand en gorsvaaggronden met zware zavel die zijn ontwikkeld aan de rand van een oeverwal van de Merwede.

Wat is de specifieke archeologische verwachting voor het gebied?

Het plangebied heeft een lage tot middelhoge verwachting voor archeologische waarden (nederzettingen, graven e.d.) uit de Romeinse tijd tot en met de middeleeuwen. Voor de zone rondom de voormalige ligging van de Karnemelkse Haven geldt een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden uit de nieuwe tijd. Hier kunnen aan natte context gerelateerde archeologische waarden, zoals beschoeiingen, steigers, resten van visserij (fuiken) en scheepvaart, aanwezig zijn (figuur 2.7). Voor de overige delen van het plangebied en de overige perioden geldt een lage archeologische verwachting voor de niet genoemde perioden.

Veldonderzoek:

Hoe is de bodemopbouw en is deze nog intact?

In vrijwel het hele plangebied is een pakket grond van 160 tot 240 cm dik opgebracht. In een aantal boringen is tot onder de opgebrachte grond geboord. Hier komen komafzettingen voor. In twee van de twaalf geplaatste boringen zijn oeverwalafzettingen van de Merwede aangetroffen, waarbij in één boring (boring 7) onder de oeverafzettingen een begraven A-horizont aan de top van komafzettingen is waargenomen.

In één boring (boring 6) is op 1,6 m –mv (0,24 m +NAP een 30 cm dikke veenlaag aangetroffen. Deze laag is vermoedelijk te correleren aan de loop van de Karnemelkse Haven.

Zijn in het plangebied archeologische resten aanwezig? Zo ja, wat is de aard en datering van de ze resten en wat is de verspreiding hiervan?

Archeologische resten zijn niet aangetroffen, maar aan water gerelateerde resten kunnen wel voorkomen in de voormalige loop van de Karnemelkse Haven.

In hoeverre worden archeologische resten bedreigd en is vervolgonderzoek nodig en zo ja, in welke vorm?

Met uitzondering van de Karnemelkse Haven worden geen archeologische resten verwacht en derhalve ook niet bedreigd. Archeologisch vervolgonderzoek door middel van proefsleuven wordt noodzakelijk geacht indien ter plaatse van de voormalige loop van de Karnemelkse Haven dieper wordt gegraven dan 1,5 m – mv (0,34 m +NAP). De omvang van deze zone is circa 1000 à 1500 m².

Het proefsleuvenonderzoek is erop gericht om de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden vast te stellen. Een proefsleuvenonderzoek vormt de meest geëigende methode om de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in één keer uit te sluiten of vast te stellen. Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek dient een (door het bevoegd gezag goedgekeurd) Programma van Eisen te worden opgesteld, waarin de eisen waaraan het onderzoek dient te voldoen, zijn vastgelegd. Buiten de Karnemelkse Haven of bij graafwerkzaamheden ondieper dan 1,5 m –mv is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Bovenstaand advies dient beoordeeld te worden door de bevoegde overheid (gemeente Hardinxveld-Giessendam) en leidt tot een selectiebesluit. Dit betekent niet dat reeds gestart kan worden met bodemversturende activiteiten of de daarop voorbereidende activiteiten.

Hoewel getracht is een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden, kan de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig worden uitgesloten in de gebieden waarvoor geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen. BAAC bv wil er daarom op wijzen dat men bij bodemversturende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van deze waarden dient men hiervan melding te maken bij de minister (in de praktijk de RCE) conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016.

5 Geraadpleegde bronnen

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*. Centrum voor Landbouwdocumentatie, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's. (Fysische geografie van Nederland)*. Koninklijke Van Gorcum, Assen.

Bergman, W.A., 2017. *Plan van Aanpak Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (verkennde fase). Plangebied Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam*. BAAC bv, 's-Hertogenbosch.

Boer, G.H. de et al., 2009. *Het archeologisch potentieel van het Eiland van Dordrecht in kaart gebracht. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor het buitengebied en de historische stad. RAAP-rapport 1672*. RAAP, Weesp.

Bosch, J.H.A. & H. Kok, 1994. *Toelichtingen bij de geologische kaart van Nederland 1:50.000. Blad Gorinchem West (38W)*. Rijks Geologische Dienst, Haarlem.

Boshoven, E.H., et al., 2009. *Regio Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. Een archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart. BAAC rapport V-08.0185*. BAAC bv, Deventer.

CCvD, 2016. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0*. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Cohen, K.M. et al., 2012. *Rhine-Meuse Delta Studies' Digital BAsemap for Delta Evolution and Palaeogeography. Dept. Physical Geography7. Utrecht University*.

Hanemaaijer, M., 2013. *13kV kabelverbinding, gemeenten Hardinxveld-Giessendam, Giessenlanden en Sliedrecht. Een Bureauonderzoek. ADC Rapport 3306*. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Markus, W.C., 1984. *Toelichting bij kaartblad 38 West Gorkum*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Nederlands Centrum van Normalisatie, 1989: *Classificatie van onverharde grondmonsters*. NEN 5104. Delft.

Geraadpleegde kaarten

Anoniem, 1706. *Caerte vertoonende de Landen etc. van den Overwaert gelegen binnen den Ringdyk van den Alblasserwaert*. Te raadplegen via <http://www.gahetna.nl>.

Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Kaartblad 38 West Gorkum. 1984. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Dienst van het kadaster en de openbare registers, 2017. Apeldoorn.

Geologische kaart van Nederland 1:50.000, Kaartblad Gorinchem West (38W), 1992. Rijks Geologische Dienst, Haarlem.

Janszoon, J., 1650. *Kaart van de grenzen tussen de heerlijkheid van Geertruidenberg en de Grafelijkheid van Holland in den Zuidhollandse waard.* Te raadplegen via <http://www.gahetna.nl>.

Kadasterkaart (minuutplan en OAT), 1811-1832. te raadplegen via Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, <http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>.

Rivierkaart, 1830-1924. Te raadplegen via <http://geoservices.rijkswaterstaat.nl/rivierkaarten?>

Topographische en Militaire kaart van het Koninkrijk der Nederlanden, 1839-1859. In: *Grote Historische Provincie Atlas 1:50.000. I West-Nederland 1839-1859.* Wolters-Noordhoff Atlasproducties bv, Groningen.

Vries, A. de, 1716. *Nieuwe Caerte vertoonende den geheelen Ablasserwaert.* Te raadplegen via <http://beeldbank.regionaalarchiefdordrecht.nl>.

Geraadpleegde websites

ArcGIS Online, <http://www.arcgis.com>, juni 2017.

AHN. 2017. *Actueel Hoogtebestand Nederland.* Verkregen via www.ahn.nl. juli 2017.

ARCHISIII, het archeologisch registratie- en informatiesysteem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, <http://archis2.archis.nl>, juni 2017.

DINOLoket, *Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond,* <http://www.dinoloket.nl>, juni 2017.

Topotijdreis, over 200 jaar topografie, <http://www.topotijdreis.nl>, juni 2017.

Overige bronnen

Historische vereniging Hardinxveld-Giessendam, schriftelijke mededeling dhr. A. de Haan, 10 juli 2017.

Bijlagen

- 1 Archeologische en geologische tijdvakken
- 2 Boorpuntenkaart
- 3 Boorstaten

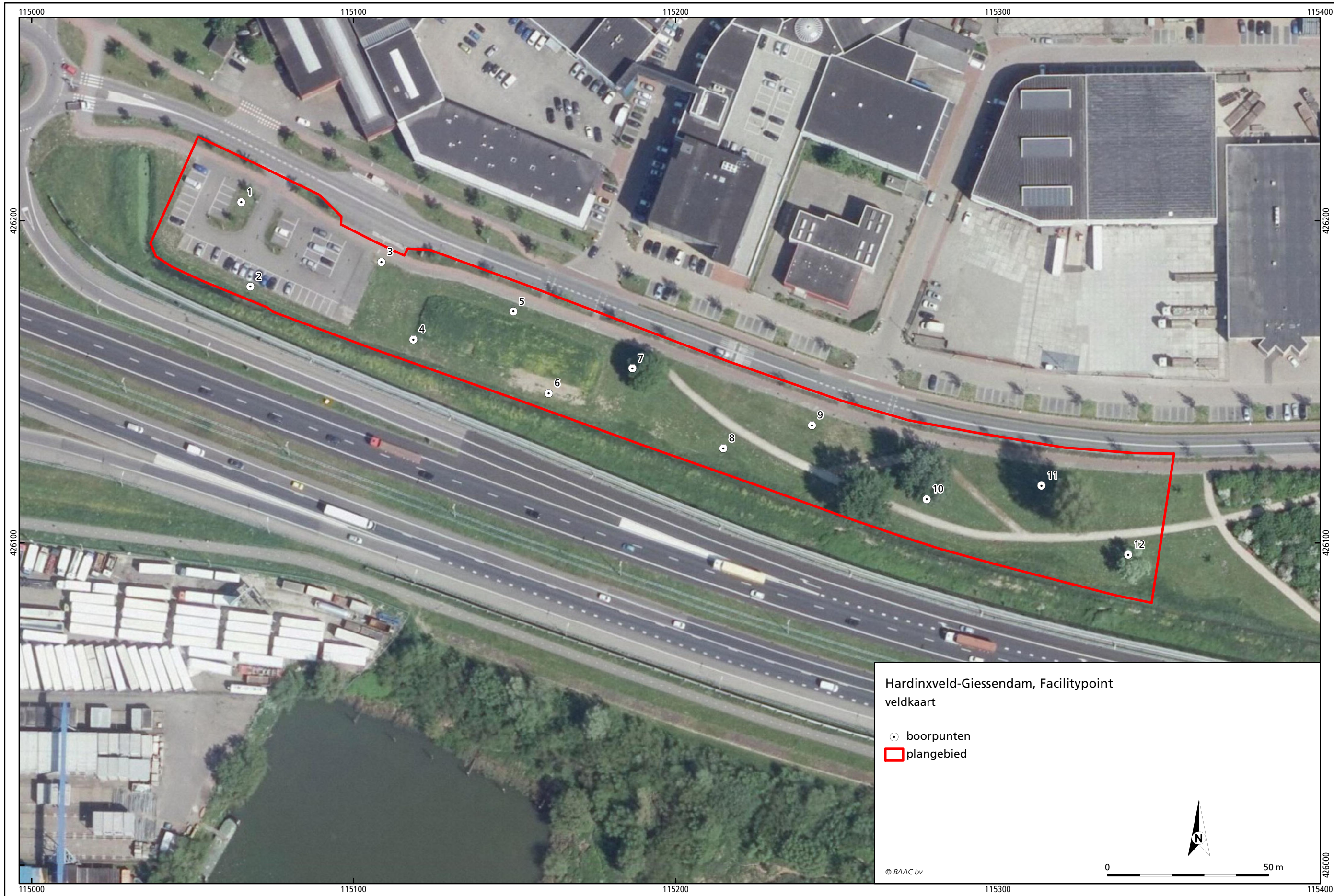
Bijlage 1: Geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom (jr) 0 = 1950 n. Chr.	Chronostratigrafie				MIS	Lithostratigrafie					
11.650	Kwartair	Laat	Holoceen (warme periode)			1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)				
12.850			Pleistoceen	Laat	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	Formatie van Kreftenheye (Rijn)	Formatie van Boxtel (eolisch en lokaal terrestrisch)	Formatie van Beegden (Maas)		
13.900						Allerød (warm)					
14.030						Vroege Dryas (koud)					
14.640						Bølling (warm)					
30.000						Laat-Pleniglaciaal (zeer koud)					
60.000					Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal (koud)				3	
75.000						Vroeg-Pleniglaciaal (zeer koud)				4	
117.000						Vroeg-Weichselien (gematigd koud)				5a	
											5b
											5c
						5d					
130.000				Eemien (warme periode)		5e	Eem Formatie (marien, lagunair en lacustrien)				
			Midden	Midden	Saalien (ijstijd)		6-10	Formatie van Drente (Glaciaal)			
370.000	Holsteinien (warme periode)				11	Formatie van Urk (Rijn)					
410.000	Elsterien (ijstijd)				12		Formatie van Peelo (Glaciaal)				
475.000	Cromerien (warme periode)				13-22			Formatie van Sterksel (Rijn)			
850.000	Pre-Cromerien				23-104	Formatie van Stamproy (eolisch en lokaal terrestrisch)					
2.600.000	Vroeg	Vroeg									

Chrono-, zuurstofisotopen- en lithostratigrafie voor Noordwest-Europa naar De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Berendsen (2008) en Cohen *et al.* (2009). Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2008). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Ouderdom (kal. jaren BP ¹)	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden (kal. jaren v/n. Chr.)	
450	1250	Holoceen	Laat	Subatlanticum (koeler Vochtiger)	Loofbos, waarbij eik en els overheersen; haagbeuk vanaf Vb1 (>1%); vanaf Vb2 veel cultuurplanten (rogge, boekweit, korenbloem)	nieuwe tijd (1500-heden)	
1150						Vb2	middeleeuwen (450-1500 n. Chr.)
1500						Vb1	Romeinse tijd (12 v.Chr. – 450 n. Chr.)
1962	Va						ijzertijd (800 – 12 v. Chr.)
2750	2900		Midden	Subboreaal (koeler Droger)	Loofbos. Eik, els en hazelaar overheersen; beuk vanaf IVb >1% en grotere invloed landbouw (granen)	bronstijd (2000 – 800 v. Chr.)	
3050						IVb	neolithicum (5300 – 2000 v. Chr.)
3950	5000		III	Atlanticum (warm Vochtig)	Loofbos eik en els overheersen, relatief veel iep en linde. Het percentage den neemt af	mesolithicum (8800 – 5300 v. Chr.)	
5700							IVa
7250							II
8700	8000		Vroeg	Boreaal (warmer)	Den overheerst, daarnaast hazelaar, eik, iep, linde, es	Eerst berk en later overheerst de den	laat-paleolithicum (35.000 – 8800 v. Chr.)
10.250		I					
10.750		10.150					
11.650	LW III						
12.850	10.950	Laat-Pleistoceen	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	midden-paleolithicum (300.000 – 35.000 v. Chr.)	
13.900	11.900			Allerød	LW II		Open parklandschap
14.030	12.100			Vroege Dryas	LW I		Open vegetatie met kruiden (bijvoet) en berkenbomen
14.640	12.450			Bølling			
35.000 (v. Chr.)	¹⁴ C-methode loopt tot 43.000 jaar BP	Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			Perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	
75.000							Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)
117.000		Eemien (warme periode)				Loofbos	
130.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)			Maximale ijsuitbreiding Scandinavische ijskap tussen 200.000 en 130.000 jaar BP	vroeg-paleolithicum (tot 300.000 v. Chr.)
300.000 (v. Chr.)							

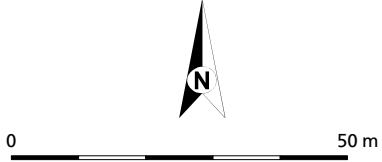
¹ BP = aantal werkelijke jaren voor 1950 AD.



Hardinxveld-Giessendam, Facilitypoint
veldkaart

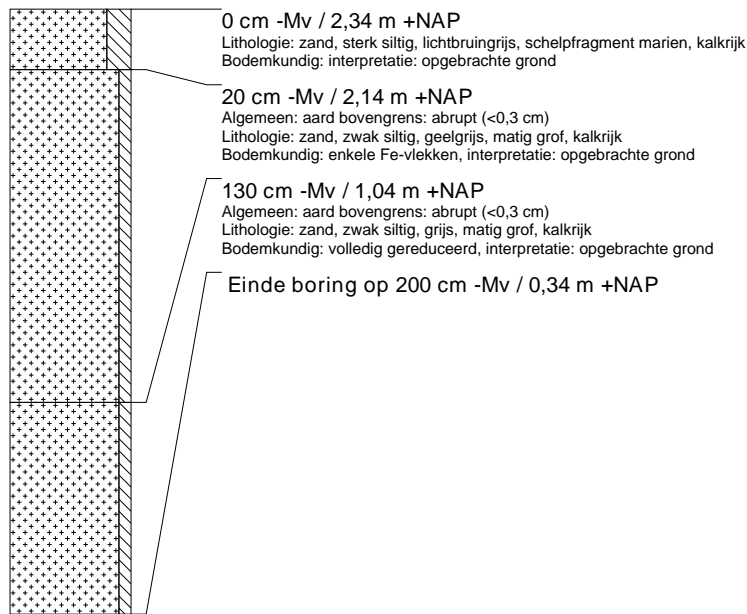
- boorpunten
- plangebied

© BAAC bv



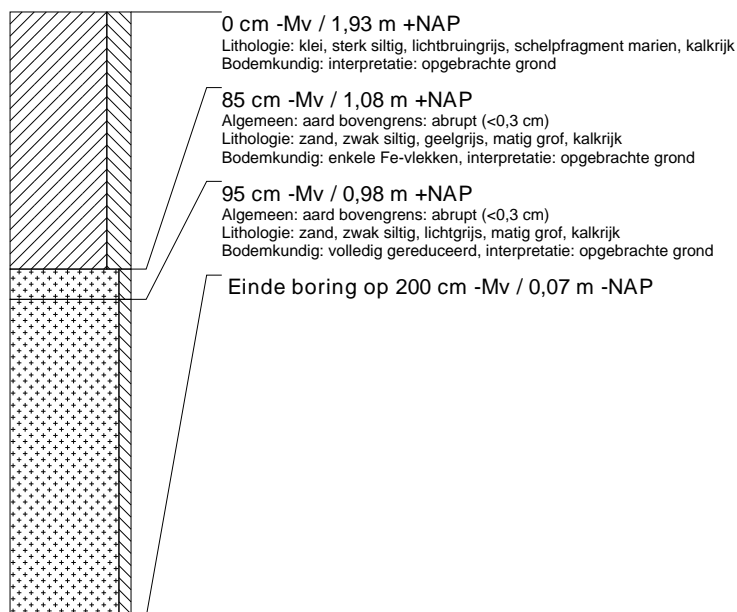
boring: 17122-1

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.059, Y: 426.210, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 2,34, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



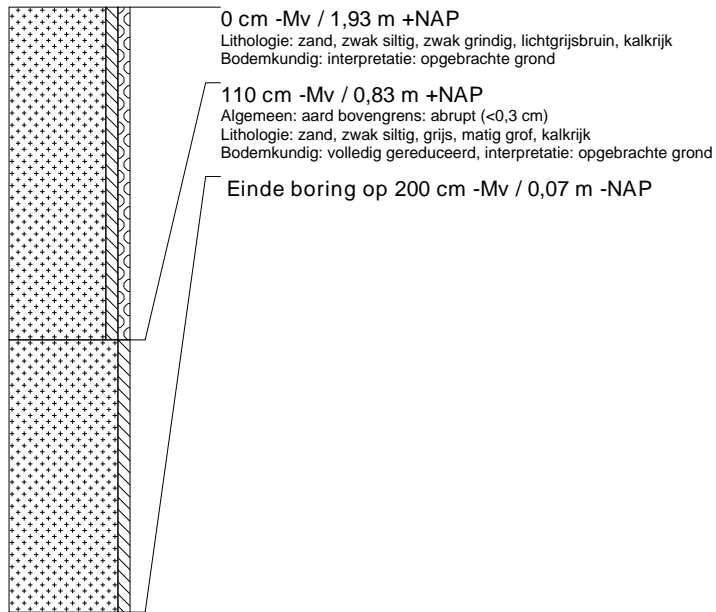
boring: 17122-2

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.070, Y: 426.185, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,93, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



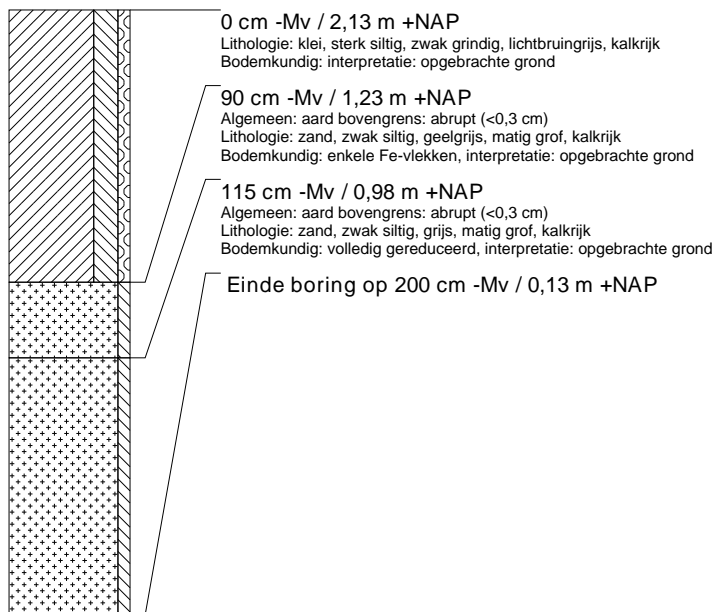
boring: 17122-3

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.104, Y: 426.190, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,93, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



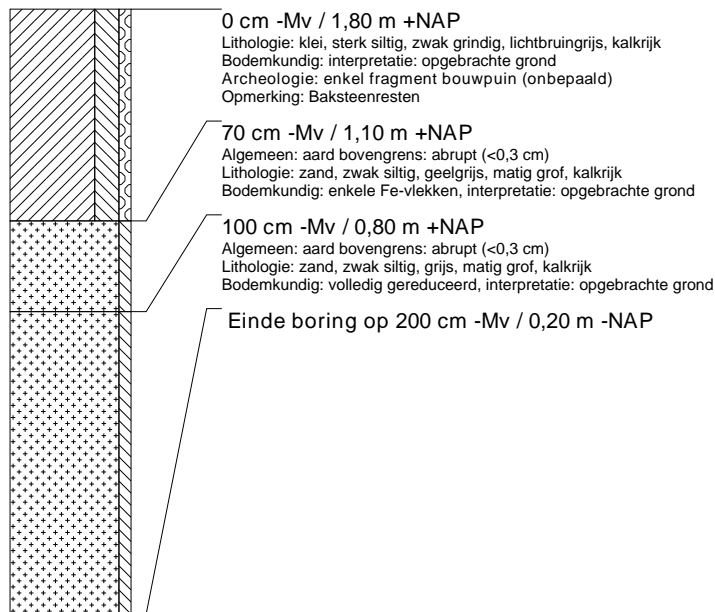
boring: 17122-4

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.119, Y: 426.163, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 2,13, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



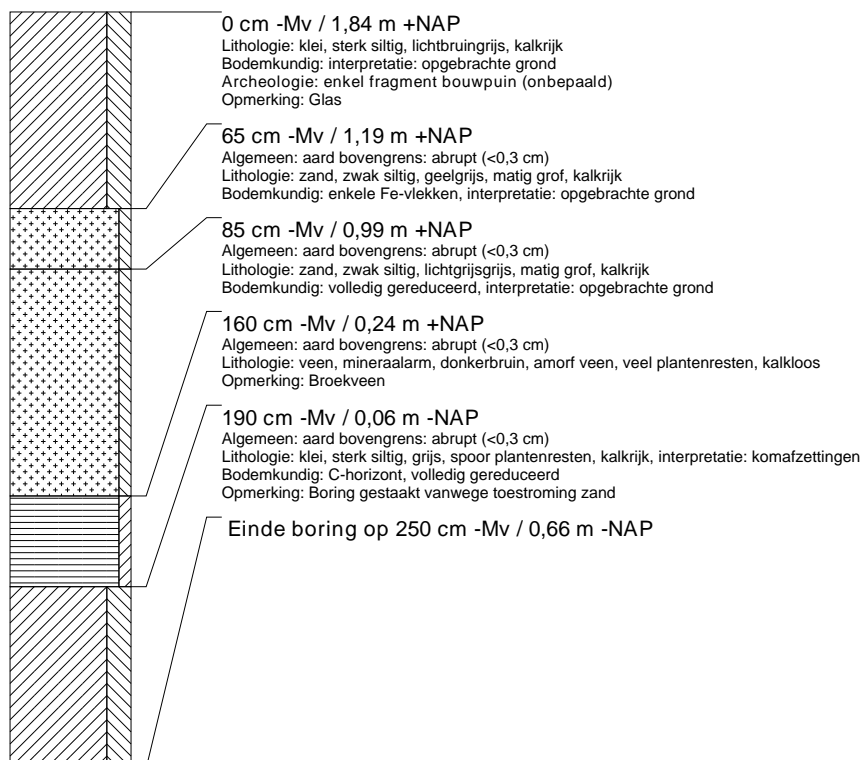
boring: 17122-5

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.150, Y: 426.172, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,80, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



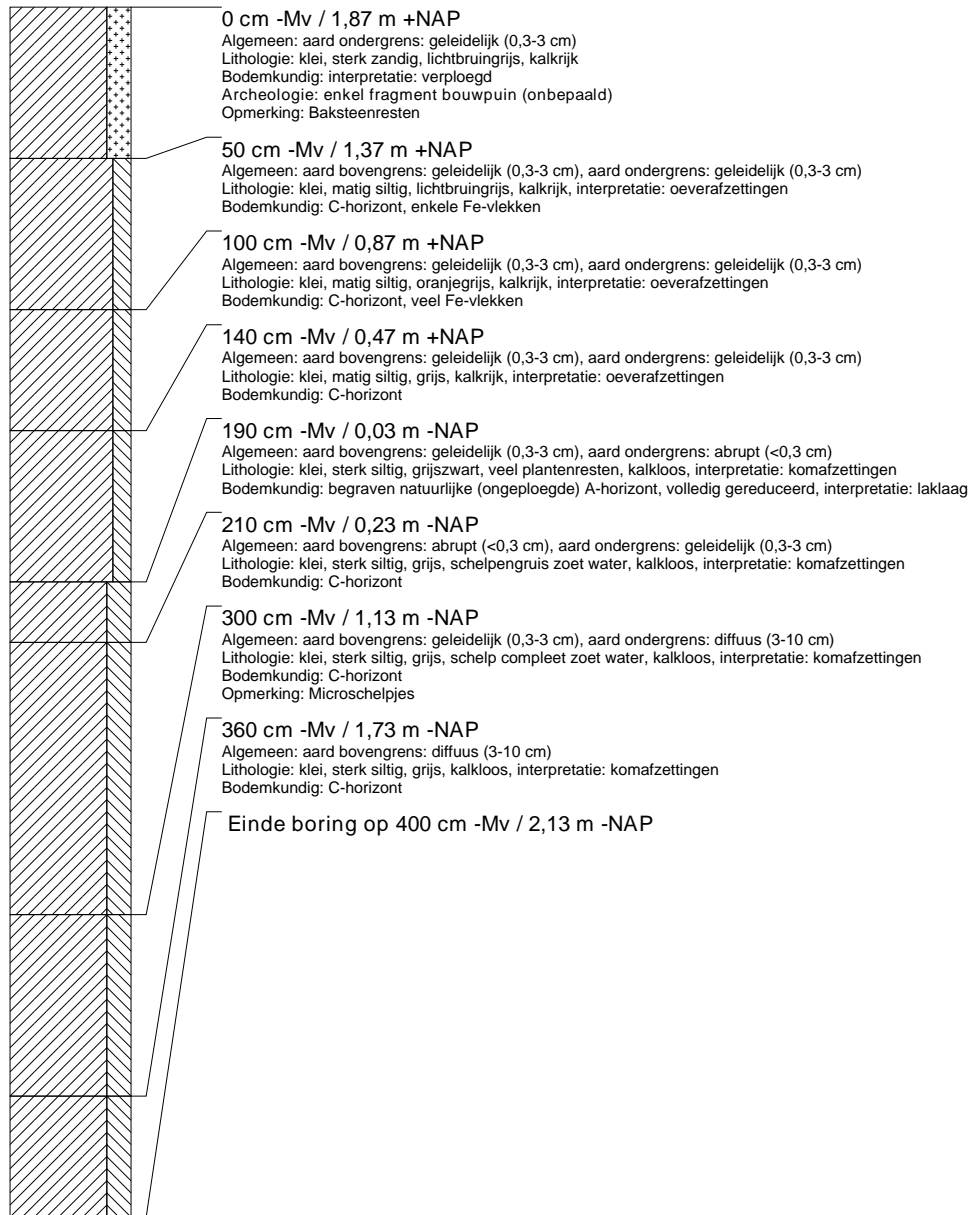
boring: 17122-6

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.161, Y: 426.146, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,84, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



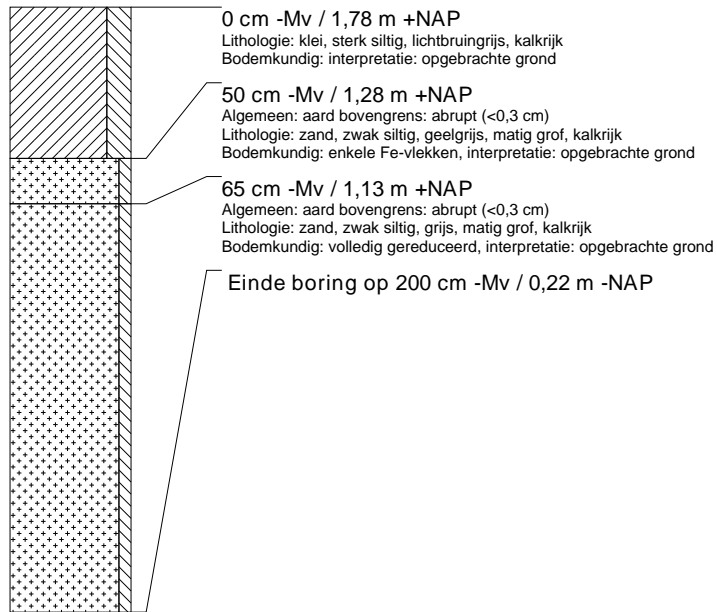
boring: 17122-7

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.192, Y: 426.155, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,87, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



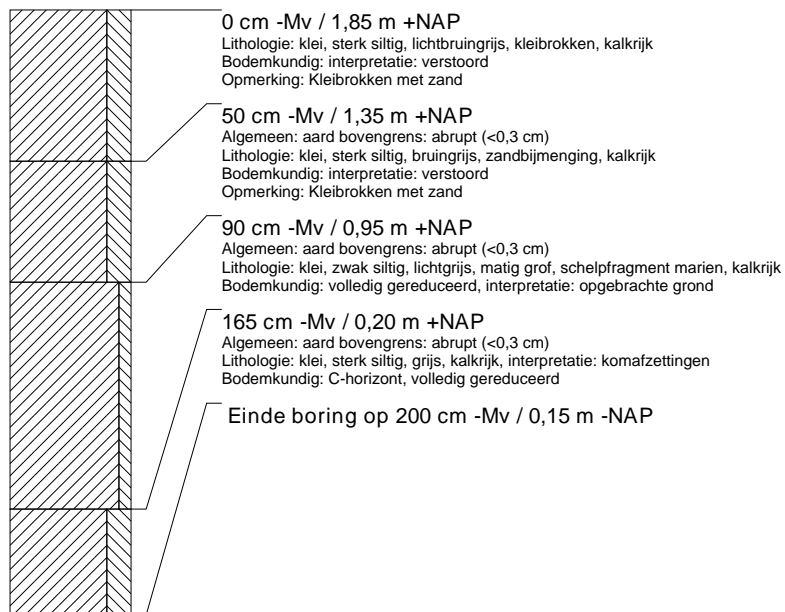
boring: 17122-8

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.215, Y: 426.129, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,78, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



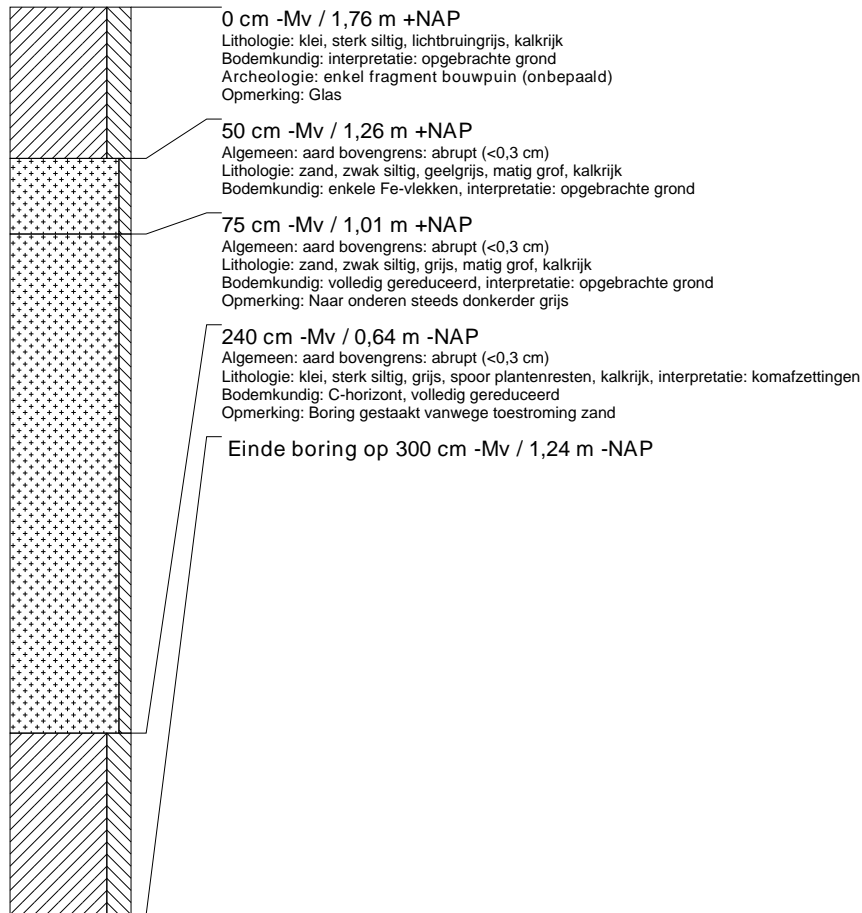
boring: 17122-9

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.242, Y: 426.137, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,85, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



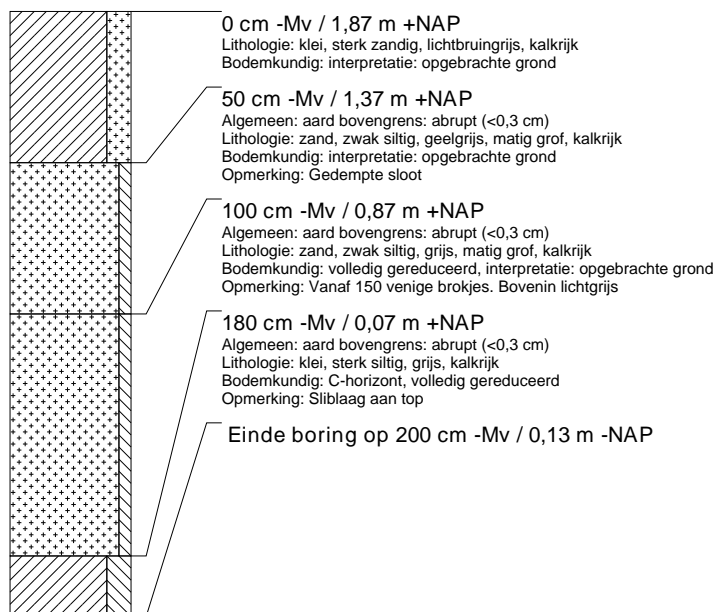
boring: 17122-10

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.278, Y: 426.114, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,76, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



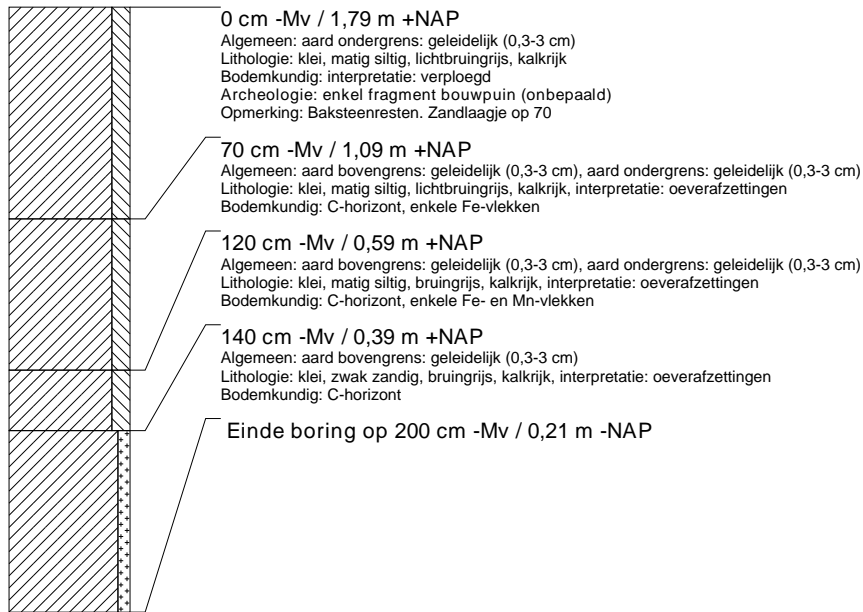
boring: 17122-11

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.314, Y: 426.118, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,87, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



boring: 17122-12

beschrijver: WB, datum: 19-7-2017, X: 115.340, Y: 426.096, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 38D, hoogte: 1,79, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Hardinxveld-Giessendam, plaatsnaam: Hardinxveld-Giessendam, opdrachtgever: Kuiper Compagnons, uitvoerder: BAAC bv



Bijlage 5:
Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan
“Facilitypoint”, 29 november 2017

Nota inspraak- en overlegreacties bestemmingsplan “Facilitypoint”

Gemeente Hardinxveld-Giessendam

Datum: 29 november 2017

Inhoud

1 Inleiding

2 Vooroverleg

2.1 Algemeen

2.2 Vooroverlegreacties

3 Inspraakreacties

4 Ambtshalve aanpassingen

1. INLEIDING

Voor u ligt de Nota inspraak- en vooroverlegreacties behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" van de gemeente Hardinxveld-Giessendam. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 15 juni tot en met woensdag 12 juli 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is voor iedereen de mogelijkheid geboden een inspraakreactie in te dienen. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg ex. artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan verschillende instanties.

Er zijn 5 schriftelijke inspraakreacties ontvangen en 5 vooroverlegreacties met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan "Facilitypoint". De reacties zijn binnen de termijn ingediend en derhalve ontvankelijk. De vooroverlegreacties zijn in hoofdstuk 2 samengevat en de inspraakreacties in hoofdstuk 3, tezamen met de beantwoording daarvan.

De ingediende inspraak- en vooroverlegreacties worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De inspraak- en vooroverlegreacties zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is zoveel mogelijk rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties.

2. VOOROVERLEG

2.1 Algemeen

Over het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" zijn conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg geïnformeerd:

- Provincie Zuid-Holland
- Waterschap Rivierenland
- Rijkswaterstaat
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
- Gasunie
- Tennet
- Oasen
- ProRail
- Rijksvastgoeddienst (ministerie van Defensie)
- Gemeente Sliedrecht
- Gemeente Gorinchem

De volgende instantie hebben schriftelijk een reactie gegeven:

- Waterschap Rivierenland
- Gasunie
- Rijkswaterstaat
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
- Rijksvastgoedbedrijf

De binnengekomen vooroverlegreacties zijn hierna samengevat weergegeven.

2.2 Vooroverlegreacties

Waterschap Rivierenland

Het waterschap Rivierenland heeft op 11 juli 2017 een schriftelijke reactie ingediend. De reactie is binnen de indieningstermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Reactie

Het waterschap adviseert positief over het ontwerpbestemmingsplan, mits een aantal opmerkingen voldoende in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt worden. Het betreft de volgende punten:

- Op de verbeelding is een onjuiste weergave van de buitenbeschermingszone van de waterkering aangegeven. De verbeelding hiervan moet aangegeven worden met de bestemming 'vrijwaringszone dijk 2'. Gevraagd wordt om deze bestemming juist in de verbeelding te plaatsen en van de juiste regels te voorzien.
- In de toelichting is een verouderde afbeelding (Figuur 5.2, p. 28) van de legger van het waterschap opgenomen. Gevraagd wordt zowel de afbeelding als begeleidende tekst te actualiseren naar de huidige legger van het waterschap.
- De bestaande B-watergang wordt deels verlegd ter hoogte van de reclamemast. Op de verbeelding lijkt de watergang tevens versmald te worden. Gevraagd wordt ervoor te zorgen dat de watergang voldoende breed blijft voor aan- en afvoer van het water.
- In het plan wordt een deel van de B-watergang verlegd. Hierdoor sluit de watergang niet meer aan op de aanwezige duiker onder de Peulenlaan. In de toelichting wordt aangegeven dat de duiker daarom verlengd wordt tot aan de verlegde watergang. De voorkeur van het waterschap gaat niet uit naar deze optie, omdat de aanwezige duiker al relatief lang is en het te verlengen stuk van de duiker een knik zal moeten maken om de watergang te bereiken. Dit is niet bevorderlijk voor de doorstroming van het water. Tevens zal in dit geval opnieuw gekeken moeten worden naar de benodigde afmetingen van de duiker. De voorkeur van het waterschap gaat uit naar het verlengen van de watergang tot aan het begin van de bestaande duiker. Gevraagd wordt om de situatie opnieuw te bekijken en in afstemming met het waterschap een passend alternatief voor te stellen.
- De watercompensatie wordt in de toelichting uitgelegd. De toename in verhard oppervlak is echter niet gekwantificeerd door het ontbreken van een rekensom. Gevraagd wordt om de stappen aan de hand van een rekensom te verduidelijken in de toelichting voor alle compensatiemaatregelen. Het plan voor een Facilitypoint loopt al enige jaren. Destijds is afgestemd dat voor dit plan de vrijstelling van toename aan verhard oppervlak tot 500 m² kan worden toegepast. Dit als uitzondering op het actuele beleid van het waterschap. Dit is reeds correct opgenomen in de toelichting.
- Bij het compenseren van water in de buitenbeschermingszone van de waterkering dient de stabiliteit gewaarborgd te worden.

Beantwoording

Onderstaand wordt puntsgewijs een reactie gegeven op de opmerkingen van het waterschap.

- De constatering is terecht. In het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" ligt de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" over een deel van het plangebied. Op grond van de nieuwe legger van het waterschap Rivierenland bevindt de kernzone van de primaire waterkering zich buiten het plangebied. De buitenbeschermingszone (binnenkant) ligt wel over het plangebied. Het waterschap duidt deze beschermingszone aan met de bestemming 'vrijwaringszone dijk 2'. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" zal overeenkomstig de geldende legger worden aangepast en in de planregels zal de bestemming "vrijwaringszone 2" worden opgenomen, luidend: "ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk 2' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, aangeduid als buitenbeschermingszone van de primaire waterkering".
- In de toelichting zal figuur 5.2 worden vervangen door een nieuwe uitsnede, gebaseerd op de actuele legger van het waterschap. Ook de begeleidende tekst zal worden geactualiseerd naar de huidige legger van het waterschap.
- Bij de uitwerking van de plannen voor het Facilitypoint ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning en een mogelijke watervergunning, zal rekening worden gehouden met een voldoende breedte van de B-watergang voor de aan- en afvoer van het water. De bestemming "Gemengd" biedt daarvoor planologisch ook de mogelijkheid omdat op grond van de bestemmingsomschrijving (artikel 3.1) ook watergangen, waterpartijen en voorzieningen voor de waterhuishouding gerealiseerd mogen worden.

- Het bestemmingsplan gaat inderdaad uit van het verleggen van de bestemming “Water” in westelijke richting. Dit in verband met het kunnen benutten van het westelijke deel van het plangebied voor met name parkeervoorzieningen, waaronder de carpoolplaats. Of hiervan ook daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt hangt af van de grootte (brutovloeroppervlakte) van de horecavestiging. Het brutovloeroppervlakte bepaalt immers mede het aantal benodigde parkeerplaatsen. Zoals hiervoor aangegeven zijn binnen de bestemming “Gemengd” ook watergangen en voorzieningen voor de waterhuishouding toegestaan. Dus als de huidige watergang bij de planuitwerking gehandhaafd kan blijven, levert dat geen planologische strijdigheid op. Indien de B-watergang in oostelijke richting wordt verlegd zal de waterhuishoudkundige uitwerking in overleg met het waterschap gebeuren. Lengte en omvang van een duiker en mogelijk passende alternatieven zullen met het waterschap worden afgestemd. De duiker krijgt minimaal de afmetingen van de bestaande duiker.
- In de toelichting op het bestemmingsplan zullen de verwachte toename in verhard oppervlak en de voorgestelde compensatiemaatregelen worden gekwantificeerd. Hierbij zal rekening worden gehouden met een vrijstelling van toename aan verhard oppervlak tot 500 m2. Overigens is de definitieve toename van verhard oppervlakte in de praktijk afhankelijk van de planuitwerking voor zowel het tankstation en een horecavestiging. Maar er is voldoende mogelijkheid om de benodigde compensatie in hetzelfde peilgebied te compenseren. Bij het compenseren van water in de buitenbeschermingszone van de waterkering wordt rekening gehouden met de stabiliteit en zullen eventueel benodigde berekeningen worden uitgevoerd.

Aanpassing

De overlegreactie leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. De toelichting, verbeelding en de planregels zullen worden gewijzigd, zoals hiervoor in het kopje “beantwoording” is aangegeven.

Gasunie

Op 21 juni 2017 heeft de Gasunie per mail gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie is tijdig ontvangen.

Reactie

De Gasunie geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu voor de aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevi). Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbijzijnde leiding van de Gasunie valt.

Beantwoording

Nu het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbijzijnde leiding van de Gasunie valt, heeft deze leiding geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Rijkswaterstaat

Op 11 juli 2017 heeft Rijkswaterstaat schriftelijk gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De brief is tijdig ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Reactie

Rijkswaterstaat is beheerder van de nabij uw plangebied gelegen rijksweg A15 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer. In het kader van de mobiliteitseffecten van het Facilitypoint, zoals beschreven in de toelichting op het bestemmingsplan vraagt Rijkswaterstaat om inzicht te geven in de consequenties van de verkeerstoename op de aansluitingen van de rijksweg en, indien nodig, in de te treffen maatregelen om de bereikbaarheid te garanderen en om bereikbaarheidsproblemen in de omgeving te beheersen. Op basis van de verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het Facilitypoint kan de ontwikkeling volgens Rijkswaterstaat consequenties hebben op de verkeersafwikkeling op de rotonde a/r A15/Peulenaan. Vandaar dat wordt gevraagd om de huidige en toekomstige verkeersafwikkeling op deze rotonde in beeld te brengen.

Verder vraagt Rijkswaterstaat aandacht voor vestigingsmogelijkheden voor een truckparking. Volgens Rijkswaterstaat zou het plangebied een geschikte locatie kunnen zijn voor de vestiging van een truckparking en vraagt de gemeente om daarover met Rijkswaterstaat in overleg te treden.

Beantwoording

In de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat de ontsluiting van het plangebied plaatsvindt via de Peulenlaan, die direct ten westen van het plangebied aansluit op de A15. Omdat de voorgenoemde wegen voldoende capaciteit hebben om extra verkeersbewegingen op te vangen en de afstand tussen de aansluiting op de A15 en de nieuwe functies relatief kort is, is gesteld dat de beoogde ontwikkeling niet tot een onacceptabele verkeerssituatie leidt. Rijkswaterstaat plaatst hier ten aanzien van de toename van het aantal verkeersbewegingen vraagtekens bij met betrekking tot de verkeersafwikkeling op de rotonde A15/Peulenlaan. In verband hiermede is uit het oogpunt van het zorgvuldigheid- en motiveringsbeginsel door adviesbureau Mobicon een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de verkeersafwikkeling op de rotonde bij de A15 sterk verslechtert, zal worden bekeken welke maatregelen noodzakelijk zijn om de doorstroming te bevorderen.

Met betrekking tot de vraag naar vestigingsmogelijkheden voor een truckparking zijn wij van mening dat locatie Facilitypoint zich daarvoor niet leent in relatie tot de door de gemeenteraad gestelde kaders in de structuurvisie. Uiteraard is de gemeente wel bereid om mee te denken met Rijkswaterstaat indien zich in de gemeente andere mogelijkheden voordoen op locaties die goed bereikbaar zijn vanaf de Rijksweg A15.

Aanpassing

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. De toelichting op het bestemmingsplan (paragraaf verkeer en parkeren) zal worden aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van Rijkswaterstaat.

Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Op 7 juli 2017 heeft de Veiligheidsregio per mail gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie is tijdig ontvangen.

Reactie

De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid merkt op dat paragraaf 7.3 (Externe veiligheid) van de toelichting op het bestemmingsplan niet up-to-date is. De in paragraaf 7.3.2 genoemde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) voor de A15 is verouderd. Er is inmiddels een nieuwe versie van het verplichte rekenprogramma RBM II(versie nr.: 2.3.0 build 535).

Verder geeft de Veiligheidsregio aan dat het niet mogelijk is om het plan te beoordelen als de gegevens van het LPG/LNG station niet beschikbaar zijn. Het afdekken daarvan in de planregels acht de Veiligheidsregio onvoldoende. Geadviseerd wordt om de impact van LPG en LNG op de Externe Veiligheid mee te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording

De kwantitatieve risicoanalyse (QRA) voor de A15 is naar aanleiding van de vooroverlegreactie geactualiseerd. De nieuwe QRA is opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan. De conclusie van de nieuwe QRA is niet gewijzigd. Kijkend naar de maatgevende kilometer van het groepsrisico (ter hoogte van de kern Hardinxveld-Giessendam direct ten oosten van het voorliggende plangebied gelegen) en de lage personendichtheid in de directe omgeving van het voorliggende plangebied, wordt de oriëntatiewaarde niet overschreden.

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie heeft op 14 september 2017 een overleg plaatsgevonden met de Veiligheidsregio. Ook de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en de initiatiefnemer waren bij dit overleg aanwezig. Hieruit is naar voren gekomen dat de verkoop van diesel en benzine qua risicoafstanden tot het vulpunt, de ondergrondse tanks en de afleverzuilen geen belemmering zijn voor de omgeving van het plangebied en een toekomstige horecavestiging binnen het plangebied.

Ten aanzien van de verkoop van LPG zijn de risicoafstanden afhankelijk van de LPG-doorzet per jaar in m³. Als zodanig is de LPG-doorzet ook gedefinieerd in artikel 1.45 van de begripsbepalingen. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat het nog niet bekend is of er ook LPG geleverd wordt bij het nieuwe tankstation. Als daarvan sprake is zal de verwachte LPG-doorzet zeker onder de 1000 m³ per jaar liggen.

Op grond van de Regeling Externe Veiligheid gelden voor LPG tankstations voor het plaatsgebonden risico de volgende vaste risicoafstanden:

Doorzet (m3/jaar)	Afstand(m) vanaf het vulpunt	Afstand(m) vanaf ondergronds reservoir	Afstand (m) vanaf de afleverzuil
>1000	40	25	15
500 – 1000	35	25	15
< 500	25	25	15

Deze afstanden gelden als grenswaarde ten opzichte van kwetsbare objecten en als richtwaarde ten opzichte van beperkt kwetsbare objecten. Vastgesteld kan worden dat zich binnen de maximale afstand van 40 meter van het op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak geen kwetsbare objecten als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen bevinden.

Een bovenlokale horecavoorziening (bijv. een fastfoodrestaurant) wordt op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Aangezien het bestemmingsplan Facilitypoint de vestiging van een dergelijk horecabedrijf mogelijk maakt, is op grond van de planregels (artikel 3.4.1) geregeld dat de opslag en verkoop van LPG alleen is toegestaan als:

1. er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10-6 contouren van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie zijn gelegen;
2. er uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

De tweede voorwaarde voor de verantwoordingsplicht van het groepsrisico is van toepassing binnen het invloedsgebied van 150 meter vanaf het vulpunt of het (ondergrondse) reservoir

Gelet op de door initiatiefnemer verstrekte informatie over de voorgenomen exploitatie van het tankstation en de verwachte LPG-doorzet (minder dan 1000 m3 per jaar) is het realiseren van een horecabedrijf en een tankstation met LPG binnen het bouwvlak qua risicoafstanden mogelijk.

Op grond van de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de effecten van een ongeval d.d. 14 juni 2016 wordt het bevoegd gezag verzocht om rekening te houden met een effectafstand van 60 meter vanaf het vulpunt tot een beperkt kwetsbaar object als een horecavoorziening. Bij deze effectgerichte benadering is het effect dat bij een ongeval kan optreden maatgevend voor de veiligheidsnormen die gesteld worden. In dit kader dient de genoemde afstand van 60 meter in beginsel aangehouden te worden, maar is gemotiveerd afwijken toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen. De belangenafweging en de maatregelen gaan ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten minder ver dan ten aanzien van kwetsbare objecten.

De afstand van 60 meter is gebaseerd op de effecten van het meest risicorelevante ongevalsscenario (het ongevalsscenario dat het meest bijdraagt aan het plaatsgebonden risico). In die zin bevat deze effectafstand tevens een risico-element. Het meest risicorelevante scenario voor een LPG-tankstation is een slangbreuk met een daarop volgende fakkelbrand van het ontsnapte LPG. Zestig meter is de afstand vanaf het vulpunt waarop slachtoffers kunnen vallen wanneer dit scenario optreedt. Op deze afstand is de warmtestraling 10 kW/m², samenvallend met de 1% letaliteitsgrens voor onbeschermden personen.

In de maatregelensfeer met betrekking tot een beperkt kwetsbaar object kan worden gedacht aan het slim positioneren van vluchtwegen in het gebouw en in de omgeving van gebouwen. Ook risicocommunicatie over de gevaaraspecten en handelingsperspectieven met gebruikers van objecten en/of een regelmatige ontruimingsoefening zijn mogelijke maatregelen. In het Activiteitenbesluit Milieubeheer is overigens opgenomen dat de exploitant van het tankstation een verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot de training en opleiding van het personeel.

De bovengenoemde circulaire is echter niet van toepassing op LPG-tankstations voor zover op basis van het Bevi de risicoafstanden worden bepaald door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA). Voor dergelijke gevallen wordt volstaan met de bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico op grond van die berekening. Zoals in de planregels is bepaald, is de verkoop van LPG alleen toegestaan als uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Dit laat overigens onverlet dat de exploitant van het tankstation bij verkoop van LPG altijd de keuze heeft om het vulpunt op een minimale afstand van 60 meter te positioneren.

Wat betreft de verkoop van LNG (Liquefied/liquid Natural Gas of te wel vloeibaar aardgas) wordt het volgende overwogen. Een LNG tankstation valt nog niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen

(Bevi). Omdat het langere tijd in beslag neemt om het Bevi aan te passen is de minister van Infrastructuur en Milieu voornemens om dit in de modernisering van het omgevingsbeleid mee te nemen. Om de komende periode (tot 2018) te overbruggen is voor het bevoegd gezag (vergunningverlening en ruimtelijke ordening) de Circulaire externe veiligheid LNG-tankstations opgesteld. In deze circulaire is het interim beleid ten aanzien van de beoordeling van externe veiligheidsrisico's van LNG tankstations opgenomen.

De situatie kan zich voordoen dat binnen een LNG-tankstation activiteiten plaatsvinden waarvoor op grond van het Bevi vaste afstanden zijn vastgesteld, zoals een installatie voor het afleveren van LPG. In dat geval wordt aangegeven in de Circulaire externe veiligheid LNG tankstations om de inrichting als geheel te beschouwen als een niet-categoriale inrichting en de risico's voor de gehele inrichting te berekenen (voor de gehele inrichting een QRA uit te voeren). Ook hierbij geldt onverkort het verzoek een minimumafstand van 50 meter aan te houden tot (beperkt) kwetsbare objecten gerekend vanuit de LNG installatie. Daarnaast gelden in een dergelijke situatie ook de minimumafstanden voor LPG-installatie zoals opgenomen in bijlage 1 van het Revi.

Door de exploitant van het tankstation is contact opgenomen met de leverancier van LNG. Daaruit is naar voren gekomen dat qua veiligheidscontouren en afstanden tot gebouwen van derden voldaan kan worden aan de vereisten. Dit vraagt echter wel om een nauwe afstemming met de inrichting van het tankstation en de aanleg van leidingwerk etc.

Gelet op het vorenstaande is ook voor LNG in de planregels bepaald dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10-6 contouren van het vulpunt, het reservoir en de afleverinstallatie mogen liggen en dat verkoop daarnaast alleen is toegestaan als er uit een QRA is gebleken dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

Tot slot wordt over de eventuele verkoop van CNG het volgende overwogen. Er zijn voor CNG in het Activiteitenbesluit minimumafstanden opgenomen tussen een afleverzuil en de bufferopslag van gecompriemd aardgas binnen de inrichting en (beperkt) kwetsbare objecten die zich buiten de inrichting bevinden. Deze afstanden verschillen met de doorzet (aantal voertuigen per etmaal, onderverdeeld naar personenauto's en bussen) en de grootte van de buffertank (art. 3.18 Activiteitenbesluit). De grootste afstand voor CNG is in volgens artikel 3.18 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een afstand van 20 m genoemd tussen afleverstations voor gecompriemd aardgas en (beperkt) kwetsbare objecten. Aan deze afstand kan in de onderhavige situatie ruimschoots worden voldaan.

Aanpassing

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan, in die zin dat de bovenvermelde informatie daarin wordt verwerkt.

Rijksvastgoedbedrijf

Op 28 augustus 2017 heeft het Rijksvastgoedbedrijf per mail gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De reactie is buiten de termijn tijdig ontvangen, maar dat is het gevolg van een telefonisch onderhoud tussen de gemeente en het Rijksvastgoedbedrijf na afloop van de terinzageleggingstermijn over de militaire laagvliegzone over Hardinxveld-Giessendam.

Reactie

Het Rijksvastgoedbedrijf bevestigt dat de locatie Facilitypoint binnen de zone van de laagvliegroute VO (voor helikopters en lichte vliegtuigen) valt. De hartlijn van de route ligt aan de overkant van de Merwede, maar de navigatiezone ligt over het plangebied heen. Aangegeven wordt dat de laagvliegroute tegenwoordig geen bouwhoogtebeperkingen meer oplegt. Desalniettemin wordt aan de gemeente gevraagd om de laagvliegroute als aanduiding op te nemen in het bestemmingsplan. Het laagvliegen is een kleine, maar voor de opleiding en training van militaire vliegers belangrijke activiteit. De toename van windturbines, telecommasten, hoogspanningsverbindingen en andere hoge bouwwerken zoals ook de reclamemast in het bestemmingsplan Facilitypoint, maakt het ongestoord oefenen op deze route steeds moeilijker. Ter plaatse van Hardinxveld en Sliedrecht moeten de vliegers echter al van de hartlijn afwijken in verband met de windturbines langs de A15 en ze moeten omhoog vanwege de hoogspanningsmasten die de Merwede kruisen. De plaatsing van de beoogde reclamezuil kan in dit opzicht de problematiek nauwelijks verergeren. Daarom ontmoet de plaatsing van de reclamemast geen bezwaar van Defensie. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt het zeer op prijs wanneer de gemeente bij de planning van andere projecten in een vroeg stadium contact zoekt over de vraag of een voorgenomen (hoog) bouwwerk invloed kan hebben op het gebruik van de laagvliegroute.

Beantwoording

In het geldende bestemmingsplan "Hardinxveld-Giessendam, bebouwd gebied" is de militaire laagvliegroute op de verbeelding aangeduid. Van deze aanduiding gaat zowel voor initiatiefnemers van hoogbouwprojecten in de gemeente als de gemeente zelf bij de plantoetsing een signaalwerking uit. Daardoor kan het Rijksvastgoedbedrijf in een vroeg stadium om advies worden gevraagd. Feitelijk wordt daardoor al rekening gehouden met de wens van het Rijksvastgoedbedrijf om vanwege de militaire laagvliegroute tijdig bij plannen betrokken te worden.

Vastgesteld is dat in het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" ten onrechte de laagvliegroute niet op de verbeelding is aangegeven. Dit zal worden hersteld en aan de planregels zal een artikel worden toegevoegd over de gebiedsaanduiding.

Aanpassing

De overlegreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, in die zin dat op de verbeelding de laagvliegroute door middel van een gebiedsaanduiding zal worden opgenomen en aan de planregels een artikel over de gebiedsaanduiding zal worden toegevoegd (zie hoofdstuk 4 Ambtshalve aanpassingen planregels).

3. INSPIRAKREACTIES

Het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening ter inzage gelegen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn 5 inspraakreacties ontvangen. De binnengekomen inspraakreacties zijn hierna samengevat weergegeven en beantwoord.

Insprekers 1 hebben als diverse bewoners van de Apollostraat te Hardinxveld-Giessendam gezamenlijk een inspraakreactie ingediend. Deze reactie is op 12 juli 2017 bij de gemeente ontvangen en derhalve tijdig ingediend. De brief bevat 27 onderdelen die zijn ingedeeld op volgorde van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" Onderstaand worden deze onderdelen beschreven en per onderdeel voorzien van de gemeentelijke beantwoording incl. eventuele aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Reactie op tekst over groenzone in hoofdstuk 2 van de toelichting

Volgens insprekers is deze groene zone ontstaan uit een deel van het park gelegen tussen de uitmonding van de Buiten Giessen en de gemeentegrens met Sliedrecht. Het park bestaat uit heesters en bomen met aangelegde wandelpaden. Tijdens de verbreding van de naastliggende A15 is zonder vooraankondiging in een deel van het park, wat nu de groene zone genoemd wordt, de beplanting verwijderd op enkele grotere bomen na. Destijds is de belofte gedaan het park opnieuw in te richten met nieuwe beplanting. Deze belofte is de gemeente niet nagekomen en heeft er alleen maar op aangestuurd deze groene zone een onderdeel te maken van het tegenoverliggende industrieterrein de Peulen.

Beantwoording

In de voorgaande structuurvisie is reeds de ambitie uitgesproken om het bedoelde gebied te ontwikkelen. In de huidige structuurvisie is deze ambitie gecontinueerd en is het onderhavige plangebied aangemerkt als 'voorzieningsstrook'. In de structuurvisie worden reeds de mogelijkheden benoemd om een tankstation te realiseren in de groenzone, eventueel in combinatie met aanvullende voorzieningen. Volgens het horecabeleid van de gemeente past op de locatie een horecavoorziening met bovenlokale werking. Hierdoor ontstaat een 'Facilitypoint', dat mede is gericht op het verkeer op de A15. Bij de uitwerking van de plannen wordt gehouden met het laankarakter en zullen de ter plaatse van het plangebied aanwezige bomen langs de Peulenlaan zoveel als mogelijk gehandhaafd blijven. Kaderstellend is er door de gemeenteraad derhalve voor gekozen om ter plaatse van het plangebied een voorzieningsstrook aan te leggen in plaats van de aanleg van een "parkachtig" gebied.

Dit neemt niet weg dat het gedeelte vanaf het tankstation richting de Giessen groen zal worden heringericht, waarbij rekening wordt gehouden met de aanleg van watercompensatie en herplant van de bomen die verdwijnen als gevolg van het Facilitypoint (zie ook de punten 7 en 10 van deze beantwoording).

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. **Reactie op tekst over Kola-richtlijn in hoofdstuk 3.1 van de toelichting**

Insprekers vinden dat er niet voldaan wordt aan alle slagboomcriteria. Eén zijde van de geplande reclamemast wordt voorzien van een digitaal en dynamisch scherm. Dat betekent dat het mogelijk is hierop verspringende beelden te vertonen. Insprekers stellen dat gelijk aan bewegende beelden. Daarom voldoet deze mast niet aan de eisen gesteld in de Kola-richtlijn en zou derhalve niet in deze vorm kunnen worden opgericht.

Beantwoording

Volgens de Kola-richtlijn zijn digitale borden toegestaan. Erkend wordt dat digitale borden door hun lichtintensiteit opvallender zijn dan analoge borden. Bewegende beelden op een digitaal scherm zijn zo opvallend, dat een situatie ontstaat die in het kader van verkeersveiligheid onwenselijk is. Daarom zijn bewegende beelden niet toegestaan. Bewegende beelden zijn echter in de zin van de Kola-richtlijn niet gelijk te stellen met verspringende beelden. Het (digitaal) wisselen van stationaire beelden – waarvan bij de reclamemast aan de Peulenlaan aan één zijde sprake zal zijn – is volgens de richtlijn toegestaan. Beelden en teksten op digitale borden mogen dan niet vaker dan 1 maal per 6 seconden wisselen en de beelden mogen niet aan elkaar gerelateerd zijn. Ter vergelijking: de bestaande reclamemast aan de Kade te Hardinxveld-Giessendam heeft in de rijrichting Gorinchem-Rotterdam een vergelijkbaar digitaal bord.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. **Reactie op tekst over onder a. van de Ladder voor duurzame verstedelijking in hoofdstuk 3.2 van de toelichting.**

Insprekers vinden dat niet voldaan wordt aan punt a. van de ladder voor duurzame verstedelijking. De realisatie van een benzineservicestation is de wens van één lokale ondernemer, die reeds in het bezit is van een dergelijk station op korte afstand binnen 1 km van de gewenste nieuwe locatie. De behoefte aan een extra benzineservicestation is bij de inwoners van Hardinxveld-Giessendam niet aantoonbaar aanwezig.

Daarnaast is de realisatie van een zelfstandige horecagelegenheid in de vorm van een fastfoodrestaurant geen lokale behoefte. Dat verschillende ondernemers van buiten belangstelling tonen is duidelijk, maar tot nu toe hebben verschillende partijen al afgehaakt en daarmee wordt duidelijk dat die behoefte niet zo dringend is. Ook hier geldt dat de bewoners van Hardinxveld-Giessendam geen aantoonbare behoefte hebben aan een fastfoodrestaurant. De inwoners van Hardinxveld-Giessendam hebben de beschikking over diverse fastfoodmogelijkheden en cafetaria's in het dorp, die in eigendom zijn van lokale ondernemers. Deze worden door de vestiging van een fastfoodrestaurant in eigendom van multinationals ernstig bedreigd in hun mogelijkheden. Ook in deze is er geen lokale behoefte aangetoond. Daarnaast speelt in deze gemeente de aandacht voor de zondagsrust een grote rol. Een vestiging van een fastfoodrestaurant met een openstelling van 7 dagen per week en wellicht 24 uur per dag is een grote inbreuk op deze wens van vele bewoners. Ook in deze bestaat geen aangetoonde lokale behoefte, in tegendeel: bewoners maken zich daar zorgen over. (zie eerdere ingezonden brieven in de lokale media).

Inmiddels is de realisatie van een fastfoodrestaurant binnen 10 km van de beoogde vestiging een vaststaand feit. Een nieuwe ontwikkeling is daarmee ook geen aanvulling meer op het reeds bestaande aanbod. Daarnaast vinden insprekers dat een gemeente in de huidige tijd vraagtekens moet plaatsen bij het faciliteren van een fastfood eetmogelijkheid binnen hun grenzen. Er komen steeds meer verontruste berichten van deskundigen over het humane voedingspatroon, waarvan obesitas één van de gevolgen van de fastfoodcultuur is. De gevolgen op de gezondheid en de kosten, die daar door de samenleving in de toekomst voor moeten worden gemaakt, zijn hoog. Insprekers vinden dat de gemeente zijn verantwoordelijkheid dient te nemen en een vestiging van een fastfoodrestaurant niet moet faciliteren.

Beantwoording

Op 1 juli 2017 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' gewijzigd. Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen. De tekst wordt teruggebracht tot de essentie; de drie treden worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst in art. 3.16 Besluit ruimtelijke ordening:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.

In de eerste plaats wordt vastgesteld dat de ontwikkeling van het plangebied betrekking heeft op een stedelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Er kan in de toelichting op het bestemmingsplan “Facilitypoint” daarom volstaan worden met een beschrijving van de behoefte aan de ontwikkeling. Hierover het volgende.

Wat betreft de ontwikkeling van een tankstation wordt opgemerkt dat het huidige tankstation aan de Industriestraat kleinschalig is, qua ligging niet ideaal en op termijn niet meer zal voldoen aan de eisen van de tijd. In die zin is de bouw van een nieuw tankstation bij de entree van de gemeente direct langs de Peulenlaan ruimtelijk gezien een goede keuze. Door Lukoil is meerdere keren aangegeven dat het Facilitypoint zowel qua ligging als potentieel een prima vestigingslocatie is. Of het tankstation nu wordt gerealiseerd voor een exploitatie door Lukoil of dat Nieuwe Merwede Beheer B.V. een tankstation bouwt voor een andere exploitant maakt in dit opzicht geen verschil.

Dit neemt niet weg dat het de bedoeling is dat het bestaande tankstation aan de Industriestraat eindigt, hetzij door verplaatsing naar de Peulenlaan, hetzij door beëindiging van het tankstation na afloop van de huurperiode. De locatie aan de Industriestraat zal bij de bouw van een nieuw tankstation aan de Peulenlaan qua businessmodel immers minder aantrekkelijk worden. Op de achterblijfolocatie aan de Industriestraat komt dan geen tankstation terug en wordt benut voor andere bedrijfsdoeleinden. Daarover zijn contractueel afspraken vastgelegd.

Het bestaan van twee tankstations op relatief korte afstand van elkaar zou zich overigens ook kunnen voordoen binnen de bestaande planologische mogelijkheden op het bedrijventerrein. De vestiging van een tankstation zonder LPG valt namelijk in de milieucategorie 2 en een tankstation met een LPG doorzet van minder dan 1000 m3 in categorie 3.2. In beide gevallen categorieën die blijven binnen de maximaal toelaatbare categorie op grond van bestemmingsplan “Hardinxveld-Giessendam, bebouwd gebied”.

In het Horecabeleid 2012-2016 is als beleidsuitgangspunt opgenomen dat in het gebied langs de A15 de ontwikkeling van horeca die bovenlokale werking heeft, mogelijk is. In het verleden is door een bekende fastfoodketen (Burger King) belangstelling getoond voor de onderhavige locatie aangrenzend aan het te vestigen tankstation. Meer recentelijk heeft McDonald’s het oog laten vallen op de onderhavige locatie hetgeen heeft geresulteerd in diverse overleggen met deze partij. Dit toont aan dat standaardformules interesse hebben in de locatie en bevestigt dat de zone tussen de A15 en de Peulenlaan, dicht bij de op- en afrit, voor een horecaketten een gunstige locatie is.

Mocht een fastfoodketen in de komende periode afhaken voor de locatie dan heeft de initiatiefnemer voor het tankstation aangegeven andere horecavoorzieningen met een bovenlokale werking te zullen benaderen voor de horecapositie. Dit ook vanwege de positieve wisselwerking die daardoor optreedt voor zijn tankstation. Het aanbod in het ontwerpbestemmingsplan zal zich daarbij niet beperken tot een fastfoodrestaurant maar in bredere zin tot een bovenlokale horecavoorziening (zie ook laatste alinea bij de beantwoording van punt 14 en hoofdstuk 3 over de ambtshalve aanpassingen).

Het opnemen van een planologische mogelijkheid voor de vestiging van een bovenlokale horecavoorziening in het bestemmingsplan “Facilitypoint” heeft tot gevolg dat snel kan worden ingespeeld op de wensen van een eventuele gegadigde. Bij concrete belangstelling kan dan snel worden geschakeld naar een vergunningstraject.

Wat betreft het aspect zondagsrust wordt uit praktisch oogpunt verwezen naar de beantwoording van inspraakreactie 2 van deze Nota overleg- en inspraakreacties.

In het programma Ruimte van de provincie Zuid-Holland wordt aangegeven dat de provincie streeft naar een concurrerend vestigingsklimaat. Daarvoor dienen bedrijven voldoende passende ruimte tot hun beschikking te hebben om te kunnen ondernemen. Ook in de Visie Ruimte & Mobiliteit staat genoemd dat de provincie streeft naar een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor ondernemers.

Gezien het vorenstaande is de gemeente van mening dat sprake is van een behoefte en in dit opzicht voldaan wordt aan het provinciale beleid. Door de provincie Zuid-Holland is in het kader van het vooroverleg geen reactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan in die zin dat de tekst over de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt aangepast aan de wijziging van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' per 1 juli 2017 en daarbij ook de vestigingsruimte voor een bovenlokaal horecabedrijf wordt betrokken.

4. Reactie op tekst over onder b. van de Ladder voor duurzame verstedelijking in hoofdstuk 3.2 van de toelichting.

Insprekers vinden dat binnen duurzame verstedelijking ook ruimte voor groen moet zijn. Juist de beoogde plaats voor vestiging van het Facilitypoint is een uitgelezen kans voor een groene bestemming, gelegen tussen de A15 en een industrieterrein. Dit komt de gezondheid van de aanwonende bewoners en bedrijfsmedewerkers van het industrieterrein ten goede. Veel van deze medewerkers maken in de pauze gebruik van deze groenstrook en aanliggend park. Insprekers vinden dan ook dat ook op deze gronden de huidige bestemming groen gehandhaafd moet blijven en niet omgezet dient te worden naar een industriële bestemming.

Beantwoording

Zoals onder punt 3. van deze Nota overleg- en inspraakreacties is beschreven bevindt het plangebied zich binnen bestaand stedelijk gebied. De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de transformatie van een groenstrook aan de rand van een bedrijventerrein, naar een gemene bestemming met bedrijvigheid en horeca. Deze intensivering van bestaande ruimte is passend binnen de gemeentelijke structuurvisie en het gemeentelijke horecabeleid. Dat insprekers graag een andere invulling van het plangebied hadden gezien is duidelijk, maar dit betekent niet dat de ontwikkeling niet voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Reactie op tekst over Horecanota in hoofdstuk 3.4 van de toelichting.

Insprekers merken op dat de gemeente het beleid baseert op de Horecanota, waarin beleid vastgesteld is voor 2012-2016 en daarmee op oude gronden, waarbij de gemeente per definitie voorbijgaat aan nieuw actuele ontwikkelingen.

Insprekers stellen dat er hier geen sprake is van een beperkt ontwikkelen van een horeca aanbod. Een groot fastfoodrestaurant, met daarnaast een benzineservicestation met kleine horeca en winkel, is geen beperkte ontwikkeling.

Verder stellen insprekers opnieuw dat de voornoemde ontwikkeling geen meerwaarde voor het totale voorzieningenaanbod voor Hardinxveld-Giessendam betekent.

Beantwoording

Dat de Horecanota qua benaming voorzien is van een bepaalde tijds aanduiding betekent niet dat na afloop van die periode de beleidsuitgangspunten uit de Horecanota geen betekenis meer hebben. Dat zou in casu ook bijzonder zijn, omdat de ontwikkeling van het Facilitypoint en het daarbinnen bieden van een vestigingslocatie voor horeca met een bovenlokale werking, qua planvorming reeds aan de orde was in de periode 2012 -2016. Ook in 2017 is de gemeenteraad op verschillende momenten op de hoogte gesteld van de plannen voor het Facilitypoint. Zowel in privaatrechtelijk als publiekrechtelijk opzicht. De gemeenteraad heeft daarbij geen andere kaders meegegeven met betrekking tot de vestiging van een bovenlokale horecavoorziening in het plangebied. Aan de beleidsuitgangspunten van de Horecanota 2012-2016 komt derhalve nog steeds betekenis toe. De gemeenteraad heeft zich inhoudelijk over dit beleidskader niet andersluidend uitgesproken.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. **Reactie op tekst over groenbeleidsplan in hoofdstuk 3.4 van de toelichting.**

De gemeente is zelf veroorzaker geweest voor het versnipperen van deze groene eenheid en is afspraken tot herstel niet na gekomen. Insprekers stellen dat de gemeente onbetrouwbaar heeft gehandeld. De tennisvereniging en het gronddepot zijn tot voor de verbreding van de A15 een onderdeel geweest van het park en hebben niet bijgedragen aan de versnippering. De carpoolplaats bevindt zich helemaal aan het einde van de groenstrook en draagt ook niet bij aan de versnippering. Insprekers bestrijden ook dat de groenstrook geen belangrijke waarde meer heeft als park.

Beantwoording

Los van eventuele oorzaken en besluitvormingsprocessen kan niet ontkend worden dat het gebied vanaf de rotonde tot aan de woningen van de Apollostraat in de huidige situatie versnipperd is door de aanwezigheid van een tennisvereniging, een voormalig gronddepot en een carpoolplaats. Gelet hierop heeft het gebied in het algemeen en het plangebied in het bijzonder geen belangrijke waarde als park. Bovendien heeft de gemeenteraad de locatie in de gemeentelijke structuurvisie aangeduid als transformatiegebied. Daarnaast heeft de gemeenteraad specifiek ingestemd met de kaders van het project Facilitypoint, zoals vervat in het voorontwerpbestemmingsplan.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. **Reactie op tekst over bomenbeleidsplan en Groene Kaart in hoofdstuk 3.4 van de toelichting.**

De bufferende functie van bomen tussen de snelweg A15 en de bebouwing geldt voor alle bomen. Ook die bomen die in het voorliggende plan gebied staan hebben deze functie. Aangezien deze bomen dienen te verdwijnen en er tevens een aantal bomen uit de laan rij naast de Peulenlaan worden verwijderd ten behoeve van de verschillende in- en uitritten van de voorzieningen, heeft dit een vermindering van de bufferende functie als gevolg. Directe compensatie in dit gebied is niet mogelijk. Insprekers stemmen dan ook niet in met het verwijderen van deze (inmiddels) monumentale bomen

Beantwoording

Op grond van de Groene Kaart is de locatie Facilitypoint gelegen in de bufferzone tussen de snelweg A15 en de bebouwing. In het Bomenbeleidsplan is in zijn algemeenheid voor de bufferzone A15 benoemd dat de bomen de weg aan het oog onttrekken, stof filteren en zorgen voor een inpassing van de weg. Dit geldt volgens het beleidsplan zondermeer voor locaties waar bomen zijn gesitueerd tussen woningen en weg.

Kijkend naar de locatie Facilitypoint binnen de bufferzone - die in west-oostelijke richting over het gehele grondgebied van de gemeente loopt - valt op dat in het bomenbeleidsplan genoemde belangen in mindere mate aan de orde zijn voor het gedeelte waar de A15 het bedrijventerrein de Peulen passeert. Ter hoogte van het Facilitypoint zijn geen woningen aanwezig en wordt de Rijksweg A15 door geluidschermen onttrokken aan het zicht. Het filteren van stof is gezien de lage achtergrondconcentraties (zie paragraaf Luchtkwaliteit in het ontwerpbestemmingsplan) niet van doorslaggevend belang, ook omdat het voorliggende bestemmingsplan geen gevoelige bestemming in het kader van de luchtkwaliteitseisen mogelijk maakt.

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met de functie van de Peulenlaan als entree van de gemeente en blijft de laanstructuur behouden. Zo gaan recente inrichtingsvoorstellen uit van de bestaande inrit naar de carpoolplaats. Niet te voorkomen is dat als gevolg van het project een aantal bomen gekapt wordt. Hiervoor zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd. In het kader van de groene herinrichting vanaf de oostelijke grens van het plangebied richting de Giessen zal een directe compensatie plaatsvinden van het aantal te kappen bomen. Per saldo blijft qua aantal bomen de bufferende functie dus ongewijzigd.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. **Reactie op tekst over Beeldkwaliteit in hoofdstuk 4.3 van de toelichting.**

Insprekers hebben wij al duidelijk gemaakt dat de reclamemast niet voldoet aan de regels gesteld in het KOLA-besluit. Daarnaast vinden zij dat de mast door de beeldkwaliteit en hoogte bijdraagt aan de horizonvervuiling. Het licht, dat de mast uitzendt in de donkere uren, geeft een dermate vorm van lichtvervuiling, dat deze invloed heeft op de gezondheid van mens en dier. Tevens is dit esthetisch onwenselijk in een cultuurlandschap met historische waarden, zoals de Alblasserwaard. Daarnaast is de mast gelegen op de rand van het natuurgebied de Biesbosch. Met de plaatsing van een reclamemast wordt niet voldaan aan de regels gesteld in het Natura 2000 besluit, waaronder de Biesbosch valt.

Beantwoording

Eerder is reeds aangetoond dat de reclamemast voldoet aan de KOLA richtlijn, ook wat betreft het gebruik van digitale reclame en verlichting. Van een schadelijke invloed op de gezondheid van mens en dier is de gemeente niet gebleken en ook niet door insprekers aangetoond. In relatie tot de reeds aanwezige reclamemast zijn de gemeente ook geen gezondheidsklachten bekend.

Aan de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van de reclamemast ligt een deskundigenadvies ten grondslag. Daarin wordt onder andere overwogen dat randen van de A15 vooral een stedelijk karakter hebben en dat in die context een reclamemast geen vreemd object is. Wat betreft horizonvervuiling wordt in de eerste plaats opgemerkt dat de stedenbouwkundige een sober, doelmatig en functioneel type mast aanbevelenswaardig acht en vervolgens constateert dat het beoogde reclamemast daaraan voldoet. Verder bevindt zich in de nabijheid van de reclamemast een bovengrondse hoogspanningstracé met de bijbehorende hoogspanningsmasten. Van een ongestoorde horizonsbeleving is in de bestaande situatie geen sprake. In dit opzicht heeft de plaatsing van de reclamemast relatief een beperkt effect.

Met betrekking tot de beeldkwaliteit van de reclamemast wordt overwogen dat de gemeente sinds 1 januari 2017 niet meer beschikt over een welstandsbeleid en vanuit deze invalshoek formeel geen invloed meer heeft op de uiterlijke verschijningsvorm van de reclamemast. Dit neemt niet weg dat de exploitant van de reclamemast zich conformeert aan het hiervoor genoemde stedenbouwkundige advies over het type reclamemast.

Over de plaats en het lichteffect van de reclamemast in relatie tot het Natura 2000 gebied de Biesbosch wordt onder verwijzing naar het uitgevoerde Flora- en faunaonderzoek, het volgende opgemerkt. De reclamemast staat in tegenstelling tot hetgeen insprekers stellen, niet op de rand van het Natura 2000-gebied De Biesbosch. De Rijksweg A15 en de rivier De Merwede (tevens vaarroute) bevinden zich nog tussen de mastpositie en het Natura 2000-gebied. De tussenliggende afstand beslaat circa 600 meter. Gelet op deze afstand en de omstandigheid dat het digitale scherm in zuidwestelijke richting – en dus van het Natura 2000-gebied af - is georiënteerd, zal de reclamemast qua licht geen nadelig hebben op het Natura 2000-gebied. Het Natura 2000 ontwerpbeheerplan De Biesbosch hanteert een grens van 400 meter als voldoende afstand om verstoring van licht te voorkomen op soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden.

Voor de hoeveelheid licht van de reclamemast die naar het omliggend gebied uitstraalt geldt dat, voor zowel het Natura2000 gebied als de omliggende bebouwing, het reclameobject binnen de grenswaarde blijft. Deze grenswaarde voor de oppervlakteluminantie bedraagt op grond van de Richtlijn Lichthinder – waarnaar in de Kola richtlijn wordt verwezen - 600 cd/m² vanwege de oppervlakte van de reclame-uiting groter dan 10 m² en de ligging aan de (rand van) een stedelijk gebied.

Overigens heeft het voor reclamemakers in de praktijk voordelen om de luminantie af te stemmen op het lichtniveau van de omgeving, waarbij de luminantie 's nachts ver onder de in de Richtlijn Lichthinder toegestane grenswaarden zal blijven. Als de luminantie in verhouding tot het omgevingslicht namelijk te hoog is, is de boodschap minder goed leesbaar.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

9. **Reactie op tekst over Verkeersstructuur in hoofdstuk 4.5 van de toelichting.**

De berekening die is uitgevoerd geeft aan dat er een tekort aan parkeerplaatsen is. Door aannames dat een fastfoodrestaurant vergelijkbaar is met een cafetaria wordt aangenomen dat er minder parkeerplaatsen nodig zijn. Insprekers vinden dat een gevaarlijke ontwikkeling. Zij vrezen dan ook parkeeroverlast in de nabije omgeving van het restaurant.

Door gebruik te maken van parkeerplaatsen van de carpoolplaats gaat de gemeente voorbij aan een duurzaam gebruik van het autoverkeer. Wanneer in de toekomst een vorm van rekeningrijden ingevoerd gaat worden en de fileoverlast op de A15 gaat toenemen, voorzien insprekers een groter gebruik van de carpoolplaats. Dat zal dan leiden tot een tekort aan parkeerplaatsen en parkeeroverlast in de nabije omgeving. Insprekers vinden dat de voorstelling van de parkeerbehoefte in de voorgestelde plannen geen realistisch beeld schetst richting de toekomst.

Beantwoording

De berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen in de toelichting van het bestemmingsplan is gebaseerd op een brutovloeroppervlakte van een fastfoodrestaurant van maximaal 600 m². Dit omdat op het moment van opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan sprake was van een vestiging van een fastfoodrestaurant met die oppervlakte. In een later stadium is deze brutovloeroppervlakte verkleind naar 500 m². Met deze oppervlakte - die in artikel 3 van de planregels van het ontwerpbestemmingsplan zal worden verankerd - doet het genoemde tekort aan parkeerplaatsen zich niet meer voor. In combinatie met het beoogde dubbelgebruik van de carpoolplaats en het feit dat de piekmomenten van een fastfoodrestaurant in het weekend zijn gelegen (wanneer de carpoolplaats vrijwel niet benut wordt), is de gemeente van mening dat de aanleg van voldoende parkeerplaatsen planologisch is geborgd door de parkeernorm specifiek in de planregels (artikel 3.3.3) op te nemen.

Wat betreft de parkeernorm van 10 parkeerplaatsen per 100 m² bvo voor een fastfoodrestaurant is een relatie gelegd met de in de CROW-richtlijn genoemde functies van 'restaurant' en 'cafetaria'. Hierbij is rekening gehouden met de marge die wordt bepleit in de richtlijn ten aanzien van de functie cafetaria, de kortere parkeerduur dan bij een regulier restaurant en het feit dat een fastfoodrestaurant meer bezocht wordt door gezinnen (meerdere personen in één voertuig) dan bij een gewoon restaurant.

Zoals eerder in deze nota genoemd wordt in het ontwerpbestemmingsplan de vestigingsmogelijkheid niet uitsluitend wordt beperkt tot een fastfoodrestaurant maar zijn in bredere zin ook andere bovenlokale horecabedrijven mogelijk. Voor het bepalen van de parkeernorm voor een bovenlokaal horecabedrijf wordt teruggevallen op artikel 10.4 van de planregels waarin een algemene parkeerregeling is opgenomen.

De gemeente voorziet gebaseerd op het huidige gebruik van de carpoolplaats en de reeds bestaande filedruk op de A15 geen toename in het gebruik van het aantal carpoolparkeerplaatsen. Mocht een (beperkte) toename zich desondanks wel voordoen dan blijft dubbelgebruik mogelijk van het totaal aantal parkeerplaatsen, dat hoger ligt dan het huidige aantal parkeerplaatsen. Het grootste gebruik van de parkeerplaatsen voor de horecavoorziening zal zich namelijk voordoen in weekenden en aan het einde van de middag/begin van de avond, zijnde momenten waarop nagenoeg geen gebruik wordt gemaakt van de carpoolplaats.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Ambtshalve zal wel in artikel 3.4.1 onder e. van het ontwerpbestemmingsplan worden geregeld dat een bovenlokale horecavoorziening niet meer mag bedragen dan 500 m² bvo in plaats van de in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen 600 m² bvo.

10. **Reactie op tekst over Water in hoofdstuk 5 van de toelichting.**

De watercompensatie is voor insprekers een hekel punt. Aangezien de watercompensatie in hetzelfde peilgebied gezocht moet worden en de woningen aan de Apollostraat onderdeel uitmaken van dat peilgebied zijn bewoners van deze straat ongerust over de watercompensatiemaatregelen. Bewoners van de Apollostraat gaan niet akkoord met het zoeken naar compensatie in de vaarsloot en aangelegen park tussen de huizen en de A15.

Dit zou een ernstige bedreiging van het woonklimaat vormen voor de bewoners. Door geen concrete plannen voor watercompensatie te presenteren in het voorontwerpbestemmingsplan, is het plan onvolledig en dient daarom verworpen te worden.

Beantwoording

Met betrekking tot de watercompensatie stellen insprekers terecht dat deze plaats dient te vinden binnen hetzelfde peilgebied. Hierover is reeds afstemming geweest met het waterschap Rivierenland. De watercompensatie is daarom voorzien in het gebied vanaf het Facilitypoint en de Giessen. Zoals vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan is sprake van een compensatie van circa 1.300 m² aan water. De exacte oppervlakte zal met het waterschap worden afgestemd op basis van een definitieve inrichtingstekening.

Gelet op de grootte van het gebied waarin de watercompensatie moet plaatsvinden bestaan er voldoende mogelijkheden om extra water aan te leggen. Zelfs als daarbij geen gebruik wordt gemaakt van de bestaande watergang langs de woningen aan de Apollostraat en de groenstrook tussen de woningen aan de Apollostraat en de A15. Overigens is binnen het geldende bestemmingsplan "Hardinxveld-Giessendam, bebouwd gebied" ter plaatse van het door insprekers bedoelde gedeelte de aanleg van water binnen de omschrijving van de geldende bestemming "Groen" reeds rechtens mogelijk. In het kader van de herinrichting van de groenzone vanaf het tankstation in oostelijke richting tot aan de Giessen zal afzonderlijk overleg plaatsvinden met de betrokken bewoners van de Apollostraat.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11. Reactie op tekst over Luchtkwaliteit in hoofdstuk 7.2 van de toelichting.

Insprekers onderschrijven de conclusie niet, omdat uitgegaan wordt van standaardmodellen. In de voorliggende plannen wordt uitgegaan van een op zichzelf staande situatie van een Facilitypoint met daarbij behorend toegenomen verkeer. Er wordt voorbij gegaan aan het feit dat voornoemd plan ligt in een gebied, waarbij de luchtkwaliteit al is aangetast door de naastliggende snelweg A15, de drukbevaren rivier de Beneden Merwede met veel scheepvaart en het naast gelegen industrieterrein De Peulen.

Omdat het voorgenomen plan voorziet in meer dan 3000 extra motorvoertuigbewegingen in de leefomgeving van insprekers, is een extra belasting van de luchtkwaliteit bovenop de al zware belasting van de luchtkwaliteit veroorzaakt door de A15 en de rivier aannemelijk. Insprekers gaan niet akkoord met de getrokken conclusies en vragen om een onafhankelijk onderzoek naar de luchtkwaliteit op dit moment en de verwachte luchtkwaliteit bij doorgaan van het plan in kwestie

Beantwoording

In de toelichting van het bestemmingsplan is met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit uiteengezet op welke wijze de planontwikkeling is beoordeeld. Daarbij is gebruik gemaakt van een landelijk en juridisch geaccepteerde systematiek. Uit de beoordeling blijkt dat het jaargemiddelde concentratie NO₂ op de Peulenlaan (ter hoogte van het plangebied) maximaal 24,0 µg/m³ bedraagt. Dit jaargemiddelde is gebaseerd op de uitstoot van verkeer, scheepvaart en industrie. Met andere woorden, de door insprekers genoemde omgevingsfactoren zijn daarin betrokken.

Op grond van de Wet luchtkwaliteit mag de jaargemiddelde concentratie NO₂ de grenswaarde van 40 µg/m³ niet overschrijden. Omdat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot een toename van slechts 2,98 µg/m³ zal de jaargemiddelde concentratie NO₂ de grenswaarde van 40 µg/m³ niet overschrijden. Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de jaargemiddelde achtergrondconcentraties PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde normen uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Er wordt derhalve voldaan aan de gestelde normen in de Wet luchtkwaliteit.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

12. Reactie op tekst over Milieuhinder bedrijven in hoofdstuk 7.4 van de toelichting.

Er wordt uitgegaan van de richtafstand tot de woningen aan de Buitendams en specifiek Buitendams 535. De woningen aan de Apollostraat van nummer 27 t/m 31 worden hier buiten beschouwing gelaten. Deze zijn dichterbij het benzineservicestation gelegen dan de woningen aan de Buitendams. Insprekers bestrijden daarom dat het aspect bedrijven en milieuzonering niet tot belemmeringen voor dit bouwplan leidt

Beantwoording

Ten aanzien van het aspect milieuhinder zijn de richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies beoordeeld. Getoetst is of de richtafstanden van de beoogde functies in het voorliggende plangebied tot nabij gelegen woonfuncties reiken. Vastgesteld is dat in alle gevallen, of het nu gaat om de afstand tot de in de toelichting van het bestemmingsplan genoemde woningen aan de Buitendams of de Apollostraat, de beoogde voorzieningen voldoen aan de maximale indicatieve richtafstanden. De door insprekers genoemde dichtstbijzijnde woningen aan de Apollostraat bevinden zich overigens in rechte lijn gemeten op een afstand van 345 meter van de meest oostelijke grens van het bouwvlak, derhalve ruimschoots boven de vermelde richtafstand van 150 meter tot het benzineservicestation.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

13. Reactie op tekst over Flora en Fauna in hoofdstuk 7.5 van de toelichting.

Het niet opnemen van de Quikscan flora en fauna en de conclusie in de toelichting dat het aspect flora en fauna vooralsnog niet leidt tot belemmeringen maakt het voorontwerpbestemmingsplan volgens insprekers ongeloofwaardig. De mogelijkheid om op dit onderwerp conclusies te trekken wordt zo teniet gedaan. De getrokken conclusies dat er geen significante effecten verwacht worden op de doelen die zijn bepaald voor de aangewezen habitattypen en doelsoorten beschouwen insprekers als voorbarig.

Insprekers merken op dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de vliegroute van diverse overwinterende ganzen, die hier tweemaal daags in de maanden november tot en met februari gebruik van maken. Het oprichten van een 37 meter hoge reclamemast met bij behorende verlichting is een obstakel. Daarop komt bovendien dat op korte afstand van het gebied al een obstakel in de vorm van een hoogspanningsleiding met hoge masten aanwezig is. Insprekers vinden daarom dat de vliegroute van de overwinterende ganzen en de effecten van dit plan daarop, meegenomen dienen te worden in de op te stellen Quick scan flora en fauna.

Beantwoording

Inmiddels is ter plaatse van het plangebied een Flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek door Adviesbureau Mertens bevestigen de verwachting die in het voorontwerpbestemmingsplan is uitgesproken, namelijk dat er geen significante effecten verwacht worden op de doelen die zijn bepaald voor de aangewezen habitattypen en doelsoorten. Op grond van de door het adviesbureau uitgevoerde analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten.

Specifiek ten aanzien van de vliegroute van ganzen wordt opgemerkt dat de aanwezigheid van een maximaal 37 meter hoge reclamemast geen dusdanige barrièrewerking heeft dat dit zou kunnen leiden tot het onbereikbaar of onbruikbaar worden van rust- of voedselgebieden van de ganzen. Daarnaast is de kans op aanvaringen met vogels gering omdat de mast verlicht wordt en geen draaiende onderdelen bevat zoals bijv. bij een windturbine het geval is. Ook met betrekking tot de reeds aanwezige reclamemasten langs de A15 is niet gebleken van een dusdanig effect dat de instandhoudingsdoelen voor de soort (ganzen) in gevaar komen.

Gelet op het vorenstaande zijn de plannen van het Facilitypoint te Hardinxveld-Giessendam niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, in die zin dat in de toelichting de resultaten van het Flora- en faunaonderzoek worden verwerkt en de rapportage als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gevoegd.

14. Reactie op tekst over Overige milieuaspecten in hoofdstuk 7 van de toelichting.

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet gesproken over de milieuaspecten zoals omgevingsvervuiling met betrekking tot het zwerfafval van een fastfoodrestaurant. Wellicht omdat daar geen vigerende wetgeving over bestaat. In zover is het algemeen bekend dat rondom fastfoodrestaurants een grote mate van vervuiling met zwerfafval optreedt. Ondanks afspraken met de betreffende ondernemers blijkt zwerfafval tot grote ergernis van omwonenden te leiden tot in de verre omtrek. De kosten van het opruimen van dit zwerfafval worden verhaald via de reinigingsrechten op de inwoners van de gemeente. Insprekers zijn niet bereid de meerkosten van deze reinigingsrechten veroorzaakt door een fastfoodketen op zich te nemen.

Beantwoording

Met betrekking tot het voorkomen van zwerfvuil wordt in de eerste plaats opgemerkt dat het hierbij gaat om de wijze waarop een horecavestiging wordt geëxploiteerd en niet de ruimtelijk-planologische afweging van de vestigingslocatie. In de praktijk worden over het voorkomen van zwerfvuil tussen de gemeente en een fastfoodrestaurant afspraken (bijv. een convenant) gemaakt dat ziet op het beperken van overlast op de omgeving. Bij fastfoodketens is het bestrijden van zwerfvuil een prioriteit in de bedrijfsvoering. Wat betreft de ruimtelijk-planologische afweging is het naar de mening van de gemeente zo dat de vestigingslocatie Facilitypoint – direct omgeven door infrastructuur en een tankstation - niet zal leiden tot een onaanvaardbare overlast ter plaatse van de Apollostraat. Hierbij wordt betrokken dat de voorziene horecavestiging op ruim 600 meter afstand ligt van de entree van de Apollostraat. De Apollostraat is bovendien een doodlopende weg vanaf de Peulenlaan en wordt daardoor in hoofdzaak benut voor 'bestemmingsverkeer'. Gezien de grote afstand en de beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen ter plaatse van de horecavestiging is het niet de verwachting dat bezoekers van de horecavestiging gebruik zullen maken van de Apollostraat

De reactie van insprekers concentreert zich overigens op dit punt op een fastfoodketen. Op zich verklaarbaar omdat in de planregels van het voorontwerpbestemmingsplan expliciet gesproken wordt over de vestiging van een fastfoodrestaurant. Geconstateerd is echter dat een dergelijk restaurant slechts een type van een bovenlokale horecavoorziening is. Maar er zijn ook andere typen horeca die een bovenlokale werking hebben en daarmee passend zijn binnen het door de gemeente gewenste ontwikkelingskader. Daarom zullen de planregels worden aangepast in die zin dat een "fastfoodrestaurant" wordt vervangen door een "bovenlokale horecavoorziening" (zie verderop in deze nota de ambtshalve aanpassingen).

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

15. Reactie op tekst over Juridische opzet in hoofdstuk 8 van de toelichting.

Het onderhavige plan voorziet tevens in het oprichten van een reclamemast. In dit hoofdstuk "Juridische opzet" komt dit niet ter sprake. Dit maakt het onderhavige plan onduidelijk. De bestemmingsregels zijn daarom alleen van toepassing op het benzineservicestation en een zelfstandige horecavoorziening. Het oprichten van een reclame mast lijkt zo buiten het voorontwerpbestemmingsplan met de daarvoor juridische opzet gehouden te worden. In de bijlage regels is onder 12.2.1 een kleine aanduiding van deze reclamemast te vinden zonder voorwaarden, met uitzondering van doel en bouwhoogte. Insprekers vinden dit veel te summier. Wij kunnen daarom niet instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording

In paragraaf 8.2.3 onder het kopje 'Hoofdstuk III Algemene regels' wordt bij de juridische planopzet expliciet de aanduiding 'Overige zone – reclamemast' vermeld. Ter plaatse van deze aanduiding op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn de gronden bestemd voor ten hoogste één reclame- en/of verwijsmast voor commerciële doeleinden. De bouwhoogte van de reclame- en/of verwijsmast mag maximaal 37 meter bedragen, uitgaande van een toppositie van 7 meter voor een horecavoorziening. De stelling van insprekers dat de planregels alleen

van toepassing zijn op het benzinstation en de horecavoorziening houdt daarmee inhoudelijk en juridisch geen stand. Van het buiten het voorontwerpbestemmingsplan houden van de reclamemast is juridisch maar ook inhoudelijk geen sprake. De reclamemast wordt in de toelichting van het bestemmingsplan meerdere malen genoemd en als bijlage bij de toelichting is een stedenbouwkundige rapportage opgenomen over de reclamemast.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

16. Reactie op tekst over Uitvoerbaarheid in hoofdstuk 10 van de toelichting.

Insprekers zijn het niet eens met de conclusie dat het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht wordt. In diverse reacties onzerzijds voorafgaand aan het opstellen van dit voorontwerpbestemmingsplan heeft men de zorgen daarover geuit. Betrokkenen hebben niet het gevoel gekregen in het proces op de juiste wijze gehoord te zijn zowel door het college als in onze communicatie met de gemeenteraad.

10.2 Financiële uitvoerbaarheid

Insprekers kunnen geen oordeel vellen over de financiële uitvoerbaarheid, omdat zij niet over de onderliggende stukken beschikken. Insprekers vinden dat echter niet belangrijk omdat het maatschappelijk verzet van groter belang dient te zijn dan het financiële aspect, zeker gezien de langere termijn.

10.3 Handhavingsaspecten

Dit hoofdstuk onderschrijven insprekers op zich. In het plan zijn instrumenten opgenomen waarmee kan worden getoetst. Alleen de wijze waarop en wat er wordt getoetst, is volgens insprekers in het voornoemde plan is niet onafhankelijk opgesteld en teveel gericht op zaken die betrekking hebben op de inhoud van het plan zelf. De bredere context ten opzichte van de omgeving wordt gemist.

Beantwoording

De gemeenteraad is op verschillende momenten in het proces in openbare vergaderingen betrokken bij de beoogde opzet van het Facilitypoint. Ook van de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan Facilitypoint heeft de gemeenteraad kennis genomen. In dit proces heeft een aantal insprekers gebruik gemaakt van het spreekrecht in de raadsvergadering. Verder hebben insprekers het voorontwerpbestemmingsplan benut om inspraak te geven op de plannen en in dat opzicht gebruik gemaakt van de gelegenheid om hun stem te laten horen.

Zoals blijkt uit de toelichting van het bestemmingsplan, past de planvorming binnen de door de gemeenteraad gestelde beleidskaders. Deze beleidskaders, zoals de structuurvisie en het gemeentelijke horecabeleid, zijn eveneens na het bieden van inspraak daarop door het college en de gemeenteraad vastgesteld. Inhoudelijk en procedureel zijn er dus zowel voor de bevoegde bestuursorganen als de inwoners voldoende mogelijkheden geweest om te reageren op de plannen. Dat insprekers liever hadden gezien dat de gemeenteraad inhoudelijk een andere afweging had gemaakt ten aanzien van het plan Facilitypoint maakt dit niet anders.

Over de financiële uitvoerbaarheid wordt opgemerkt dat de gronden ter plaatse van het voorliggende plangebied volledig in eigendom van de gemeente zijn. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Over de kostenverdeling tussen de initiatiefnemer en de gemeente zijn afspraken gemaakt en vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Daarnaast is een voorlopige koopovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer voor het tankstation en een recht van opstal met de initiatiefnemer voor de reclamemast. Gelet op het vorenstaande is het plan financieel uitvoerbaar.

Met betrekking tot de handhaving van het bestemmingsplan wordt opgemerkt dat de verbeelding en de planregels van het bestemmingsplan een voldoende juridische basis bieden om tegen ongewenste situaties handhavend op te treden. Dat de onderhavige handhavingsparagraaf in de toelichting op het bestemmingsplan is gericht op de zakelijke inhoud van het bestemmingsplan zelf is logisch omdat het juist gaat over de handhaafbaarheid van het voorliggende planologische kader.

Aanpassing

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Insprekers 2 hebben als bewoners van de Buitendams 533 en Buitendams 535 bij brief van 12 juli een inspraakreactie ingediend. De reactie is binnen de indieningstermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. Onderhavige insprekers onderschrijven in de eerste plaats de inhoud van de inspraakreactie van de bewoners van de Apollostraat (insprekers 1). Daaraan voegen zij toe:

- hun inrit bevindt zich tegenover het Facilitypoint en zij verwachten daar overlast van te ondervinden;
- Geluid van wegrijdende auto's
- Extra vervuiling door fijnstof
- Rondslingerend zwerfvuil van fastfood
- Hinderlijke geuren vanaf Facilitypoint
- Lichtflitsen van reclamezuil
- Verzakelijking omgeving wat leidt tot minder prettig wonen
- Mogelijke overlast jongeren of onrust door uitgaanspubliek diep in de nacht
- Aantasting zondagsrust
- Markwaarde van de woning en erf komt onder druk te staan en woning is moeilijker verkoopbaar

Beantwoording

Wat de beantwoording van de inspraakreactie van de bewoners van de Apollostraat betreft, wordt korthedshalve verwezen naar inspraakreactie 1. De aspecten die insprekers 2 aanvullend noemen in hun inspraakreactie komen overigens eveneens terug de inspraakreactie 1. Voor het overzicht wordt hieronder kort op de genoemde aspecten ingegaan.

In de eerste plaats de uitrit van Buitendams 533 die uitkomt op de Peulenlaan. Insprekers verwachten door de komst van het Facilitypoint overlast te ondervinden in het gebruik van deze uitrit. Deze vrees is naar de mening van de gemeente onterecht. De uitrit bevindt zich aan de overzijde van de Peulenlaan en ter hoogte van de betreffende uitrit verandert de inrichting niet. De bestaande inrit naar de carpoolplaats blijft ook bij de komst van een horecavestiging gehandhaafd. De andere in- en uitritten van het Facilitypoint zullen verderop in oostelijke richting worden gerealiseerd. Het gebruik van de inrit Buitendams 533 blijft ook bij de komst van het Facilitypoint mogelijk.

Het geluid van wegrijdende auto's bestaat ook in de bestaande situatie gelet op de functie van de Peulenlaan als ontsluitingsweg en de aanwezigheid van de rotonde. Dat de verkeersintensiteit op deze weg zal toenemen als gevolg van het Facilitypoint is een gegeven, maar deze toename is toelaatbaar binnen de bestaande wegenstructuur. Over het aspect luchtkwaliteit verwijzen wij naar de beantwoording onder punt 11 van inspraakreactie 1. Op rondslingerend afval gaat de beantwoording in onder punt 14 van inspraakreactie 1.

Het aspect geur gaat naar wij aannemen over de eventuele geur die afkomstig is van een horecavestiging en/of het tankstation. Voor beide gevallen geldt dat in het kader van de milieuwetgeving de bedrijfsvoering dient te voldoen aan de eisen die worden gesteld om geuroverlast te voorkomen. Toekomstige aanvragen van de exploitanten zullen daarop ook worden beoordeeld.

Over de verlichting van de reclamemast verwijzen wij naar de punten 2 en 8 van de beantwoording van inspraakreactie 1. Overigens zal de zijde van driehoek van de reclamemast richting de Peulenlaan niet benut worden voor reclame-uitingen.

De punten "verminderen woongenot", "overlast van jongeren", "uitgaanspubliek tot diep in de nacht" "aantasting zondagsrust" hebben alle te maken met de wijze waarop een exploitant van een horecavoorziening zijn bedrijfsvoering organiseert. Zoals eerder in deze Nota aangegeven is een exploitant er alles aan gelegen om overlast als gevolg van de bedrijfsvoering te voorkomen. Een extra punt van overweging richting een exploitant kan hierbij zijn om het cameratoezicht dat nu op het bedrijventerrein De Peulen plaatsvindt uit te breiden naar het Facilitypoint. Daarnaast beschikt ook het tankstation over cameratoezicht.

Ten aanzien van de zondagsrust wordt opgemerkt dat op grond van de door de gemeenteraad vastgestelde Algemene Plaatselijke Verordening voor de horeca vrije sluitingstijden gelden. In hoeverre de exploitant daarvan op zondag gebruik maakt zal afhankelijk zijn van de marktbehoefte. De zondagsrust is wettelijk geregeld in de Zondagswet. Niet valt in te zien dat de komst van het Facilitypoint een strijdigheid met voornoemde wet zal opleveren. In de directe nabijheid bevinden zich geen kerken of andere gebouwen voor de openbare eredienst in gebruik en al zou dit zo zijn dan heeft de exploitatie niet een dusdanige geluidsemissie dat de godsdienstoefening wordt gehinderd. Een ordelijk verloop van de kerkdiensten in de gemeente Hardinxveld-Giessendam komt derhalve niet in gevaar.

Wat betreft een mogelijke waardevermindering van de woning van inspreker wordt het volgende overwogen. Ingevolge artikel 6.1, eerste lid, in samenhang gelezen met het tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan het college een planschadevergoeding toekennen als de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van de vaststelling van een bestemmingsplan. Dit voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Ingevolge artikel 6.2, eerste lid, van de Wro blijft binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade voor rekening van de aanvrager. De indiening en behandeling van een dergelijk planschadeverzoek betreft echter een afzonderlijke procedure. De enkele vrees van inspreker voor waardevermindering leidt niet tot het oordeel dat het ontwerpbestemmingsplan moet worden aangepast.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspreker 3 heeft als bewoner van de Peulenlaan 247 bij brief van 11 juli een inspraakreactie ingediend. De reactie is binnen de indieningstermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De volgende zaken worden voor het voetlicht gebracht.

Plaats:

De Peulenlaan is aan de noordkant reeds bebouwd met bedrijven. Door extra bebouwing aan de zuidkant ontstaat een vernauwing. Bovendien loopt de A15 langs dit gebied. Het stukje groen geeft juist een open effect. Het gemeentelijke doel is om met het Facilitypoint de entree van de gemeente te versterken en meer zichtbaarheid vanaf de A 15. Volgens inspreker staat de gemeente door de files op de A 15 genoeg in de picture. Bovendien wordt de gemeente niet aantrekkelijker als men door beton en asfalt binnenkomt.

Benzinestation

De verplaatsing het bestaande tankstation vindt inspreker acceptabel. Twee tankstations op korte afstand van elkaar niet.

Bouw Fastfoodrestaurant:

Inspreker vraagt zich af wat de meerwaarde kan zijn voor de inwoners. De gemeente heeft al diverse cafetaria's en het is niet eerlijk tegenover deze zaken om een fastfoodrestaurant op genoemd gebied te realiseren.

Jeugd en scholen:

Een fastfoodrestaurant in de buurt van een scholenstrook is niet gewenst om gezondheidsproblemen bij de jeugd te voorkomen.

Carpoolplaats:

Mag van inspreker blijven zoals die is.

Reclamemast:

Een reclamemast bij het Facilitypoint is horizonvervuiling. Bewoners zullen daar tegenaan kijken en last hebben van vals licht. Bovendien is dit geen "reclame" voor de mensen, die onze gemeente bezoeken.

Het park:

Diverse mooie bomen zullen verdwijnen bij het realiseren van dit plan. Bij stortbuien is dit park een goede plaats om het regenwater te absorberen. Mensen worden geadviseerd om hun tuin niet meer te bestraten, maar tuinperken en gazons aan te leggen en regentonnen aan te schaffen. Het college van Hardinxveld-Giessendam doet het tegenovergestelde. De waterput, die nu gepland staat kan de wateroverlast misschien opvangen, maar zal waarschijnlijk ook vervuild worden met afval van het fastfoodrestaurant.

24/7 economie:

Ook in het weekend en 's nachts zal er altijd bedrijvigheid zijn rond dit gebied, terwijl een groot deel van het college en raadsleden hecht aan zondagsrust.

Toekomst:

Inspreker maakt zich zorgen over criminaliteit (hangjeugd en drugs), drukte Peulenlaan, vervuiling (zwerfvuil) en handhaving (weinig blauw op straat)

Inspreker vraagt zich af waar de inwoners (jong en oud) nog kunnen wandelen en spelen en personeel van het bedrijventerrein De Peulen na de komst van het Facilitypoint kan wandelen. Vervolgens legt inspreker een relatie met een aantal onderwerpen als de hoogte van de OZB, het klimaatakkoord en de aanleg van een stadspark.

Beantwoording

Inspreker benoemt verschillende aspecten die eerder aan de orde zijn gekomen bij de beantwoording van de inspraakreactie van de bewoners van de Apollostraat. In de eerste plaats verwijzen wij daarom uit praktisch oogpunt naar inspraakreactie 1. Voor het overzicht wordt onderstaand kort aangegeven in welk onderdeel van de beantwoording de onderwerpen terug te vinden zijn.

Plaats:

Zie de beantwoording onder punt 1 van inspraakreactie 1.

Benzinestation

Zie de beantwoording onder punt 3 van inspraakreactie 1.

Bouw Fastfoodrestaurant:

Zie de beantwoording onder punt 3 en punt 5 van inspraakreactie 1. Aanvullend daarop wordt opgemerkt dat concurrentieoverwegingen in zijn algemeenheid geen rol spelen in de bestemmingsplanprocedure. Overigens is niet aangetoond dat de in de gemeente aanwezige cafetaria's door de komst van een bovenlokale horecavoorziening in hun voortbestaan worden bedreigd. Ingeval van een fastfoodrestaurant zal een belangrijk deel van de bezoekers bestaan uit passanten van de A15 die in de regel thans geen cafetaria's in de gemeente bezoeken.

Verder levert de komst van een bovenlokale horecavoorziening extra werkgelegenheid op, met name voor de jongere werknemers of studerende(n) (parttime banen).

Jeugd en scholen:

De afstand van het Facilitypoint tot de scholenstrook bedraagt ca 900 meter en ligt dus niet in de directe nabijheid. Verder is het zo dat fastfoodketens steeds meer gezonde alternatieven aanbieden. In dit opzicht is de keuzemogelijkheid binnen een fastfoodketen doorgaans groter dan bij een reguliere cafetaria in het dorp.

Carpoolplaats:

Zie de beantwoording onder punt 9 van inspraakreactie 1.

Reclamemast:

Zie de beantwoording onder punt 8 van inspraakreactie 1.

Het park:

Zie de beantwoording onder punt 7 van inspraakreactie 1.

24/7 economie:

Zie de beantwoording bij de reactie van insprekers 2.

Toekomst:

Zie de beantwoording bij de reactie van insprekers 2. Wat het aspect handhaving betreft is het zo dat dit aspect geen betrekking heeft op de onderhavige ruimtelijke procedure. Op het moment dat er als gevolg van de bedrijfsvoering eventueel overlastsituaties ontstaan die aanleiding zijn voor politietoezicht, dan zal daarop worden gehandhaafd. Overigens bevindt de woning van inspreker zich op ruim 1 km van het Facilitypoint, op grond waarvan aannemelijk is dat de door inspreker verwachte effecten zich niet of nauwelijks zullen voordoen.

De vragen die inspreker stelt onder het kopje " wat dan wel" gaan over onderwerpen die eveneens los staan van de planologische procedure en behoeven derhalve geen verdere beantwoording in deze nota. Het bestaan van alternatieven voor de inrichting van de groenzone is niet aan de orde omdat het bestemmingsplan een ruimtelijk uitvloeisel is van de bestuurlijke keuzes die zijn gemaakt over de ontwikkelingsmogelijkheden ter plaatse van het Facilitypoint.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Insprekers 4 hebben als bewoners van Buitendams 473b per e-mail van 12 juli een inspraakreactie ingediend. De reactie is binnen de indieningstermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Insprekers geven aan dat de komst van een horecaketten overlast zal veroorzaken op de Buitendams en de Peulen. Dit door zwerfafval en rondcrossende bezoekers van een fastfoodrestaurant. Verder begrijpen insprekers niet waarom de gemeente een Facilitypoint faciliteert dat op zondag is. Volgens bezoekers is er geen draagvlak voor het voorgenomen besluit en heerst onbegrip waarom de gemeente met dit project door wil gaan.

Beantwoording

Vastgesteld kan worden dat de inspraakreactie zich met name richt op de horecavestiging. De onderwerpen die genoemd zijn, zijn reeds eerder in deze Nota overleg- en inspraakreacties behandeld. Korthedshalve wordt daarom verwezen naar de beantwoording onder punt 14 van inspraakreactie 1 (zwerfvuil) en de beantwoording van inspraakreactie 2 (zondagsrust). In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat het perceel van insprekers zich op 230 meter afstand van de rotonde bevindt en ca 250 meter van het Facilitypoint, derhalve op ruime afstand. Op de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt ingegaan onder punt 16 van inspraakreactie 1.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Insprekers 5 hebben als bewoners van de Buitendams 480 bij brief van 10 juli een inspraakreactie ingediend. De reactie is binnen de indieningstermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. Zij brengen het volgende in.

Verplaatsen reclamezuil

De plaatsing van een reclamemast bij de entree van Hardinxveld-Giessendam is een vervelend en lelijk aangezicht. Daarnaast geeft de mast "lichtvervuiling", waarvan insprekers verwachten hinder te ondervinden omdat ze dichtbij het einde van de Buitendams wonen. Dat door de exploitant is aangegeven dat de reclamemast alleen richting de A15 verlicht zal worden stelt insprekers niet gerust.

Lokaliseren fastfoodrestaurant

De vestiging van een fastfoodrestaurant zal voor veel overlast zorgen. Insprekers verwachten zwerfvuil op de Buitendams en veel ongewenste verkeersdrukte door een vestiging van het fastfoodrestaurant op een locatie nabij woonhuizen. Ook hechten insprekers aan zondagsrust.

Gelet op de aanwezigheid van verschillende fastfoodrestaurants langs de A15 zien insprekers het nut van nog een fastfoodrestaurant in Hardinxveld-Giessendam niet in. Ook de plaatselijke horecagelegenheden zullen niet blij zijn met de vestiging van een fastfoodrestaurant in de gemeente.

Benzinestation

De vestiging van een tankstation op de locatie Facilitypoint vinden insprekers overbodig. Het huidige tankstation zit op een prima locatie en zou geen belangstelling meer hebben om te verplaatsen naar het Facilitypoint. Er zijn voldoende benzinestations in Hardinxveld-Giessendam en omgeving.

Groenstrook

De gemeente heeft bij het weghalen van de bomen aan de Peulenlaan toegezegd dat het gedeelte tussen de carpoolplaats en het terrein van de tennisvereniging een groenstrook zou blijven. De wijziging in plannen is alleen onderbouwd door financiële motieven. Waarom wordt er geen natuurspeelplaats voor kinderen aangelegd?

Beantwoording

Inspreker benoemt verschillende aspecten die eerder aan de orde zijn gekomen bij de beantwoording van de inspraakreactie van de bewoners van de Apollostraat. In de eerste plaats verwijzen wij daarom uit praktisch oogpunt naar inspraakreactie 1. Voor het overzicht wordt onderstaand kort aangegeven in welk onderdeel van de beantwoording de onderwerpen terug te vinden zijn.

Verplaatsen reclamezuil

Zie de beantwoording onder punt 2 en punt 8 van inspraakreactie 1.

Lokaliseren fastfoodrestaurant

Zie de beantwoording onder punt 3, punt 5, punt 14 van inspraakreactie 1 en de beantwoording van inspraakreactie 2. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat het perceel van insprekers zich op ruim 200 meter afstand – en uit het zicht - van het Facilitypoint bevindt.

Benzinestation

Zie de beantwoording onder punt 3 van inspraakreactie 1.

Groenstrook

Zie de beantwoording onder punt 1 en punt 8 van inspraakreactie 1.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Het bestemmingsplan heeft nog enkele ambtshalve aanpassingen. Het betreft zowel de toelichting als de planregels van het bestemmingsplan.

Toelichting

1. In de toelichting zal waar gesproken wordt over het begrip "fastfoodrestaurant" ook het begrip "bovenlokaal horecabedrijf" worden genoemd. Bijvoorbeeld in hoofdstuk 2 (Doel van het plan) wordt onder punt 2, waar gesproken wordt over het ontwikkelen van een volwaardige horeca-vestiging (fastfoodrestaurant) ook de ontwikkeling van een bovenlokaal horecabedrijf genoemd om meer recht te doen aan de kaders van de gemeenteraad.
2. In hoofdstuk 4.5 wordt de oppervlakte van het horecabedrijf gewijzigd in 500 m². Daarnaast wordt aangegeven hoe de parkeerbehoefte wordt bepaald indien zich een bovenlokaal horecabedrijf (zie ook de beantwoording bij punt 9 van de inspraakreactie 1) mocht vestigen.
3. In hoofdstuk 5.4 wordt de conclusie aangepast naar aanleiding van de ontvangen vooroverlegreactie van het waterschap (zie ook beantwoording in Hoofdstuk 2 van deze Nota overleg- en inspraakreactie).
4. In hoofdstuk 6.1 zal de conclusie worden verwerkt van het uitgevoerde archeologische onderzoek.
5. In paragraaf 7.2.2 over het onderzoek naar de luchtkwaliteit wordt in afbeelding 7.2. uitgegaan van een planrealisatie in 2017. De berekening van de NIBM-tool zal in dit opzicht geactualiseerd worden voor het jaar 2018.
6. In paragraaf 8.2.3 (*Hoofdstuk III Algemene regels*) wordt onder het kopje *Algemene aanduidingsregels* ook melding gemaakt van de vrijwaringszone voor de laagvliegroute.
7. Paragraaf 9.3 (*Overleg ex artikel 3.1.1 Bro*) zal worden aangevuld met de instanties die zijn geraadpleegd en genoemd in deze Nota overleg- en inspraakreacties.

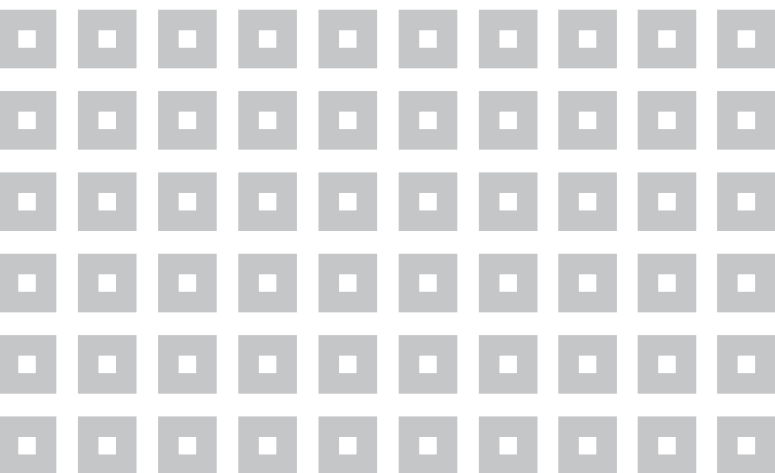
Planregels

1. In artikel 1 "Begrippen" wordt in artikel 1.43 onder b de definitie restaurant gewijzigd in "een bedrijf, niet zijnde een fastfoodrestaurant als bedoeld onder i. of een bovenlokaal horecabedrijf als bedoeld onder j., gericht op het voor gebruik ter plaatse verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren alsmede het verstrekken van alcoholische dranken; het accent ligt op het ter plaatse nuttigen van ter plaatse bereide etenswaren".
2. In artikel 1 "Begrippen" wordt aan artikel 1.43 onder j een nieuw begrip "bovenlokaal horecabedrijf" toegevoegd, luidend: "een bedrijf van enige omvang met bovenlokale of regionale aantrekkingskracht dat, gelet op de omvang, omzet of naamsbekendheid, gericht is op het verstrekken van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse of voor gebruik elders, én gericht

is op het (in relatief korte tijd) bedienen van grote aantallen mensen, waarbij tevens de mogelijkheid aanwezig is om vanuit de auto gebruik te maken van de geboden service".

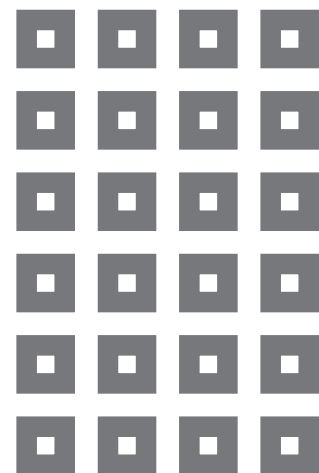
3. Aan artikel 3.1 "Gemengd" wordt een nieuw lid toegevoegd " een bovenlokaal horecabedrijf als bedoeld in artikel 43 sub j.
4. In artikel 3.3.2 "*Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde*" wordt lid 3.2.2 b gewijzigd in 3.2.2 onder c.
5. In artikel 3.4.1 "*Toegestaan gebruik*" wordt lid a als volgt gewijzigd: "parkeren, bevoorrading en buitenopslag ten behoeve van een bedrijf, zijn uitsluitend toegestaan op het eigen terrein van het betreffende bedrijf. Onder eigen terrein wordt mede verstaan het terrein waarover het betreffende bedrijf krachtens privaatrechtelijke afspraken met de gemeente Hardinxveld-Giessendam kan beschikken".
6. Aan artikel 3.4.1 " Toegestaan gebruik" wordt in lid c de opslag en verkoop van CNG toegevoegd en wordt achter het woordje LPG toegevoegd " met een LPG-doorzet van ten hoogste 1000 m3 per jaar".
7. In artikel 3.4.1 "*Toegestaan gebruik*" wordt lid e. als volgt gewijzigd: de bruto oppervlakte ten behoeve van een fastfoodrestaurant en/of een bovenlokaal horecabedrijf mag in zijn totaliteit niet meer bedragen dan 500 m²".
8. In artikel 3.4.2 "*Niet toegestaan gebruik*" wordt lid a, luidend:" buitenopslag bij bedrijven is niet toegestaan" geschrapt.
9. In artikel 3.4.2 "*Niet toegestaan gebruik*" wordt lid e gewijzigd en komt als volgt te luiden" bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen, met uitzondering van de opslag en verkoop van multifuel motorbrandstoffen in de vorm van LPG en LNG voor zover het bepaalde in lid 3.4.1 onder c in acht wordt genomen". Lid f komt te vervallen.
10. Aan artikel 12 "*Algemene aanduidingsregels*" wordt een nieuw artikel 12.3 " Vrijwaringszone – Laagvliegroute" toegevoegd, luidend:
"Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - Laagvliegroute' gelden de volgende aanvullende regels:
12.3.1 Bouwregels
In afwijking van het bepaalde in de bouwregels bij de andere bestemmingen (3 tot en met 8) geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - Laagvliegroute' de hoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer mag bedragen dan 30 m boven NAP, met uitzondering van de in artikel 12.2.1 onder b bedoelde verwijzing naar of zelfstandige verwijsmast voor het ter plaatse gevestigde horecabedrijf, waarbij een maximale hoogte van 37 m is toegestaan.
12.3.2 Omgevingsvergunning voor afwijken
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in 12.3.1 voor het bouwen ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen, conform de bouwregels op grond van de betreffende bestemming, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de laagvliegroute.
12.3.3 Voorwaarden omgevingsvergunning
Alvorens de onder 12.3.2 bedoelde omgevingsvergunning te verlenen winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de betreffende beheerder van de straalverbinding.
11. Aan artikel 13.1 " *Omgevingsvergunning om af te wijken van bij het plan aangegeven regels*" wordt extra lid toegevoegd, luidend: " in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 15% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen".
12. Aan artikel 13.1 " *Omgevingsvergunning om af te wijken van bij het plan aangegeven regels*" wordt in het huidige lid c toegevoegd: " met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn gelegen binnen de zone die is aangeduid als 'Vrijwaringszone - Laagvliegroute', alwaar een maximale bouwhoogte van 30 m geldt".

In het definitieve ontwerpbestemmingsplan 'Facilitypoint' zullen de wijzigingen worden doorgevoerd, waarna het bestemmingsplan in de vaststellingsprocedure zal worden gebracht. Hiervan zal in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek en de Staatscourant melding worden gemaakt onder verwijzing naar de vindplaats van het bestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl.



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

Hardinxveld-Giessendam, 25 januari 2018

hg2018fp01

Aan: gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam
Postbus 175
3370AD Hardinxveld-Giessendam



HG1

30.01.2018

0326

Geachte Raad,

Bijgaand mijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint".

Langs de zuidzijde van de Peulenlaan, ten westen van de Apollostraat is destijds bij de opzet van de woonwijk en het naastgelegen industrieterrein een groenbuffer aangelegd, als tegenwicht voor het verdwijnen van groen t.b.v. industrie en woningbouw.

Ca. 12 jaar geleden was het gebied waar nu het plan "Facilitypoint" is geprojecteerd ter discussie. Onder grote bedenkingen was de gemeenteraad toen bereid om een stukje groen (slechts een gedeelte van het huidige plan) op te offeren voor een benzinstation.

Echter alléén om een benzinstation (EGAO) uit een woonwijk weg te kunnen saneren. Zou dit saneren niet lukken, dan zou onder géén beding een stuk groen van deze strook mogen worden opgeofferd en zéker niet voor een benzinstation.

Dit standpunt werd door een overgrote meerderheid van de raad en mogelijk zelfs unaniem onderschreven.

Een aanvraag van het toenmalige Deltabrug (voorloper van Lukoil) om ook voor plaatsing van een benzinstation op die locatie in aanmerking te komen, of eventueel de locatie bij de Deltabrug te verhuizen, werd resoluut afgewezen.

Na 12 jaar is de behoefte aan groen in onze gemeente zeker niet verminderd. Sterker nog, er zijn al meerdere stukken of stukjes verdwenen en er zijn op grote schaal bomen gekapt (zowel door gemeente als waterschap). In een tijd dat er een groot CO₂-probleem is, zou men zeer zuinig met groen, resp. geboomte (CO₂-opname) moeten omgaan.

Het is daarom bedenkelijk, dat na het resolute standpunt van de gemeenteraad destijds, nu de gemeente zelf actie onderneemt die lijnrecht tegen die eerdere visie ingaat.

En die ommezwaai in een kleine 12 jaar is vrijwel even bedenkelijk, als het opofferen van weer een stuk groen.

In een tijd dat het vertrouwen in de overheid onder grote druk staat, zal een dergelijke ommezwaai dit vertrouwen zeker niet herstellen.

Dat geldt voor de overheid in het algemeen, maar zeker ook voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam, die met de wijze waarop de overstap naar Drechtsteden (ongeacht of men het met die beslissing eens was, of dat het al of niet een juiste beslissing was) is uitgedragen, bij een groot gedeelte van de inwoners enorm in achtung is gedaald.

Nu zal het standpunt over de groenstrook destijds niet zo algemeen bekend zijn geweest, maar niettemin is het een opmerkelijke ommezwaai, die moeilijk is uit te leggen.

Dat er een reclamemast in het plan zit, is niet zo schokkend, want daar was de raad destijds ook al voor, maar dat is t.g.v. een bezwarenprocedure toen niet doorgegaan.

Met vriendelijke groet,

M.P. van den Bout,
Rivierdijk 721,

3371EJ Hardinxveld-Giessendam.

gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam
Raadhuisplein 1
Hardinxveld-Giessendam



M.P. van den Bout
Rivierdijk 721
3371 EJ HARDINXVELD
GIESSENDAM

270/281

Zienswijzennota

Bestemmingsplan "Facilitypoint"

Gemeente Hardinxveld-Giessendam
Datum: 5 maart 2018
Zaaknr:

Inhoud

1. Inleiding

- 1.1 Status zienswijzennota
- 1.2 Procedure bestemmingsplan
- 1.3 Ingekomen zienswijze

2. Zienswijze: ontvankelijkheid, samenvatting, reactie en conclusie

- 2.1 Inleiding
- 2.2 Zienswijze perceel Rivierdijk 721

1. Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan "Facilitypoint". De nota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt aangegeven of zienswijzen ontvankelijk zijn. Daarna wordt een samenvatting van de zienswijzen gegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. In de conclusie is opgenomen of een zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Procedure bestemmingsplan

Zienswijzenronde

Het ontwerpbestemmingsplan heeft na publicatie in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek in Het Kompas en de Staatscourant met ingang van met ingang van donderdag 21 december 2017 tot en met woensdag 31 januari 2018 ter inzage gelegen. Tevens is het bestemmingsplan gedurende deze termijn onder het planid-nummer NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY-DO01 ook digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Gedurende de termijn van 6 weken kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen bij de gemeenteraad. Hiervan is door één persoon schriftelijk gebruik gemaakt.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad weegt hierbij de ontvangen zienswijze mee. De vaststelling wordt mede bekend gemaakt in de Staatscourant en de gemeentelijke voorlichtingsrubriek. De indiener van een zienswijze krijgt een brief met informatie over de vaststelling en de mogelijkheid tot indienen van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.3 Ingekomen zienswijzen

Er is over het ontwerpbestemmingsplan één schriftelijke zienswijze ingediend.

2. Zienswijzen: ontvankelijkheid, samenvatting, reactie en conclusie

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in het plan worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

2.2 Zienswijze perceel Rivierdijk 721

Ontvankelijkheid

De zienswijze is gedateerd 25 januari 2018 en op 30 januari 2018 bij de gemeente ontvangen. Er is derhalve sprake van een tijdig ontvangen reactie.

Samenvatting

Reclamant geeft aan dat de ontwikkellocatie onderdeel is van een groenbuffer die in het verleden als compensatie is aangelegd bij de bouw van de woonwijk aan de Apollostraat en het industrieterrein De Peulen. Twaalf jaar geleden was de gemeenteraad bereid om een klein gedeelte van de groenstrook op te offeren voor een benzinstation onder de voorwaarde dat het zou gaan om een sanering van een benzinstation uit een woonwijk. Een aanvraag van Deltabrug om ten behoeve van een tankstation voor die locatie in aanmerking te komen werd volgens reclamant afgewezen. Na 12 jaar is de behoefte aan groen niet verminderd. Juist omdat er al stukken groen verdwenen zijn en er op grote schaal door gemeente en waterschap bomen gekapt zijn, moet de gemeente – ook met het oog op Co2 opname - zuinig met groen en bomen omgaan.

Reclamant vindt het bedenkelijk dat de gemeente nu zelf actie onderneemt die lijnrecht tegen de eerdere visie ingaat. Deze bestuurlijke ommezwaai draagt niet bij aan (het herstel in) het vertrouwen in de overheid. Dit geldt volgens betrokkene in het bijzonder voor de gemeente Hardinxveld-

Giessendam, die in achtung is gedaald door de wijze waarop de overstap naar Drechtsteden is uitgedragen.

Ondanks dat het standpunt over de groenstrook niet zo algemeen bekend is geweest, vindt reclamant het niettemin een opmerkelijke ommezwaai.

Dat er een reclamemast in het plan zit vindt betrokkene niet schokkend omdat de gemeenteraad daar destijds ook al voor was.

Beantwoording

Ten aanzien van de stelling van reclamant dat de gemeenteraad 12 jaar geleden een andersluidend standpunt heeft ingenomen, wordt het volgende opgemerkt. In de gemeentelijke structuurvisie die dateert uit 2005 is reeds de ambitie uitgesproken om de locatie van het plangebied te ontwikkelen. In de thans geldende gemeentelijke structuurvisie is deze ambitie gecontinueerd en is het onderhavige plangebied aangemerkt als 'voorzieningsstrook'. In de structuurvisie worden reeds de mogelijkheden benoemd om een tankstation te realiseren in de groenzone, eventueel in combinatie met aanvullende voorzieningen. Volgens het horecabeleid van de gemeente past op de locatie een horecavoorziening met bovenlokale werking. Hierdoor ontstaat een 'Facilitypoint', dat mede is gericht op het verkeer op de A15.

Bij de uitwerking van de plannen wordt gehouden met het laankarakter en zullen de ter plaatse van het plangebied aanwezige bomen langs de Peulenlaan zoveel als mogelijk gehandhaafd blijven. Kaderstellend is er door de gemeenteraad derhalve voor gekozen om ter plaatse van het plangebied een voorzieningsstrook aan te leggen in plaats van de aanleg van een "parkachtig" gebied. Dit neemt niet weg dat het gedeelte vanaf het tankstation richting de Giessen groen zal worden heringericht, waarbij rekening wordt gehouden met de aanleg van watercompensatie en herplant van de bomen die verdwijnen als gevolg van het Facilitypoint.

Op grond van de Groene Kaart van de gemeente Hardinxveld-Giessendam is de locatie Facilitypoint gelegen in de bufferzone tussen de snelweg A15 en de bebouwing. In het Bomenbeleidsplan is in zijn algemeenheid voor de bufferzone A15 benoemd dat de bomen de weg aan het oog onttrekken, stof filteren en zorgen voor een inpassing van de weg. Dit geldt volgens het beleidsplan zondermeer voor locaties waar bomen zijn gesitueerd tussen woningen en weg. Kijkend naar de locatie Facilitypoint binnen de bufferzone - die in west-oostelijke richting over het gehele grondgebied van de gemeente loopt - valt op dat in het bomenbeleidsplan genoemde belangen in mindere mate aan de orde zijn voor het gedeelte waar de A15 het bedrijventerrein de Peulen passeert. Ter hoogte van het Facilitypoint zijn geen woningen aanwezig en wordt de Rijksweg A15 door geluidschermen onttrokken aan het zicht. Het filteren van stof is gezien de lage achtergrondconcentraties (zie paragraaf Luchtkwaliteit in het ontwerpbestemmingsplan) niet van doorslaggevend belang, ook omdat het voorliggende bestemmingsplan geen gevoelige bestemming in het kader van de luchtkwaliteitseisen mogelijk maakt.

Los van eventuele oorzaken en besluitvormingsprocessen kan worden vastgesteld dat het gebied vanaf de rotonde tot aan de woningen van de Apollostraat in de huidige situatie versnipperd is door de aanwezigheid van een tennisvereniging, een voormalig gronddepot en een carpoolplaats. Gelet hierop heeft het gebied in het algemeen en het plangebied in het bijzonder geen belangrijke waarde als park. Bovendien heeft – zoals hiervoor aangehaald - de gemeenteraad de locatie in de gemeentelijke structuurvisie(s) aangeduid als transformatiegebied. Daarnaast heeft de gemeenteraad in het besluitvormingsproces ook specifiek ingestemd met de kaders van het project Facilitypoint, zoals vervat in het bestemmingsplan "Facilitypoint".

De bestuurlijke besluitvorming over de structuurvisie(s) en het bestemmingsplan "Facilitypoint" is gepaard gegaan met de nodige reactie- en inspraakmogelijkheden voor een ieder, hetgeen uiteindelijk heeft geleid tot de planontwikkeling zoals die thans voorligt in het ontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint". Naar de mening van het college is derhalve zowel in de tijd als inhoudelijk gezien geen sprake van een onverwachte ommezwaai in de bestuurlijke visie op de ontwikkellocatie.

Aanpassing

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage 3 Financieel-economische uitvoerbaarheid

Kosten gemeente

- Grondverwerving van waterschap € 2.000,00.
- Herverdeling grond tussen carpool en rotonde: verwerving perceel van Rijkswaterstaat om niet.
- Kosten bouwrijp maken locatie horecaketten: € 135.321,95 (zie voor uitsplitsing bijlage ORS)
- Kosten bouwrijp maken locatie tankstation: € 56.469,30 (zie voor uitsplitsing bijlage ORS)
- Kosten verleggen leiding Stedin: € 130.180,00
- Kosten bestemmingsplan € 8.750,00.
- Kosten planschaderisico-analyse SAOZ: € 1.750,00
- Kosten stedenbouwkundig advies/begeleiding : € 8.000,00.
- Ureninzet ORS en BOO: pm.

Totale raming kosten: € 340.471,25

Opbrengsten grondverkoop

- Opbrengst horecaketten: € 720.000,00 (op basis van m2-prijs van € 300,--)
- Opbrengst tankstation : € 720.000,00 (op basis van m2-prijs van € 225,--)

Totale raming opbrengsten: € 1.440.000,00

Verwacht nettoresultaat: € 1.099.528,75

Jaarlijkse opbrengsten reclamemast voor gemeente:

De eerste 10 jaar jaarlijks € 17.500,-- excl. eventueel verschuldigde BTW.

De tweede periode van 10 jaar jaarlijks € 15.500,-- excl. eventueel verschuldigde BTW.

De helft van de huurprijs die een fastfoodketen betaalt met een minimum van € 5.000,-- per jaar.

Deze opbrengsten staan in het teken van de bezuinigingstaakstelling en het genereren van inkomsten uit reclame.

RAADSVOORSTEL EN -BESLUIT

Datum: 13 maart 2018	Zaaknr.:	Documentnr.:
Van afdeling	: BOO	Opgesteld door: G.J. Nieuwland (GNE)
Portefeuillehouder	: T. Boerman	
Datum raadsbehandeling	: 12 april 2018	
Onderwerp	: Vaststelling bestemmingsplan "Facilitypoint".	
Tekst raadsagenda	: Het ontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint" heeft vanaf donderdag 21 december 2017 tot en met woensdag 31 januari 2018 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. Het college stelt de raad voor om deze zienswijze ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen. Verder wordt de gemeenteraad via een vertrouwelijke bijlage geïnformeerd over de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project Facilitypoint.	
Tijdsindicatie behandeling voorstel	: 15 minuten	

Raadsvoorstel en -besluit:

Datum:

Nummer agendapunt:

AAN DE LEDEN VAN DE GEMEENTERAAD

Het college van burgemeester en wethouders stelt u voor op grond van 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening te besluiten:

1. De ingediende zienswijze ongegrond te verklaren, zulks onder verwijzing naar de motivering in de bijgevoegde Zienswijzennota d.d. 5 maart 2018;
2. Het bestemmingsplan "Facilitypoint" met planidentificatienummer NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY-VG01 ongewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond die ontleend is aan de GBKN en is opgeslagen onder de bestandsnaam: o_NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY-VG01_dxf;
3. Met instemming kennis te nemen van het overzicht van de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project Facilitypoint (bijlage 3);
4. Op grond van artikel 25, lid 3, van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van bijlage 3 te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R. 't Hoen MPM

D.A. Heijkoop

Conform voorstel college besloten.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 12 april 2018.

De griffier

De voorzitter

A. van Vliet-van der Ploeg

D.A. Heijkoop

Vervolg raadsvoorstel

Inleiding

Hoofdpijnen bestuurlijk proces

Eind 2014 is door het college de bereidheid uitgesproken om in ruimtelijk opzicht medewerking te verlenen aan het oprichten van een Facilitypoint aan de Peulenlaan, bestaande uit een tankstation

met bijbehorende voorzieningen, een zelfstandige reclamemast en een horecavestiging. Op 22 januari 2015 is de gemeenteraad door middel van een presentatie geïnformeerd en geraadpleegd over deze initiatieven. Tijdens en na de presentatie op 22 januari 2015 heeft een aantal raadsfracties te kennen gegeven het project "Facilitypoint" nog een keer terug te willen zien in de Ontmoeting om kennis te nemen van de uiteindelijke planopzet en de financiële kant van het project. Daarom zijn de planvorming en het (verwachte) onderhandelingsresultaat op hoofdlijnen toegelicht tijdens de Ontmoeting van 19 november 2015 en is de raad opiniërend geraadpleegd over het project.

Vervolgens is de gemeenteraad op 15 september 2016 tijdens de Ontmoeting opnieuw geïnformeerd over de stand van zaken. Tijdens deze presentatie is toegelicht welke beslispunten aan de orde zijn om zowel privaatrechtelijk als publiekrechtelijk de vervolgstappen voor realisering van het project te kunnen zetten. Tijdens het Debat van 24 november 2016 zijn die beslispunten aan de gemeenteraad voorgelegd met als resultaat dat de bestemmingsplanprocedure voor het Facilitypoint gestart kon worden en overeenkomsten met de marktpartijen konden worden aangegaan.

Planprocedure

Op donderdag 11 mei 2017 is een inloopmiddag-/avond over bestemmingsplan Facilitypoint georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst was het concept voorontwerpbestemmingsplan en impressie van de beoogde inrichting van de ontwikkellocatie in te zien.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 15 juni tot en met woensdag 12 juli 2017 ter inzage gelegen en in diezelfde periode zijn de wettelijke overlegpartners (Waterschap, Provincie, Rijkswaterstaat etc.) geraadpleegd. De resultaten van het vooroverleg en inspraakreacties zijn verwerkt en beantwoord in een Nota inspraak- en overlegreacties. Insprekers en overlegpartners zijn daarover schriftelijk geïnformeerd en gewezen op de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan (**bijlage 1**) heeft na publicatie in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek in Het Kompas en de Staatscourant met ingang van met ingang van donderdag 21 december 2017 tot en met woensdag 31 januari 2018 ter inzage gelegen. Tevens is het bestemmingsplan gedurende deze termijn onder het planid-nummer NL.IMRO.0523.BP2017FACILITY-DO01 ook digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Gedurende de termijn van 6 weken kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen bij de gemeenteraad. Er is tegen het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze bij de gemeenteraad ingediend.

Privaatrechtelijke kant

Met de exploitant van het tankstation en de reclamemast zijn inmiddels overeenkomsten (koop-, opstal, en samenwerkingsovereenkomst) gesloten. Ten aanzien van de bovenlokale horecavoorziening hebben zich in de afgelopen periode belangstellende horecaketens gemeld, die niet hebben geresulteerd in een transactie. Echter, gedurende de proceduretijd van het bestemmingsplan zijn opnieuw gesprekken gevoerd met een exploitant van een horecaketens. Deze onderhandelingen zijn inmiddels afgerond en de afspraken worden verwerkt in een koop- en samenwerkingsovereenkomst. Hierdoor zijn voor alle onderdelen van het bestemmingsplan Facilitypoint overeenkomsten gesloten of is overeenstemming bereikt. In de vertrouwelijke bijlage (**bijlage 3**) bij deze nota is het onderhandelingsresultaat opgenomen.

Beoogd effect

Dit voorstel is bedoeld om:

- een standpunt te bepalen ten aanzien van de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan om vervolgens het vastgestelde bestemmingsplan voor de beroepsmogelijkheid te publiceren.
- vertrouwelijk inzicht te geven in de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project Facilitypoint.

Argumenten

1.1 Vaststelling bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te geschieden

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging te beslissen omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is overigens een termijn van orde.

1.2. De ingekomen zienswijze dient te worden afgewogen

Tijdens de periode van de terinzagelegging is op het ontwerpbestemmingsplan één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze dient te worden afgewogen en in de besluitvorming te worden meegenomen. Hiervoor is een zogeheten zienswijzennota opgesteld, die u bijgevoegd aantreft (**bijlage 2**). Voor wat betreft de inhoudelijke afweging van de zienswijze wordt korthedshalve daarnaar verwezen. De uitkomst is dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen.

2.1 Er is sprake van nieuwe belangstelling voor de exploitatie van de bovenlokale horecavoorziening

Zoals in de inleiding is gemeld, is gedurende de looptijd van het bestemmingsplan opnieuw belangstelling getoond voor de horecalocatie. Inmiddels zijn verschillende gesprekken gevoerd met de exploitant van de horecaketten, zowel inhoudelijk als financieel. Deze onderhandelingen zijn inmiddels afgerond en de afspraken worden verwerkt in een koop- en samenwerkingsovereenkomst. Bijlage 3 bevat informatie over het onderhandelingsresultaat en de randvoorwaarden.

3.1 Het overzicht bevat de laatste stand van zaken over financieel-economische uitvoerbaarheid van het project.

De gemeente heeft de voor de ontwikkeling benodigde gronden in eigendom. Het voormalige gronddepot is aangekocht van het waterschap en de grond tussen de carpoolplaats en de rotonde is in het kader van de Wet Herverdeling Wegen door Rijkswaterstaat aan de gemeente overgedragen. Verkoop aan initiatiefnemers en het aangaan van een opstalrecht levert een positief saldo op. De kosten en baten zijn opgenomen in bijlage 3 bij deze nota. Daarnaast betekent het aanvragen van de benodigde omgevingsvergunningen legesinkomsten die gerelateerd zijn aan de hoogte van de bouwsom.

4.1 De inhoud van de onderhandelingen en het financiële overzicht bevatten vertrouwelijke informatie.

Met betrekking tot bijlage 3 geldt dat wordt ingegaan op de onderhandelingen met verschillende marktpartijen. Het openbaar maken van deze financiële gegevens schaadt enerzijds de belangen van de marktpartijen en anderzijds die van de gemeente qua contractpositie. Tevens wordt ingegaan op de kosten van het bouwrijp maken van het gebied. Deze gegevens zijn voor zowel de gemeente als initiatiefnemers belangrijk bij (toekomstige) contractonderhandelingen die samenhangen met de beoogde locatieontwikkeling. Het college heeft om deze redenen besloten om deze gegevens niet openbaar te maken en stelt aan uw raad voor om deze geheimhouding te bekrachtigen. De gemeenteraad beslist namelijk op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet zelf of de opgelegde geheimhouding voortduurt. Het gaat immers om informatie die valt onder de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de gemeenteraad, namelijk de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project in relatie tot de door de gemeenteraad gestelde kaders. Bekrachtigt uw raad de door het college opgelegde geheimhouding op het financiële overzicht niet in de eerstvolgende vergadering, dan vervalt de opgelegde geheimhouding, hetgeen gezien voornoemde redenen onwenselijk is.

Kanttekeningen

1.1 Tegen vaststelling kan beroep worden aangetekend.

Er bestaat een risico dat er beroep wordt ingesteld ten aanzien van het bestemmingsplan "Facilitypoint" omdat niet aan de zienswijze tegemoet is gekomen. Beroep staat echter alleen open voor belanghebbenden. Gelet op de verblijfslocatie van de reclamant – die zich op grote afstand van de ontwikkellocatie bevindt – en de inhoud van de zienswijze, zal de gemeente zich beroepen op de niet-ontvankelijkheid van een eventueel beroep van betrokkene.

Financiën

De actualisering van het onderhavige bestemmingsplan past binnen het daarvoor beschikbare budget in de begroting 2017/2018.

Het project is financieel-economisch uitvoerbaar en sluit met een positief resultaat. Voor het project Facilitypoint is inmiddels een grondexploitatie geopend. De gemeentelijke grondpositie is ingebracht in de Gemeente Hardinxveld-Giessendam Exploitatie B.V.. Voor de reclamemast geldt een aparte opbrengstpotentie, namelijk een jaarlijkse vergoeding. Deze opbrengst is wel qua totaal meegenomen in het financiële overzicht.

Communicatie

Op grond van de Wro is het verplicht de terinzagelegging van een bestemmingsplan en ook het raadsbesluit te publiceren. Dit in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek, de Staatscourant en de gemeentelijke website. In deze publicaties wordt een link naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl vermeld. De indiener van de zienswijze is voorafgaand aan de raadsbehandeling schriftelijk geïnformeerd over het collegebesluit en zal uiteraard ook na de raadsvergadering in kennis worden gesteld van het raadsbesluit.

Vervolg

- Afronden koop-/samenwerkingsovereenkomsten voor horecapositie (april 2018)
- Interactie omgeving over uitwerking inrichtingsplannen groenzone (april/mei 2018)

Na vaststelling zal het vaststellingsbesluit worden gepubliceerd en het bestemmingsplan zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend wanneer ook een zienswijze tegen het ontwerp is ingediend, of tegen onderdelen die de gemeenteraad gewijzigd heeft vastgesteld. Van dit laatste is geen sprake gezien de ongewijzigde vaststelling.

Bijlagen

Bijlage 1: Ontwerpbestemmingsplan "Facilitypoint".

Bijlage 2: Ingekomen zienswijze en Zienswijzennota bestemmingsplan "Facilitypoint".

Bijlage 3: Overzicht financieel-economische uitvoerbaarheid (**vertrouwelijk**).