

Risicoanalyse GR Dienst Gezondheid en Jeugd (DG&J)							
Financieel	DG&J	SOJ	Toelichting	Bestuurlijk	DG&J	SOJ	Toelichting
1. Omvang jaarlijkse financiële bijdrage			De begrote inwonerbijdrage is afgerond € 1 mln voor de DG&J, waaronder JGZ, Leerplicht en Volksgezondheid. De DG&J heeft afgelopen jaren hard gewerkt om binnen de financiële afspraken te blijven, en dat is gelukt. De classificatie staat toch op rood, omdat het > €1 mln is. De bijdrage voor jeugdhulp in de ServiceOrganisatie Jeugd (SOJ) is voor 2021 begroot op € 4,2 mln. Er is al een begrotingswijziging aangevraagd voor 2021, waarbij om meer geld gevraagd wordt door toename van jeugdhulpkosten. Het betreft een open einde regeling. De SOJ is geclassificeerd als hoog (rood), maar dat zit m.n. op zware zorg (LTA). En daarbij ook vooral op de achterkant van de zorg. Lokale zorg gaat juist steeds beter. Daarnaast is de SOJ ook sterk afhankelijk van Rijksbijdrage.	1. In hoeverre komt het gemeentelijke belang overeen met het belang van de verbonden partij?			Afgelopen jaren is hard gewerkt aan de samenwerking. De belangen van de DG&J komen hierdoor nu beter overeen met die van de gemeente. Er is meer oog voor het lokale belang ontstaan. Daarnaast is duidelijk welke taken voor de gemeente zijn, en welke juist bij de DG&J belegd zijn. Dat was eerder niet het geval. Bij de SOJ is dit minder het geval. Het lijkt erop dat de kanteling wel is begonnen: bij het nieuwe inkoopkader per 2022, jeugdhulp naar de voorkant en de opdracht governance komt de wens ook naar boven om lokaal meer te betrekken. Dat biedt perspectief, maar ze zijn er nog niet.
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?			De DG&J beschikt over een weerstandsvermogen van € 500,000	2. Is er invloed op de samenstelling van het bestuur?			De gemeenschappelijke regeling bestaat uit 10 gemeentes, waarbij het algemeen bestuur bestaat uit een wethouder van iedere deelnemende gemeente. Het AB kiest ook het DB. De grootte van het AB is afgenomen, doordat gemeenten zijn samengevoegd. Vanaf 1 januari 2019 maken de gemeenten Leerdam en Zederik geen onderdeel meer uit van de GR. Deze twee gemeenten zijn opgegaan in de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden, waarmee zij onderdeel werden van de provincie Utrecht.  Per 1 januari 2019 zijn vijf gemeenten in de Hoekse Waard samengegaan in de gemeente Hoekse Waard en per die datum zijn de gemeenten Molenwaard en Giessenlanden samengegaan in de nieuwe gemeente Molenlanden.
3. Benodigd gemeentelijk weerstandsvermogen obv risico's bij verbonden partij.			Het weerstandsvermogen gaat uitgesplitst in op de risico's in o.a. het sociaal domein, De financiële risico's zijn in veel gevallen > €100,000, wat een hoog risico impliceert.	3. Is Hardinveld-Giessendam vertegenwoordigd in het bestuur?			De gemeente is vertegenwoordigd in het algemeen bestuur door wethouder Baggerman.
4. In hoeverre is de gemeente financieel aansprakelijk?			HG is samen met de andere 9 gemeentes eigenaar van de gemeenschappelijke regeling. Het betreft een open einde regeling.	4. Zijn er duidelijke afspraken over doelen en te leveren prestaties en worden deze nagekomen?			Met de DG&J zijn duidelijke afspraken en doelen vastgesteld. Deze komen ook overeen met lokale wensen, wat zich uit in het feit dat elke gemeente lokale speerpunten mag aangeven. Wat betreft de SOJ is het lastiger om afspraken te maken en te behalen door variabele factoren, deels ook bepaald door het Rijk. Dat is ook zichtbaar in het feit dat de afgelopen 5 jaar geen enkele begroting gehaald is. De Omdenknotitie is opgesteld in 2019 om hier toch maatregelen op te nemen, deze zitten nu in een implementatiefase. Er vallen meerdere uitvoerende organisaties binnen deze GR wat voorspelbaarheid lastig maakt, zeker als een aantal partijen zich niet aan de afspraak niet aan houden.
5. Is de verbonden partij in staat om financieel bij te sturen?			DG&J kan voldoende bijsturen, en doet het de laatste jaren goed. Daarentegen is het voor de SOJ lastiger om bij te sturen. Sinds dit jaar is er wel een dashboard met cijfers, dat helpt de serviceorganisatie en gemeentes om meer sturing te geven. Het dashboard gaat nu m.n. over Jeugd, maar vergelijkbare dashboards voor de rest van het domein zijn ook in ontwikkeling.	5. In welke mate is er vertrouwen in het bestuur en/of directie van de verbonden partij?			Er is voldoende vertrouwen in het bestuur. Het is steeds democratischer, en er wordt meer en meer gekeken naar lokale wensen. Het afschaffen van de solidariteit in de jeugdhulp draagt hier helaas niet aan bij.
6. Is de bedrijfsvoering van de verbonden partij op orde?			De DG&J (laag risico, groen) heeft de bedrijfsvoering goed op orde, waar de afgelopen jaren hard voor is gestreden. Het gemiddeld hoger ziekteverzuim bij de DG&J werd in 2019 teruggedrongen tot onder het landelijk gemiddelde verzuimpercentage bij gemeenten. Bij de SOJ is een hoog verloop (gemiddeld risico, geel). Nieuwe collega's inwerken kost veel tijd, wat vertraging van projecten oplevert. Komt ook door bestuurlijke onzekerheid.	6. Zijn er duidelijke afspraken over informatievoorziening?			De stukken van DG&J zijn inhoudelijk vaak duidelijk, alleen de tijdigheid kan beter. Niet duidelijk wat de normale informatievoorziening zou moeten zijn. Afspraken over informatievoorzieningen mogen concreter en meer duidelijk zijn. Bijv. stukken voor AB worden laat gestuurd, steeds vanuit een ander contactpersoon en staan pas kort van tevoren op ibabs. Anderzijds is de snelheid van stukken naar externe partijen wel goed, bijv. in crisistijd zijn burgers en raden adequaat geïnformeerd.
7. Is de kwaliteit van het risicomangement van de verbonden partij op orde?			DG&J heeft goed inzicht in de kosten en risico's, omdat zij werken met programma's. Hierdoor is het risico geclassificeerd als laag. Er is slechts beperkt inzicht in de risico's en kosten van de SOJ. Zo is er voor het organisatieonderdeel Serviceorganisatie Jeugd geen inzicht in de baten en lasten voor de verschillende programma's. Het inzicht is wel iets vergroot door de komst van het dashboard. Deze is gebaseerd op declaraties, dus is niet volledig up to date. Ook wordt in de bestuursrapportages meer aandacht hieraan besteed.	7. In hoeverre zijn de te leveren prestaties door de verbonden partij van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?			De te leveren prestaties van DG&J zijn van invloed op de gemeentelijke beleidsdoelstellingen, waarbij de gemeente nu m.n. lokaal maatwerk levert. Deze sluiten steeds beter bij elkaar aan. Tegelijkertijd is er een groot aantal, vaak wettelijke, regionale afspraken die van invloed zijn op de lokale doelstellingen. Het is daarom van belang dat er overeenstemming is over de doelstellingen.
Profiel		3	Gemiddeld		1		Gemiddeld
	Laag						Toelichting: De DG&J heeft afgelopen jaren met succes gewerkt aan de samenwerking met de gemeentes. Het beleid sluit steeds beter aan bij het lokale belang, en ook op financieel gebied heeft de VP stappen gezet.
	Gemiddeld						Daarentegen is de voorspelbaarheid van de SOJ is lastig. De belangrijkste oorzaak van het hoge risico is de complexe financiële structuur. Er is afhankelijkheid van de Rijksbijdrage voor de taken die de verbonden partij uitvoert. Er wordt in 2020 een onderzoek gestart vanuit de Landelijke Overheid over de hoge van Rijksbijdrage op het onderdeel Jeugd en of hier structureel middelen aan moeten worden toegevoegd. De transitie op het sociaal domein is hier ook van invloed op. De afgesproken maatregelen (omdenknottie) hebben nog niet geleid tot een kostenreductie.
	Hoog						