

Hardinxveld-Giessendam

Ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied'

Nota van beantwoording zienswijzen

identificatie

projectnummer:

20190270

datum:

7 oktober 2020

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1.	Inleiding	5
Hoofdstuk 2.	Zienswijzen	6
2.1.	Zienswijze 1,	6
2.2.	Zienswijze 2,	7
2.3.	Zienswijze 3,	8
Hoofdstuk 3.	Wijzigingen in het bestemmingsplan	9
3.1.	Ambtshalve wijzigingen	9
3.2.	Wijzigingen beantwoording zienswijzen	9

Hoofdstuk 1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Buitengebied van de gemeente Hardinxveld-Giessendam is op gebruikelijke wijze ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen, zoals voorgeschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en artikel 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

In dit bestemmingsplan is de verruiming van de woonbestemming tussen het oostelijk gedeelte van de Rivierdijk en de Tiendweg opgenomen. De gemeente gaat de regels voor bouwen tussen de Rivierdijk en de Tiendweg versoepelen. Voor de bewoners van de Rivierdijk is het onduidelijk waarom momenteel wel/geen medewerking wordt verleend en krijgen het gevoel alsof de gemeente selectief te werk gaat. Door aanpassing van het bestemmingsplan worden enkele (zonder vergunning) geplaatste schuren, bijgebouwen en paden gelegaliseerd. Ook krijgen bewoners meer mogelijkheden om het achtererf legaal bouwwerken te plaatsen. Na de aanpassing gaat de gemeente op illegale verharding en bouwwerken handhaven.

Op 15 oktober is tijdens de ontmoeting de aanpassing van de woonbestemming tussen de Rivierdijk en de Tiendweg gepresenteerd. Veel bewoners hadden vragen over deze aanpassing en vonden de grondslag voor de wijziging en de effecten van de aanpassing onduidelijk. Om bewoners meer duidelijkheid te verschaffen, vragen te beantwoorden en tevens input op te halen voor de aanpassing is er op 21 januari 2020 een inloop avond gepland. Alle bewoners van de Rivierdijk vanaf 31 tot aan 186 waren uitgenodigd. De opkomst was vrij hoog en bewoners hebben op de kaart en mondeling aangegeven waar gevoeligheden in de uitvoering van de aanpassing zitten. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen voor het ontwerp bestemmingsplan. Tijdens de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan (15 december 2019 – 15 januari 2020) zijn zienswijzen met betrekking tot de verruiming van de woonbestemming ingediend. Deze zienswijze zijn beantwoord en hebben geleid tot enkele aanpassingen van het bestemmingplan. Als deze aanpassingen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 16 juli 2020 tot en met woensdag 27 augustus 2020 voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze termijn van 6 weken zijn belanghebbenden en belangstellenden in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad van de gemeente Hardinxveld-Giessendam.

Gedurende deze periode zijn er 3 zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan. Alle ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend bij de gemeenteraad, dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden en daarmee ontvankelijk.

In deze nota zijn de zienswijzen betreffende het ontwerpbestemmingsplan samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Per zienswijze is aangegeven of de zienswijze geheel of gedeeltelijk gegrond- of ongegrond is. Daarnaast is aangegeven of de betreffende reactie aanleiding geeft tot wijzigingen in het bestemmingsplan. Tevens zijn in het laatste hoofdstuk enkele ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen in het bestemmingsplan opgenomen.

Hoofdstuk 2. Zienswijzen

2.1. Zienswijze 1,

Samenvatting

Indiener stelt dat het veegplan tegenstrijdig is over het ontwikkelen van woningen. Zij stelt dat in het plan enerzijds beschrijft geen woningen mogelijk te maken en anderzijds een woningbouwontwikkeling mogelijk maakt door het zoekgebied T' Oog (woningbouwontwikkeling) niet op te nemen in het plangebied van het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied'. Indiener stelt dat de gemeente voor zover nog geen participatietraject voor deze woningbouw ontwikkeling heeft opgestart en dat er geen concrete oplossingen worden geboden om de verkeersveiligheid te verhogen op het kruispunt bij de spoorwegovergang (nabij Station Hardinxveld-Giessendam). Ook wordt benadrukt dat er in de planvorming van de woningbouw ontwikkeling 'T Oog waterberging noodzakelijk is ter voorkomen van wateroverlast in de toekomst in de wijk Over T' Spoor. Er wordt zorg uitgesproken over de geplande wandelpaden zoals geschetst door NieuwBlauw in de hoofdstructuur:

1. Indiener stelt dat in de toelichting de afbeelding van het plangebied (figuur 1.1) niet is weergegeven en verzoekt om de verbeelding alsnog te publiceren.
2. Indiener verzoekt dat het in de beschrijving de term "*een zeer lage dichtheid*" in het bestemmingsplan '*t Oog fase 1*' wordt aangepast naar een meer overeenkomende beschrijving van dichtheid voor de woningbouwontwikkeling 't Oog zoals beschreven in het bestemmingsplan '*Veegplan Buitengebied*'
3. Indiener wilt bij verdere planvorming voor de woningbouwontwikkeling 't Oog betrokken worden in het kader van participatie.
4. Indiener wilt verheldering over de wijze waarop extra verkeer gegenereerd door de woningbouwontwikkeling 't Oog op de spoorwegovergang nabij Station Hardinxveld-Giessendam wordt opgelost.
5. Indiener wilt verheldering over de verkeersverbindingen die tussen de wijk Over 't Spoor en 't Oog zijn geschetst en of deze verbindingen kunnen leiden tot een verhoogde parkeerdruk in de wijk Over 't Spoor door extra verkeer gegenereerd door de woningbouwontwikkeling 't Oog.
6. Indiener benadrukt de noodzaak voor waterberging ten behoeve van de waterhuishouding en dat deze locaties niet gebruikt kunnen worden voor wandelpaden

Reactie gemeente

1. Het klopt dat figuur 1.1 niet juist was weergegeven in de toelichting. Deze zal tijdens de vaststelling van het plan gerepareerd worden.
2. Dit verzoek gaat om het wijzigen van een tekst in een ander bestemmingplan. De nota van beantwoording voor bestemmingplan Veegplan Buitengebied zal hier niets verder over uitwijzen.
3. Ten aanzien van de ontwikkelingen in 't Oog zijn reeds diverse momenten geweest waarop belanghebbenden hun mening kenbaar hebben kunnen maken. Te noemen valt het proces om te komen tot de gemeentelijke Structuurvisie, waarin het Oog is aangeduid als een transformatiegebied en de vaststelling van ruimtelijke uitgangspunten voor 't Oog door de gemeenteraad, waarbij gebruik is gemaakt van een openbare Ontmoeting. Verder heeft het voorontwerpbestemmingsplan voor de bouw van 170 woningen ten oosten van de Polderweg onlangs voor een ieder ter inzage gelegen. Ook in het nog komende planproces komen nog momenten waarop belanghebbenden hun opvattingen

kunnen inbrengen. Dat proces staat los van het voorliggende veegplan. Het verzoek is daarom ter kennis gebracht van de projectleider van het bestemmingsplan 't Oog.

4. Voor meer informatie over het voorontwerpbestemmingplan "'t Oog, woongebied 1^e fase" kunt u www.ruimtelijkeplannen.nl raadplegen
5. Het bestemmingsplan voor de bouw van 170 woningen heeft qua parkeren geen effect op de bestaande wijk "Over 't Spoor" aangezien het parkeren binnen de nieuwe woonwijk wordt opgelost. Of, en zo ja, hoe, via welk trace en voor welke categorie verkeersdeelnemers er een verbinding komt met de bestaande wijk "Over 't Spoor" is nog niet bekend
6. Dit is een keuze dit gemaakt wordt in het traject voor de woningbouwontwikkeling 't Oog. De nota van beantwoording voor bestemmingplan Veegplan Buitengebied zal hier niets verder over uitwijzen. De gemeente is uiteraard bekend met de noodzaak van voldoende waterberging.

Conclusie

De zienswijze leidt tot 1 aanpassing in het bestemmingsplan.

2.2. Zienswijze 2,

Samenvatting

In het 'Veegplan Buitengebied' worden woonbestemmingen op percelen aan de Rivierdijk verruimd richting de Tiendweg. Dit is om bewoners meer mogelijkheden achter hun achtergevel te bieden om bijbehorende bouwwerken te bouwen, wat niet mogelijk is in de huidige bestemming agrarisch met waarden.

1. Indiener stelt dat de verruiming per perceel op de Rivierdijk niet gelijk is per perceel en verzoekt de gemeente om de woonbestemming op zijn perceel aan te passen. De indiener wenst de grens van de woonbestemming 25 meter vanaf de Tiendweg.

Reactie gemeente

1. De grens van de woonbestemming is in eerste instantie parallel aan de Rivierdijk, gelijk aan de kadastrale grenzen of parallel aan de achtergevels van woningen ingetekend. Dit op een ruime afstand van de Tiendweg om het karakter van deze weg te behouden. De 25 meter grens is de minimale afstand die is afgestemd met de provincie maar voorkeur is om deze grens iets conservatiever in te plannen. Bewoners is de mogelijkheid gegeven door inspraak en tijdens de informatie avond op 21 juni om aan te geven of zij de grens van de woonbestemming op hun perceel anders ingepland wilden hebben, enkele bewoners hebben hier gebruik van gemaakt. De gemeente doet het voorstel aan de indiener om de grens van de woonbestemming parallel aan de Tiendweg in te plannen, waarbij de noordoostelijk punt van de woonbestemming op perceel van de indiener 48 meter van de Tiendweg komt te liggen.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

2.3. Zienswijze 3,

Samenvatting

Indiener heeft in de Giessenzoom een perceel met de bestemming dagrecreatie in bezit. Indiener wil het perceel in de toekomst gaan gebruiken om te verblijven tijdens de zomermaanden. Indiener stelt dat de laatste jaren steeds meer percelen de bestemming Dagrecreatie krijgen en dat dit verzoek in lijn ligt met deze wijzigingen van bestemmingen.

1. Indiener vraagt om de bestemming op zijn perceel in de Giessenzoom te wijzigen van dagrecreatie naar verblijfsrecreatie.

Reactie gemeente

1. Op 20 juni 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Giessenzoom-Parallelweg vastgesteld. Voor dit bestemmingsplan is een uitvoerige studie gedaan naar het karakter, gebruik en bebouwing van het gebied Giessenzoom met als basis een gebiedsinventarisatie per perceel en memo. Voornoemd bestemmingsplan is één op één overgenomen in Bestemmingsplan Buitengebied en 'Veegplan Buitengebied'. Op 22 oktober 2012 heeft het toenmalig college de afweging gemaakt het aantal percelen met de bestemming 'Verblijfsrecreatie' te beperken tot het deel van het gebied Giessenzoom waar sinds lange tijd sprake is van 'Verblijfsrecreatie'. Er is geen doorslaggevend argument af te wijken van het toenmalig standpunt van het college.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen in het bestemmingsplan

In dit hoofdstuk is een overzicht opgenomen van de wijzigingen in het bestemmingsplan. Het betreft zowel de ambtshalve wijzigingen als de wijzigingen die het gevolg zijn van de beantwoording van de zienswijze.

3.1. Ambtshalve wijzigingen

1. Om meer duidelijkheid te verschaffen hoe de gemeente verschillen tussen wonen, huishouden en woning definieert wordt het begrip 'Huishouden' toegevoegd aan de begrippenlijst. Om het gebruik van een woning te beperken tot het huisvesten van één huishouden wordt het begrip 'Huishouden' toegevoegd aan de begrippenlijst. Als slechte een huishouden is toegestaan, dan is kamerverhuur in principe niet mogelijk. Daarbij moet goed worden gelet op het verschil tussen 'wonen' en 'woning'.

3.2. Wijzigingen beantwoording zienswijzen

1. De gemeente erkent dat de originele afbeelding met het plangebied in de toelichting(figuur 1.1.) niet correct was weergegeven. Dit wordt aangepast bij de vaststelling van het bestemmingplan 'Veegplan Buitengebied'
2. Op het perceel van indiener 2 wordt de grens van de woonbestemming parallel aan de Tiendweg in getekend, waarbij de noordoostelijk punt van de woonbestemming op perceel van de indiener 48 meter van de Tiendweg komt te liggen.