



Gemeente
Hardinxveld-Giessendam

Bijlage

Aan : College van B&W
Van : Sjak Franken team Leefomgeving
Kenmerk :
Zaak : 2023 - 0157847
Datum : 18 november 2023, aangevuld op 18 december 2023
Betreft : Bijlage advies Aanpak Giessenbrug /Marsstraat

Communicatie

Platform Sociaal Domein;

Zij hebben het initiatief genomen om het gemeentebestuur te verzoeken om de Giessenbrug toegankelijk te maken. Dit verzoek is van enkele jaren geleden. De afgelopen periode hebben bijpraat momenten gekend.

Op basis van dit initiatief heeft de gemeenteraad op 7 november 2019 de motie van het CDA "Voetgangersbrug Buitendams / Marsstraat" unaniem aangenomen.

Inloop omwonenden

Voor de inloop op 11 april 2023 zijn bewoners die aan de Buiten-Giessen wonen (tussen de Giessenbrug en de Hagibrug en mogelijk in bezit van een boot) en op de brug uitkijken uitgenodigd. De inloop was goed bezocht. Er zijn zowel personen vóór als tegen het plan om de brug te verlagen. Er is breed begrip voor het verbeteren van de toegankelijkheid. De wijze waarop varieert van Giessenbrug verlagen tot brug niet verlagen maar wel aanpassen. De meeste bezoekers hebben een reactieformulier ingevuld. Bewoners die de verlaging niet zien zitten hebben dat separaat kenbaar gemaakt. De redenen zijn in deze nota omschreven.

De conclusie van de inloop is dat het merendeel voorstander is van het verlagen van de Giessenbrug. Onder degenen die vóór zijn bevinden zich vertegenwoordigers van organisaties en instellingen.

Overlegorgaan Waterrecreatie Alblasserwaard (OWA)

Het OWA staat achter het plan om de Giessenbrug te verlagen. Zij geven aan dat de brugverlaging goed maatschappelijk belang is en dus prima. Voorwaarde is wel dat de doorvaarthoogte niet lager wordt dan die van de Hagibrug en Giessenhofbrug met een doorvaarthoogte van 2,70 m1. De doorvaart hoogte van de Giessenbrug bedraagt in verlaagde toestand: 3,30 m1. Voor het OWA daarom een prima voorstel.

Stichting Dorpsbehoud Hardinxveld Giessendam

Met Stichting Dorpsbehoud is in een eerder stadium gesproken. Zij kunnen zich vinden in de verlaging, maar vragen aandacht voor het ontwerp: Giessenbrug mag wel wat slanker met leuke details. Bijvoorbeeld een zitbank met uitzicht over het water.

Verschillende organisaties waaronder:

Openbare basisschool De Driemaster vindt het nu geen praktische brug. Het is niet handig om met een kinderwagen of met kleine kinderen aan de hand of met driewieler of loopfiets de brug te gebruiken. Het mooiste zou zijn om de hindernissen te beperken en de brug minder steil te maken.

Senioren wooncomplex Maashof. Citeer: "Bewoners van de Maashof maken gebruik van deze brug. Een aantal bewoners vinden de brug te hoog en de trapjes lastig, zeker met de fiets of een rollator".

Kerk aan Buitendams. Citeer: "Door ouderen wordt het gebruik van de brug als lastig ervaren. Verbeteren van de toegankelijkheid wordt als prettig ervaren. Nu wordt omgereden via de Hagibrug"

Waterschap Rivierenland

Waterschap Rivierenland is eigenaar/ beheerder van de Buiten-Giessen. De Buiten-Giessen is geen officiële vaarweg. Met betrekking tot het gebruik van deze watergang zijn regels opgesteld voor de lengte – breedte en diepgang:

Op de Buiten-Giessen, tussen het perceel Buitendams 217 (westzijde brug) en de Damsluis, gelden de volgende maximale afmetingen en/of diepgang:

- *Maximale lengte: 15,00 meter;*
- *Maximale breedte: 4,00 meter;*
- *Maximale diepgang: 0,80 meter.*

Er is door het Waterschap geen doorvaarthoogte vastgesteld. Voor de Giesenbrug is de bestaande doorvaarthoogte 5.10 m1 + waterpeil. Voor verlaging naar 3.30 m1 + waterpeil dient de gemeente een aanvraag watervergunning te richten aan het WS. Van belang is dat een goede onderbouwing wordt aangeleverd, waaronder een verklaring van het OWA en een inventarisatie van de huidige boten (hoogten) die nu onder de Giessenbrug doorvaren. De vergunningprocedure wordt verder door het Waterschap verzorgd. Het belang van Waterschap Rivierenland is dat er geen financiële claims volgen. Mocht dit wel het geval zijn dan komen deze voor rekening van de gemeente. Dit kan ondervangen worden door rekening te houden met de bestaande boten. Het gaat te ver om ook rekening te houden met eventuele toekomstige bootaankopen.

Participatie

Bij projecten in de openbare ruimte is het regel om in overleg met bewoners/ stakeholders te komen tot een zo breed mogelijk gedragen plan. Bij dit project loopt het proces iets anders. Het verlagen van de brug en aanpassen van de helling Marsstraat is hoofdzakelijk een technische handeling. Het participeren hierbij bestaat uit het informeren over de ontwikkelingen. Dit laat onverlet dat in de uitwerking later ruimte wordt geboden om mee te denken. Met name de invulling van het maaiveld onder/ nabij de brug en de bermen naast de Marsstraat lenen zich hiervoor. Wellicht kan de brug wat worden opgeleukt met een idee/ ideeën van bewoners.

Overige

Bestemmingsplan

"De brug is binnen de bestemming 'Water' specifiek aangeduid als 'brug'.

Artikel 32.2.2 lid d, onder 2 geeft alleen een maximale hoogte van bruggen aan. Een minimale hoogte of doorvaarthoogte is niet in het bestemmingsplan opgenomen. Vanuit het bestemmingsplan zijn geen (andere) beperkingen.

Juridisch aspecten

In dit project zijn twee vergunningen noodzakelijk te weten de Watervergunning en de Omgevingsvergunning. Op beide kan bezwaar worden gemaakt. De volgende thema's spelen bij de directe omwonenden met daarbij de verwachte consequenties:

Verminderd uitzicht/ impact op woningwaarde. Een succesvolle claim op dit thema wordt niet verwacht. De brug lag er immers al toen de woningen in de directe omgeving zijn gebouwd. Dat de brug een andere hoogte krijgt is geen wezenlijke verandering. Het bestemmingsplan behoeft niet te worden aangepast.

Verlagen brug heeft een negatieve invloed op privacy. Er is nu zicht op de tuinen van de bewoners. De verlaging voegt daar niets aan toe behalve dan dat de destijds voor de huidige brug aangebrachte bebossing, om het zicht op de percelen te verminderen, dan beter dienstdoet. Dit groen is compacter naarmate je dichter bij het maaiveld komt. Het verlagen van de brug heeft dan een positief effect op inzicht. Ook hier is het risico voor de gemeente beperkt wanneer het gaat om het toekennen van claims.

Geluidoverlast. De kans dat personen vanaf de verlaagde brug in het water springen is groter dan bij de huidige hoge brug. Bij de huidige hoge brug is dit overigens ook niet uit te sluiten. Verder wordt er niet meer geluid geproduceerd dan bij het gebruik van de bestaande brug, behalve dan dat er meer gebruik van wordt gemaakt.

Bezwaar

In het geval van verlaging van de Giessenbrug verstrekt de gemeente een Omgevingsvergunning en het Waterschap een Watervergunning. Na het verstrekken van de vergunningen door het college en het Waterschap gaat de bezwaartermijn van 6 weken in.

Beroep

Na bekendmaking van de beslissing op bezwaar gaat de beroepstermijn van 6 weken lopen. Het beroep wordt ingediend bij de rechtbank. De rechtbank streeft ernaar zaken binnen 3 maanden na indiening van het beroepschrift op zitting te laten komen. Als de zitting geweest is en de zaak is

duidelijk, kan er binnen 6 weken een uitspraak op het beroepschrift volgen. In de praktijk duurt de beroepsprocedure langer dan 6 maanden en is één jaar geen uitzondering meer.

Hoger beroep

De termijn voor hoger beroep start op de dag nadat de rechtbank de uitspraak heeft verzonden. Het hoger beroep over een omgevingsvergunning wordt ingediend bij de Raad van State. Een hoger beroepsprocedure duurt tussen de 6 en 12 maanden. Bij ingewikkelde rechtszaken kan dat langer duren.

Financiëel

Toelichting:

*1 Verwachting dat na 30 jaar brug moet worden vervangen, de kosten voor de vervanging bedragen € 1.078.000 (€ 1.540.000/ 100jaar * 70jaar). Daarnaast bedragen de kosten die nu moeten worden gemaakt voor geheel hergebruik: € 605.000.

*2 Verwachting dat na 30 jaar de pijlers van de brug moeten worden vervangen waarbij ervan uit wordt gegaan dat het brugdek kan worden hergebruikt, de kosten van de vervanging bedragen dan € 539.000 (€ 1.540.000/ 100jaar * 70jaar * 0,5). Daarnaast bedragen de kosten die nu moeten worden gemaakt € 880.000.

Om de genoemde varianten met elkaar te vergelijken is uitgegaan van een levensduur van een geheel nieuwe brug van 100 jaar. De realisatie van een geheel nieuwe brug kost € 1.540.000 (*3)

Bij de keuze voor variant 2 wordt uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 30 jaar. Dit wijkt af van de financiële verordening waarin wordt uitgegaan van 40 jaar. Er is gekozen voor 30 jaar, omdat de restduur van de pijlers van de brug wordt ingeschat op 30 jaar. Door een afschrijvingstermijn van 30 jaar aan te houden er is op dat moment, als mogelijk de aanleg van een nieuwe brug nodig mocht zijn, geen boekwaarde meer aanwezig.

Naast de kosten van aanleg van variant 2 zijnde € 880.000 is er ook een budget nodig voor onderzoek zijnde ongeveer € 100.000 (kosten zijn al deels gemaakt) en € 100.000 voor de aanpassing van de helling in de Marsstraat. De totale investeringskosten bedragen € 1.080.000. Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 30 jaar een rentelast van 3,5%, bedragen de kapitaallasten € 73.800. In de begroting is een krediet opgenomen van € 300.000, waarbij uit is gegaan van een afschrijvingstermijn van 30 jaar. De keuze voor variant 2 leidt tot een structurele stijging van de lasten met € 55.800 per jaar (doordat we lineair afschrijven nemen de kapitaallasten jaarlijks af). De extra lasten kunnen worden meegenomen bij het opstellen van de Perspectiefnota 2025-2028.

Zoals in de begroting 2024-2027 aangegeven (pagina 51) zijn wij bezig met het opstellen van een beheerplan civiele kunstwerken, waar de bruggen onderdeel van vormen. De besluitvorming hierover volgt in 2024. In de begroting is voor planmatig onderhoud voor bruggen nu jaarlijks € 35.000 opgenomen. Op basis van het nog op te stellen beheerplan moet worden bekeken of het bedrag van € 35.000 toereikend is.

Subsidie

Bureau Hezelburcht (bureau ter zake kundig in subsidieland):

Zij geven een 3-tal loketten aan voor een mogelijk geldelijke bijdrage:

1) Europese Unie.

Kans op een geldelijke bijdrage is uitgesloten. Het project levert geen bijdrage in het oplossen van EU-knelpunten op het gebied van mobiliteit. Onderhavig project is gericht op een lokale verbetering. Ten aanzien van circulariteit zijn er wel regelingen doch zijn die gericht op samenwerking met meerdere landen.

2) Rijksoverheid

Kans op een geldelijke bijdrage is uitgesloten. Het project heeft een lokaal karakter.

3) Provincie Zuid-Holland

De Provincie Zuid-Holland kent de "Subsidie Regeling Mobiliteit". Alleen projecten die passen binnen de Gebiedsagenda Drechtsteden en die een regionaal karakter hebben, kunnen in aanmerking komen voor subsidie. Met deze subsidieregeling wordt beoogd de doorstroming, bereikbaarheid en/of verkeersveiligheid in de regio te vergroten. Dit project voldoet niet aan de subsidievoorwaarden.

Gemeente Dordrecht:

Meldt dat er geen subsidieregelingen zijn voor dit project. Hoofdrede is dat voor investeringen & onderhoud van infrastructuur, bruggen & kades binnen gemeentegrenzen de gemeente vaak via de Algemene Uitkering Gemeentefonds middelen ontvangt om vervangingsinvesteringen of onderhoud te

kunnen dekken. En subsidies zijn alleen te vinden als het project qua beleidsdoelstellingen aansluit op beleidslijnen van andere overheidslagen (PZH, Rijk en EU).

Vervolg

Bij instemmend besluit van uw college en raad wordt de verdere uitwerking ter hand genomen:

- Nader onderzoek bestaande pijlers. Een ter zake kundig bureau zal de huidige situatie van de pijlers en ook andere onderwerpen onderzoeken. Met de resultaten, die eerst bekend moeten zijn wordt de volgende stap gezet.
- Uitwerken ontwerp. De opzet ligt in grote lijnen vast: Pijlers handhaven, maar wel inkorten, en brugdek vernieuwen. Gelijkzeitig wordt de Marsstraat in het ontwerp meegenomen. Beide dragen immers bij aan een betere toegankelijkheid van de openbare ruimte aldaar.
- Opstellen bestek/ tekeningen. Om een aanbesteding te kunnen doen worden deze documenten opgesteld.
- Afstemming nutsbedrijven. Vanwege mogelijke aanpassingen aan de nutsvoorzieningen en openbare verlichting is overleg en afstemming met deze partijen belangrijk. Het kan onze planning beïnvloeden.
- Opstarten vergunningenprocedures (watervergunning en omgevingsvergunning); Als het plan voldoende is uitgewerkt worden de vergunningenprocedures opgestart. Aan het Waterschap wordt gevraagd om de procedure watervergunning te starten. Hiervoor is een goede onderbouwing noodzakelijk. Die stellen wij op.
- Opstarten aanbestedingstraject en verstrekken opdracht. De insteek is om een meervoudige onderhandse aanbesteding te volgen. Dit volgens de vigerende regels.
- Start uitvoering verwacht medio Q 4 2024. Hier wordt op gekoerst. Werkzaamheden derden kunnen tot vertraging leiden
- Communicatie met betrokkenen is een belangrijk thema. Op verschillende momenten in het gehele proces worden inloopbijeenkomsten gepland om te informeren en input te ontvangen.