

Bespreking raadsinformatienota Stand van zaken moties en amendementen 'keuzedocument sportvoorzieningen'

Datum raadsvergadering: 30 oktober 2025
Verzoeker: Gert Maas (PvdA)
Datum raadsinformatienota: 9 september 2025

Context en redenen voor bespreking

- Op 26 juni 2025 heeft de gemeenteraad van Hardinxveld-Giessendam onder voorwaarde ingestemd met een onderzoek voor een gezamenlijk zwembad.
- In het desbetreffende raadsvoorstel staat dat afspraken over financiële afwikkeling en ambtelijke inzet zullen worden vastgelegd in een intentieovereenkomst met de gemeente Sliedrecht.
- Het college van Hardinxveld-Giessendam op 15 juli 2025 een bestuursovereenkomst voor het gezamenlijk zwembad Sliedrecht-Hardinxveld-Giessendam heeft vastgesteld.
- Een bestuursovereenkomst in basis iets anders is dan een intentieovereenkomst qua doel, binding en inhoud.
- Het college zich hiermee formeel niet heeft gehouden aan het raadsvoorstel waar de raad op 26 juni 2025 mee heeft ingestemd.
- De gemeenteraad niet proactief is meegenomen en geïnformeerd over het aangaan van de bestuursovereenkomst. Dit ongeacht de inhoud van de overeenkomst.
- De gemeenteraad hiermee de mogelijkheid is ontnomen om debat te voeren over het aangaan van een bestuursovereenkomst.
- Dit had voorkomen kunnen worden door het aangaan van een bestuursovereenkomst op te nemen in het raadsvoorstel van 26 juni 2025.
- Het is niet voor het eerst dat de gemeenteraad niet, te laat of maar beperkt wordt meegenomen op het thema gezamenlijk zwembad. Een voorbeeld hierbij is het eigenstandige besluit in 2024 van het college om een eerste verkenning uit te voeren naar een gezamenlijk zwembad en hiervoor middelen beschikbaar te stellen.
- Deze wijze van handelen door het college is niet in lijn met de uitkomsten en aanbevelingen van het Deloitte/De Reeder rapport welke door het college (en gemeenteraad) zijn omarmt. Essentieel is dat de gemeenteraad proactief wordt geïnformeerd en in positie wordt gebracht door het college om haar controlerende en kaderstellende rol te vervullen.
- De voorliggende raadsinformatiebrief gaat wel in op de technisch juridische aspecten van de intentie- versus bestuursovereenkomst maar geeft geen duidelijke reflectie op het geheel.

Doel van de bespreking

Uitleg en reflectie wordt gevraagd aan het college op de volgende punten:

- Hoe beoordeelt het college haar handelen als het gaat om de wijze van duiding en formuleringen in de raadsstukken met betrekking tot de intentie- / bestuursovereenkomst en het daarmee goed in positie brengen van de gemeenteraad?

- Hoe beoordeelt het college de wijze van en met name de volgorde van communicatie met de gemeenteraad en de publiekscommunicatie rondom het aangaan van de bestuursovereenkomst?
- Kan het college zich voorstellen dat de gemeenteraad zich niet en of voldoende in positie gebracht vindt en of geïnformeerd op het dossier gezamenlijk zwembad? Welke acties onderneemt het college om hier verbetering in te brengen?

Wijze van bespreking

- Korte toelichting en motivatie door Gert Maas
- Eventuele aanvullende reactie of vragen door de fracties CDA, T@B, CU en SGP.
- Reactie college
- Tweede termijn, onderling debat gemeenteraad
- Conclusie door de voorzitter