

De Ontmoeting 7 december 2023: Presentatie Giessenbrug/ Marsstraat

Vragen raadsleden:

Heer Maas, PVDA:

1) Vraag: Subsidieregeling vanuit de Gebiedsagenda. Zijn hier mogelijkheden voor subsidie?

- Antwoord: De Provincie Zuid-Holland kent de "Subsidie Regeling Mobiliteit". Alleen projecten die passen binnen de Gebiedsagenda Drechtsteden en die een regionaal karakter hebben, kunnen in aanmerking komen voor subsidie. Met deze subsidieregeling wordt beoogd de doorstroming, bereikbaarheid en/of verkeersveiligheid in de regio te vergroten. Het project voldoet niet aan de ze subsidievoorwaarden. De gemeente heeft overigens voor verschillende projecten subsidie wel verkregen.

Heer Schouten, SGP

2) Vraag: Wanneer kunnen we weer inschrijven op de Gebiedsagenda?

- Antwoord: In principe kan elk jaar een subsidie worden aangevraagd. De subsidiepot is echter bescheiden van omvang (ongeveer € 1,4 miljoen euro per jaar voor alle Drechtstedengemeenten samen). Een belangrijk afwegingspunt dat er sprake moet zijn van een regionaal belang dat wordt gediend met de subsidie. Een voorwaarde is dat het project waarvoor subsidie wordt aangevraagd onderdeel is van de regionale Gebiedsvisie. Dat is in het geval van de Giessenbrug niet het geval. Daarmee ontbreekt het regionale belang en is de kans op een succesvolle subsidieaanvraag nagenoeg nihil.

3) Vraag: Bij de keuze "niets aan de Giessenbrug doen" is een bedrag genoemd van € 100.000, -- voor onderhoud de komende 30 jaar. Klopt dat?

- Bij niets doen aan de brug is voor onderhoud de komende 30 jaar, € 100.000, -- geraamd.

4) Vraag: Is de restlevens duur van de Giessenbrug 30 jaar of meer/minder?

- De restlevensduur wordt op basis van de huidige gegevens (Quick scan) op 30 jaar geschat. Nader onderzoek zal uitwijzen of dit reëel is of minder/ meer zal zijn.

5) Vraag: Als doorvaarhoogte wordt 3,30 m1 genoemd. Bij andere bruggen is dat lager, 2,40 m1/ 2,70 m1. Waarom kan de doorvaarhoogte bij de Giessenbrug niet minder dan 3,30 m1?

- Antwoord: Voor de doorvaarhoogte is gekeken naar welke behoefte er is bij zowel varend- als land verkeer. Het resultaat is de gulden midden weg waarbij voor beide gebruikersgroepen een acceptabele situatie bereikt kan worden: Een bolling in de brug en 3,30 m1 als doorvaarhoogte.

6) Vraag: Hoe komt de Giessenbrug er uit te zien bij vernieuwing en de Marsstraat bij het meer geleidelijk maken van de helling?

- Antwoord: In de presentatie is het vertrekpunt om het "nieuwe uiterlijk" zoveel als mogelijk gelijk te houden met het bestaande beeld van de brug. Bij de eventuele uitwerking kunnen de mogelijkheden voor een "ander beeld" worden meegenomen. (NOOT: voor zover passend binnen budget). Het "geleidelijk laten oplopen" van de Marsstraat wordt in de verdere uitwerking meegenomen en aan de gemeenteraad voorgelegd.

Heer Hoogstraten, T@B

7) Vraag: Wat is het hellingspercentage van de nieuwe brug (3.30 m1 doorvaarhoogte) t.o.v. de bestaande (5.10 m1 doorvaarhoogte)?

- Antwoord: Helling past binnen het hellingspercentage dat wordt genoemd in het Handboek Toegankelijkheid; het bedraagt ongeveer 4%.

8) Vraag: Hoe wordt omgegaan met bewoners die een hogere boot hebben en niet onder de lagere brug door kunnen?

- Antwoord: Met deze bewoners wordt overleg gevoerd om te bezien wat of de mogelijkheden zijn. Als bewoners niet instemmen met de voorgestelde verlaging dan bestaat de mogelijkheid van bezwaar.

Heer Lock, SGP

9) Vraag: Om hoeveel mensen gaat het die blijk hebben gegeven dat de doorvaarhoogte 3.30 m1 onvoldoende is?

- Antwoord: Met één belanghebbende is gesproken. Hij is in bezit van een hogere boot dan 3,30 m1 + waterspiegel.

10) Vraag: Wat is het verschil in kosten tussen een vlakke – en "bolle" brug (ongeveer 60 cm bolling)

- Antwoord: Het verschil in kosten is nihil. De brugdekdelen van de "bolle" brug zijn iets anders van maatvoering dan de vlakke delen.

Heer de Rooij, T@B

11) Vraag: Is bij het verlagen van de brug de toegankelijkheid in de directe omgeving opgelost?

- Antwoord. De toegankelijkheid van de brug en de directe aansluiting op de omgeving wordt met voorgestelde aanpak verbeterd.

12) Vraag: Goudappel heeft in 2022 een onderzoek uitgevoerd i.v.m. het opstellen van het mobiliteitsplan. Er zijn 716 respondenten op gekomen. Hoeveel hebben de Giessenbrug aangehaald?

- Antwoord: In totaal hebben 3 respondenten een opmerking gemaakt over de Giessenbrug. Twee antwoorden zijn gegeven vanuit het belang van een gehandicapte. Eén antwoord is gegeven vanuit het belang van fietsers in het algemeen en kinderwagens.

Dit zijn de gegeven antwoorden:

- "Er wordt onvoldoende rekening gehouden met mensen in een rolstoel/scootmobiel/en dergelijke. Neem de voetbrug van de buitendams naar de peulen.ze gaan er vanalles aan doen maar niet extra voor de doelgroep. Die moeten maar een paar kilometer omrijden volgens de gemeente"
- "de voetbrug bij de lange steeg over de giessen is zonder hulp niet op de brug te komen. zo'n hoge rand zit er op en de wiel breedte van de rolstoel met de wielgleuf of hoe je dat wilt noemen is ook smal"
- "Er gaan veel fietsers over de voetbrug buitendams/peulenlaan. Zou deze toegankelijk gemaakt kunnen worden voor fietsers en kinderwagens? Gaan erg veel schoolgaande kinderen en ouders over met fiets.