

## Beantwoording Technische vragen Verzamelvoorstel Jaarrekeningen verbonden partijen en zienswijzen daarop

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1)	SGP	<p><u>Waardlanden</u> Kun je aangeven op basis waarvan is besloten om geen zienswijze op te stellen voor Reinigingsdienst Waardlanden (welke zich qua risicoprofiel in de zelfde categorie bevindt als DG&amp;J en VRZHZ – en waar uit de stukken ook enkele financiële risico's blijken)?</p>	<p>Het risicoprofiel bij de GR Waardlanden zit hem met name in het beheersbaar houden van de kosten voor afvalverwerking. Om de kosten beheersbaar te houden is in de zomer 2021 met het vaststellen van de strategienota "van afval naar grondstof" nieuw afvalbeleid ingezet. Op dit moment zitten we midden in de implementatie van het nieuwe afvalbeleid en zal per 1 januari 2024 diftar worden ingevoerd.</p> <p>In de door Waardlanden voorgestelde begroting 2024 en in de jaarrekening 2022 is dit duidelijk terug te zien en volgen we de weg die we bij het vaststellen van de strategienota "van afval naar grondstof" in 2021 hebben ingeslagen. Op dit moment is er daarom geen aanleiding om bij te sturen op het ingezette beleid. In de loop van 2023 zal er nog een begrotingswijziging 2023 volgen, hierbij zal het ook mogelijk zijn om een zienswijze in te brengen.</p>
2)	SGP	<p>OZHZ Op basis waarvan is het voorstel gebaseerd om hier bij OZHZ in mee te gaan terwijl hier bij andere partijen nog niet over gesproken wordt?</p>	<p>In dit geval is vooral de volgordelijkheid van belang. Het hoofdargument is dat we de proactieve houding van OZHZ waarderen, aangezien we zeker weten dat loon- en prijsontwikkelingen (negatieve) invloed hebben op het resultaat van 2023. Er is door OZHZ goed onderbouwd dat het weerstandsvermogen daarom aangesproken zal moeten worden.</p> <p>Deelnemers zullen dit conform afspraken altijd moeten aanvullen tot het benodigde niveau. De beperkte teruggave specifiek voor Hardinxveld-Giessendam is een ondergeschikt en meer pragmatisch argument. We zouden op basis van omzetverhoudingen nog geen 2% van de €117.000 terug krijgen. Als we nu het resultaat 2022 afrekenen en na afloop van 2023 weer in het kader van het verwachte tekort, ontstaan extra administratieve lasten.</p>
3)	SGP	<p>Kan dit besluit gevolgen hebben voor evt. vergelijkbare toekomstige verzoeken van andere GR'en (precedentwerking)?</p>	<p>De gemeente blijft zelf per verbonden partij (en binnen de context zoals in het vorige punt benoemd) een afweging maken. Andere GR'en kunnen geen rechten ontlenen aan de keuze die nu bij de jaarstukken van OZHZ gemaakt wordt. Er is daarom per definitie geen precedentwerking.</p>

