

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1	SGP	<p>Is het gebruikelijk dat er een drempelbedrag wordt aangehouden?</p> <p>Wat is het nut?</p> <p>Doen andere gemeenten dat ook?</p> <p>Op basis waarvan is tot een bedrag van 500 euro gekomen?</p> <p>En worden mensen ( ter goeder trouw) niet ontmoedigd om nadeelcompensatie aan te vragen (terwijl ze er misschien wel recht op hebben) omdat ze dan sowieso 500 euro kwijt zijn.</p>	<p>Artikel 4:128 van de Awb bepaalt dat voor een aanvraag om nadeelcompensatie een recht mag worden geheven. Dit recht mag ten hoogste € 500 bedragen. Het is inderdaad gebruikelijk dat dit recht wordt gevraagd. Onder het huidige recht wordt dit ook gedaan door vrijwel alle gemeenten. Het is goed te weten dat de € 500 gaat om een drempelbedrag. Die is bedoeld om een aanvrager goed te laten nadenken of het zinvol is een aanvraag in te dienen. Want bij afwijzing wordt dit drempelbedrag niet terugbetaald. Het drempelbedrag vergoedt dan enigszins de kosten die de ambtelijke organisatie moet maken om een aanvraag in behandeling te nemen. Daarom is gekozen voor een bedrag van € 500.</p> <p>Wanneer iemand nadeelcompensatie krijgt toegewezen, dan ontvangt hij naast deze compensatie ook het drempelbedrag van € 500 terug. Dat bedrag is hij dus niet kwijt. Wanneer iemand schade lijdt door rechtmatige besluiten van een bestuursorgaan dan moet diegene daarvoor worden gecompenseerd.</p>
2	PvdA	<p>In art. 3 Verordening Nadeelcompensatie staat dat voor het in behandeling nemen van de aanvraag om schade vergoeding een recht van 500 € wordt geheven. De modelverordening van de VNG stelt dat het mogelijk is om voor <i>maximaal</i> 500 € te kiezen. Het weglaten van het woordje <i>maximaal</i> maakt een groot verschil voor iemand die schade van een activiteit ondervindt. Stel je hebt een schadepost door de activiteit van 450 € dan is het zinloos voor diegene om een aanvraag te doen omdat deze meer kost dan de geleden schade. Het woord <i>maximaal</i> ervoor impliceert dat er ook een lagere heffing toegepast kan worden in geval de schade lager uitvalt dan €.500.</p> <p><b>Vraag : Waarom is er voor gekozen om voor een aanvraag nadeelcompensatie expliciet € 500 te heffen?</b></p>	<p>Artikel 4:128 van de Awb bepaalt dat voor een aanvraag om nadeelcompensatie een recht mag worden geheven. Dit recht mag ten hoogste €500 bedragen. Wanneer in de verordening voor de € 500 euro, het woord '<i>maximaal</i>' wordt toegevoegd suggereer je daarmee dat er ook een lager bedrag kan worden gevraagd. Dat is niet wenselijk.</p> <p>Wanneer iemand nadeelcompensatie krijgt toegewezen, zoals bijvoorbeeld €450, dan ontvangt hij ook het drempelbedrag van € 500 terug. Het is dus niet zinloos. Wanneer iemand schade lijdt door rechtmatige besluiten van een bestuursorgaan moet diegene daarvoor worden gecompenseerd.</p> <p>Het is goed te weten dat de € 500 gaat om een drempelbedrag. Die is bedoeld om een aanvrager goed te laten nadenken of het zinvol is een aanvraag in te dienen. Want bij afwijzing wordt dit drempelbedrag niet terugbetaald. Het drempelbedrag vergoedt dan enigszins de kosten die de ambtelijke organisatie moet maken om een aanvraag in behandeling te nemen.</p>

