

Beantwoording Technische vragen raadsvoorstel Begroting 2024

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1)	SGP	<p>P. 16: Bouwen, wonen en projecten.</p> <p>Er staat dat er nu gestart wordt met het opstellen van de Omgevingsvisie. De Omgevingswet gaat per 2024 in. Waarom starten wij nu pas met het opstellen? Wat is de termijn waarop de organisatie deze denkt te presenteren aan de raad?</p> <p>Het Omgevingsplan is hiermee in verbinding. Wanneer wordt het definitieve Omgevingsplan (1.0) gedeeld?</p>	<p>Met het maken van een Omgevingsvisie is eerder een start gemaakt. Dat traject is niet afgerond. Dit vooral omdat het opstellen van een Omgevingsvisie veel inzet vraagt. Hier ontbraken de randvoorwaarden voor. Voor het opstellen van een Omgevingsvisie voor onze gemeente zijn nu goede randvoorwaarden gecreëerd. Denk hierbij met name aan een hoge mate van deskundige ontzorging op het opstellen van de visie op basis van lokale input en deskundigheid in verbondenheid met raad en samenleving. Daarbij hebben we als gemeente na invoeren van de Omgevingswet 3 jaar de tijd voor het maken van de Omgevingsvisie. De verwachting is dat uiterlijk Q2 2025 de Omgevingsvisie ter besluitvorming voor zal liggen aan de raad. Echter; ook tijdens het opstellen van de Omgevingsvisie zal de raad betrokken worden.</p> <p>Binnen de Omgevingswet is per definitie sprake van een Omgevingsplan op het moment van invoeren. Dit Omgevingsplan zal stapsgewijs en in samenhang met de Omgevingsvisie worden aangepast. Dit proces is uiterlijk 2029 afgerond.</p>
2)	SGP	<p>P.16 Buitendijkse jachthaven.</p> <p>Dit onderwerp staat al vele jaren in begrotingen en op lijstjes. Echter, er zijn in de afgelopen jaren nog geen concrete stappen gezet (waarvan wij als raad weten).</p> <p>Wat zijn de kosten die de gemeente op dit project tot nu toe heeft gemaakt? En welke kosten (tevens van personele inzet) worden in 2024 hiervoor gemaakt naar schatting?</p>	<p>Vooralsnog is de personele inzet op de jachthaven beperkt. In eerste instantie wordt bestuurlijk gezocht naar commitment van lokale ondernemers. Op dit moment wordt de personele inzet voor 2024 ook beperkt geacht.</p> <p>Zie ook vragen en antwoorden 16 (TAB) en 33 (CU)</p>

3)	SGP	<p>P. 17 Huis van de gemeente & doorontwikkeling Wielewaal</p> <p>Worden deze twee onderwerpen allereerst nog besproken in een opiniërend debat en op welke termijn kunnen we dit verwachten?</p>	<p>Het Huis van de Gemeente wordt in december 2023 in een opiniërend debat besproken. M.b.t. de sporthal De Wielewaal zal naar aanleiding van het onderzoeksrapport Doorontwikkeling De Wielewaal, in 2024 een advies worden opgesteld en voorgelegd in een Debat & Besluit.</p> <p>Zie ook vragen en antwoorden bij de vragen 34 en 35 (CU).</p>
4)	SGP	<p>P. 17 Er wordt aangegeven dat er een jongerenwerker als pilot gezocht wordt, is aan te geven hoe deze functie inhoudelijk ingevuld gaat worden. Is dit fulltime of deeltijd?</p>	<p>Het aantrekken van de jongerenwerker is opgenomen in het coalitieakkoord. Het doel van de pilot is om voor meer verbinding te zorgen tussen buurtbewoners en jongeren op straat. Het verbeteren van de leefbaarheid in de wijk en overlastmeldingen te verminderen. De exacte opdracht wordt momenteel verder uitgewerkt. Het zal waarschijnlijk gaan om een deeltijdfunctie.</p> <p>Zie ook vraag en antwoord 6 (CDA)</p>
5)	SGP	<p>P. 18 Team Sportservice</p> <p>Wat zijn de taken van dit team en de structurele kosten hiervoor?</p>	<p>Zie voor de beantwoording van de vraag over de taken de vraag en het antwoord bij nr. 17 (TAB). Volledigheidshalve hebben wij deze hieronder opgenomen.</p> <p><i>Vraag</i> Blz. 18: <i>Wat is 'Team Sportservice'?</i></p> <p><i>Antwoord</i> <i>Teamsportservice ondersteunt de gemeente op het gebied van verenigingsondersteuning en het Sportakkoord. Dit doet Team Sportservice door de inzet van 2 verschillende functionarissen. Het gaat om een verenigingsadviseur en een coördinator sport en preventie (Sportakkoord).</i></p> <p>De kosten voor 2024 zijn ca € 63.000.</p>

6)	SGP	<p>P. 18 Cultuurcoach</p> <p>Wat zijn de taken van deze cultuurcoach en wat zijn de structurele kosten hiervoor?</p>	<p>Het gaat in 2024 vooral om de opdracht om te kijken of er draagkracht is voor een cultuurcoach in de gemeente en of het aannemen / inhuren van een cultuurcoach wenselijk is.</p> <p>De taken in 2024 van de cultuurcoach zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De lokale cultuurpartners en het culturele aanbod worden inzichtelijk gemaakt. - Onderzoekt wat meer gedaan kan worden aan cultuureducatie in de verschillende domeinen. - Onderzoekt of er vraag is naar een cultuurcoach bij de diverse partners en of er draagvlak is in de samenleving. <ul style="list-style-type: none"> - Onderzoekt wat de meerwaarde van CMK (Cultuur met Kwaliteit) is en of er voldaan kan worden aan de doelen van CMK om eventueel deel te nemen aan het landelijke programma. - Als er een positieve uitkomst is van het onderzoek, wordt een plan ontwikkelt wat er gedaan kan worden aan het culturele aanbod in de verschillende domeinen. <p>Zie ook vraag en antwoord 7 (CDA).</p>
7)	SGP	<p>P. 33 Havengelden</p> <p>Waarom wordt de verwachte opbrengst uit havengelden gehalveerd?</p>	<p>Het gemeentelijk deel van de haven is kleiner geworden door de verkoop van een groot deel van de gemeentehaven. Het aantal ligplaatsen is daardoor kleiner geworden. Dat betekent ook dat de inkomsten structureel lager zijn. Wij hebben de gemeenteraad hierover in de Perspectiefnota 2024-2027 geïnformeerd (zie pagina 18).</p>

8)	SGP	<p>P. 36 Positie Hardinxveld t.o.v. Andere gemeenten Er wordt gezegd dat we op plaats 2 staan (Regio AV), echter in de tabel staat toch 4? hoe zit dit? Ditzelfde geldt voor regio Drechtsteden (plaats 4, i.p.v. plaats 6?)</p>	<p>Voor de beantwoording verwijzen wij naar het antwoord bij vraag 44 van de CU. Volledigheidshalve hebben wij deze hieronder opgenomen.</p> <p><i>Vraag</i> Blz. 36. Rangorde in tabel OZB gaat de rangorde van hoog naar laag? Hoe kan onze gemeente dan 174 staan en Vijfheerenlanden 257 terwijl daar de lasten lager zijn?</p> <p><i>Antwoord</i> Wij hanteren hiervoor de rangorde van het COELO. Daaruit komen de gemeenten op de plek uit zoals in het overzicht getoond. Nadere analyse leert wel dat bij Vijfheerenlanden abusievelijk met het tarief van een eenpersoonshuishouden is gerekend bij afvalstoffenheffing. Voor een meerpersoonshuishouden is dat € 412, waarmee het totaal van de lasten op € 1.008 uitkomt. Daarmee is ook de rangorde Alblasserwaard-Vijfheerenlanden anders. Hardinxveld-Giessendam komt dan op plek 3 en Vijfheerenlanden op plek 4.</p>
----	-----	--	---

9)	SGP	<p>P. 37 de kostendekkendheid bij rijbewijzen is 80% bij reisdocumenten slecht 20%, worden de kosten van de reisdocumenten bewust laag gehouden?</p> <p>Ditzelfde geldt voor de omgevingsvergunningen ook, is het niet terecht dat dit percentage ook hoger moet zijn, degene die "iets" wil zal dan ook voor de kosten opdraaien.</p>	<p>Door een actualisatie van doorbelastingen van kosten bedrijfsvoering (met name loonkosten en inhuur personeel) aan diverse programma's en producten is de toerekening voor berekening kostendekkendheid ook gewijzigd. De tabellen die in de aangeboden meerjarenbegroting 2024-2028 zijn opgenomen bevatten foute celverwijzingen. Hieronder een overzicht met de juiste bedragen en kostendekking. Ten opzichte van begroting 2023 is te vermelden waard voor uitvoering Omgevingswet lagere opbrengsten en hogere toerekening begroot zijn.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Diverse titels legesverordening</th> <th>directe lasten</th> <th>loonkosten</th> <th>opslag overhead</th> <th>baten</th> <th>kosten-dekkendheid</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Burgelijke stand</td> <td>18.469</td> <td>85.680</td> <td>63.315</td> <td>16.000</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Reisdocumenten</td> <td>12.286</td> <td>150.020</td> <td>110.860</td> <td>56.000</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Rijbewijzen</td> <td>14.002</td> <td>80.507</td> <td>59.492</td> <td>55.000</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Verstrekingen uit basisregistratie</td> <td>17.781</td> <td>143.865</td> <td>106.311</td> <td>2.500</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Overige publiekszaken</td> <td>1.000</td> <td>12.402</td> <td>9.165</td> <td>11.500</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>Huisvestingswet</td> <td>24.661</td> <td>182.251</td> <td>134.677</td> <td>250</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Markten</td> <td>27.312</td> <td>10.938</td> <td>8.083</td> <td>37.700</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>Omgevings- vergunningen</td> <td>76.958</td> <td>865.674</td> <td>639.704</td> <td>354.600</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Overige vergunningen(evenementen, horeca etc)</td> <td>5.544</td> <td>77.649</td> <td>57.380</td> <td>6.000</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>In de definitieve versie worden de juiste tabellen opgenomen.</p> <p>Uit bovenstaand overzicht blijkt dat er diverse tarieven niet kostendekkend zijn. Dit is in lijn met voorgaande jaren, waarbij kostendekkende tarieven tot (fors) hogere leges zouden leiden.</p>	Diverse titels legesverordening	directe lasten	loonkosten	opslag overhead	baten	kosten-dekkendheid	Burgelijke stand	18.469	85.680	63.315	16.000	10%	Reisdocumenten	12.286	150.020	110.860	56.000	21%	Rijbewijzen	14.002	80.507	59.492	55.000	37%	Verstrekingen uit basisregistratie	17.781	143.865	106.311	2.500	1%	Overige publiekszaken	1.000	12.402	9.165	11.500	49%	Huisvestingswet	24.661	182.251	134.677	250	0%	Markten	27.312	10.938	8.083	37.700	81%	Omgevings- vergunningen	76.958	865.674	639.704	354.600	22%	Overige vergunningen(evenementen, horeca etc)	5.544	77.649	57.380	6.000	4%
Diverse titels legesverordening	directe lasten	loonkosten	opslag overhead	baten	kosten-dekkendheid																																																										
Burgelijke stand	18.469	85.680	63.315	16.000	10%																																																										
Reisdocumenten	12.286	150.020	110.860	56.000	21%																																																										
Rijbewijzen	14.002	80.507	59.492	55.000	37%																																																										
Verstrekingen uit basisregistratie	17.781	143.865	106.311	2.500	1%																																																										
Overige publiekszaken	1.000	12.402	9.165	11.500	49%																																																										
Huisvestingswet	24.661	182.251	134.677	250	0%																																																										
Markten	27.312	10.938	8.083	37.700	81%																																																										
Omgevings- vergunningen	76.958	865.674	639.704	354.600	22%																																																										
Overige vergunningen(evenementen, horeca etc)	5.544	77.649	57.380	6.000	4%																																																										
10)	SGP	<p>P. 44 Waardlanden</p> <p>Om welk bedrag gaat het bij de hogere gemeentelijke bijdrage ongeveer? En waar vinden we deze in de begroting 2024? (inmiddels is ook bekend dat er van de gemeente een bedrag gevraagd wordt om de algemene reserve op € 0,00 terug te brengen)</p>	<p>Zoals in begroting 2024 aangegeven wordt u hierover geïnformeerd via de slotwijziging. De slotwijziging wordt op 23 november 2023 gepubliceerd voor de behandeling in de gemeenteraad van 15 december 2023. Op basis van de concept slotwijziging is de verwachting, dat het voor 2023 gaat om een nadeel van circa € 325.000 (inclusief aanvulling algemene reserve van Waardlanden naar € 0), waarvan circa € 150.000 ten laste van de voorziening reiniging wordt gebracht en circa € 175.000 ten laste van de algemene reserve. De effecten van de slotwijziging zijn nog niet verwerkt in de begroting 2024.</p>																																																												

11	SGP	<p>P.46 Vennootschapsbelasting</p> <p>We lopen geen risico's als het gaat over de afdracht van vennootschapsbelasting, toch hebben we over een aantal jaren een aanslag ontvangen.</p> <p>Kunt u dit duiden? Als de bezwaren die ingediend zijn onverhoopt afgewezen worden, over welke bedragen hebben we het dan?</p>	<p>De aanslagen vennootschapsbelasting, waar tegen ook bezwaar is gemaakt, betreft de reclame-opbrengsten. Deze werden door de Belastingdienst ingeschat op ca € 200.000. De betaalde aanslagen betroffen een drietal jaren. De Belastingdienst heeft recentelijk aangegeven dat de opbrengsten beduidend lager zijn (ca € 5.000) en dat daarom geen aanslagen zullen worden opgelegd (gering belang). Inmiddels is over een 2-tal jaren de beschikking ontvangen en is of zal het betaalde bedrag ook terug worden betaald. Het 3^e aanslagjaar verwachten we binnenkort. Daarmee zal e.e.a. volledig zijn afgerond. Dit betekent dus ook dat het risico nihil is.</p>
12	SGP	<p>P. 52 Het stedelijk waterplan had een looptijd tot 2011! Er staat dat dit plan is geëvalueerd, wanneer is dit gedaan en wat zijn de uitkomsten?</p> <p>Waarom is dit plan niet geactualiseerd?</p>	<p>Het doel van het stedelijk waterplan was om met maatregelen de waterkwaliteit te verbeteren. De evaluatie van het stedelijk waterplan is uitgevoerd in 2011. De evaluatie gaf geen aanleiding om een nieuw stedelijk waterplan op te stellen of extra maatregelen uit te voeren. Het Waterschap Rivierenland stelt geen stedelijk waterplannen meer op. Via het uitvoeren van het baggerplan (laatste peilgebied Giessendam wordt eind 2023 en begin 2024 gebaggerd) wordt de waterkwaliteit verbeterd. Bij het opstellen van het watertakenplan zal aandacht worden gegeven aan de waterkwaliteit van het oppervlakte water.</p>
13	SGP	<p>P. 76 Pieter de Hoogh</p> <p>Wat is de huidige status van Pieter de Hoogh?</p> <p>Wanneer is de (verwachte) oplevering?</p> <p>Ook zijn er weer hogere kosten opgevoerd, wat is hier de reden van?</p>	<p>Het bestemmingsplan is onlangs onherroepelijk geworden. Momenteel wordt de tender voor de markt afgerond. Naar verwachting start verkoop in Q1 2024. De kosten zijn toegenomen als gevolg van de (sterke) kostenstijging voor kosten grond-, weg- en waterbouw.</p>

14	SGP	<p>P. 127 Inhuur personeel Na vergelijk begroting 2023 (p. 159, begroting 2023) viel er geen vergelijk te maken met de inhuur. Kunt u die verstrekken van het jaar 2023?</p>	<p>In de begroting 2024-2027 hebben we er nadrukkelijk voor gekozen om zowel de personeels- als de inhuurkosten in het overzicht te presenteren. Dit in afwijking van de voorgaande begroting, waarin alleen de personeelskosten werden gepresenteerd.</p> <p>Ten aanzien van een overzicht salariskosten en inhuur zijn we in de tweede helft van dit jaar gestart met een andere interne rapportage. Op dit moment wordt de rapportage t/m het 3^e kwartaal samengesteld, waarbij de verwachte kosten voor beide onderdelen worden meegenomen. Daarmee kunnen we op dit moment dan ook nog geen cijfers presenteren, mede omdat het een product is dat ontwikkeld wordt. In de jaarrekening 2023 zullen wij een overzicht presenteren van de begrote en werkelijk besteding.</p> <p>Overigens zullen ook de inhuurkosten voor 2023 relatief hoog zijn. Deels vanwege de inhuur op diverse projecten, zowel bouwprojecten als de omgevingswet. Deels ook omdat wij met meerdere moeilijk vervulbare vacatures te maken hebben. We zien in de afgelopen jaren de trend dat we als organisatie blijvend moeten inspelen op het vervullen van vacatures, soms via inhuur en bij voorkeur direct via een definitieve invulling. Dit is een trend die ook landelijk terug te zien is bij gemeenten. Dat betekent tevens dat we, vaker dan voorheen, een vacature tijdelijk invullen met inhuur. Het lukt ons nog steeds, op een paar moeilijk vervulbare vacatures na, behoorlijk om nieuwe vacatures te vervullen.</p>
----	-----	--	---