

Beantwoording Technische vragen raadsvoorstel Prioritering projecten 2024

Nr.	Fractie	Vraag	Antwoord
1)	T@B	Als we instemmen met deze prioriteitenlijst, geven we dan indirect ook akkoord op alle bedragen die genoemd worden zonder officieel besluit?	Bij beslispunt 2 is aangegeven dat u akkoord geeft om de voorbereiding van een drietal projecten verder vorm te geven. Kredietaanvragen voor de uitvoering zullen via afzonderlijke kredietvoorstellen aan de raad worden voorgelegd. Wel zullen we in de perspectiefnota (mits besluitvorming op 25 april en de benodigde verwerkingstijd) de financiële effecten van de drie genoemde projecten onder beslispunt 2 meenemen.
2)	T@B	I.v.m. het gebrek aan context voor de bedragen willen we graag onderbouwing hebben voor de bedragen en de plannen op de prioriteitenlijst. Kunt u deze geven?	<p>De bedragen zijn gebaseerd op de tot nu bekende informatie. De mate van onderbouwing is afhankelijk van het stadium waarin de planvorming zich bevind. Zo zijn de bedragen die genoemd zijn bij het Huis van de Gemeente gebaseerd op de opinienota die op 7 december 2023 in de raad besproken is.</p> <p>Voor andere projecten geldt dat deze ook in de raad zijn geweest, zoals de brug Marsstraat en de nieuwe Nieuweweg. Bij andere projecten is laatste info gebaseerd op de te verwachten bouwramingen zoals bijvoorbeeld bij de Pietersweer, het zwembad en de Wielewaal.</p> <p>Ter informatie hebben wij bijlage 4 exclusief de financiële informatie bijgevoegd. Deze kan in het openbare debat worden benut.</p>
3)	T@B	Waarom staat het Huis van de Gemeente zo hoog op de prioriteiten lijst?	Dit is een politieke vraag. De wens van het inrichten van het Huis van de Gemeente bestaat al langere tijd. Hierbij vallen een aantal dingen natuurlijk samen: herhuisvesten bibliotheek (technisch afgeschreven plus sloop noodzakelijk i.v.m. beoogde scholenbouw) en Servanda, creëren van maatschappelijke meerwaarde door gemeentehuis als ontmoetingsplek, verduurzaming, levensduur verlengend grootschalig onderhoud en tijd- en plaatsonafhankelijk werken/vergaderen medewerkers.

4)	T@B	<p>Het gemeentehuis heeft energielabel A+. Waarom moeten we dan inzetten op verduurzaming van het gemeentehuis / Huis van de Gemeente?</p>	<p>Het gemeentehuis heeft inderdaad energielabel A+. Dit betreft een label voor utiliteitsbouw (kantoren), niet te verwarren met de labels voor woningen. Het gemeentehuis heeft een verbruik van 154,43 kWh/m² fossiele energie per jaar. Dat komt neer op 30,46 kg CO₂/m² per jaar. Bij woningen komt het energielabel A+ overeen met 75 tot 105 kWh/m² fossiele energie per jaar.</p> <p>Daarbij merken we op dat het klimaatakkoord is ondergebracht in de regionale energieagenda Drechtsteden. Daarin hebben we afgesproken dat uiterlijk in 2035 het gemeentelijk vastgoed gasloos is. Met verduurzaming willen wij ook de doelstelling om in 2050 CO₂ neutraal meenemen. Om dit te bereiken moet eerst de energievraag worden teruggebracht, door het verbeteren van isolatie en energiezuinige installaties. De maatregelen die hiervoor nodig zijn, worden zoveel mogelijk op de natuurlijke vervangingsmomenten uitgevoerd. Dit is financieel voordeliger dan deze maatregelen op een zelfstandig moeten te moeten realiseren.</p> <p>Met de realisatie van Het Huis van de Gemeente ontstaat er een natuurlijk moment om het gemeentehuis te verduurzamen. Hiermee wordt ook het binnenklimaat verbeterd en nemen de energiekosten structureel af.</p> <p>Als belangrijk argument geldt verder wij als gemeente een voorbeeldrol hebben in de verduurzamingsopgave. Woningeigenaren en bedrijven zijn hier al volop mee bezig.</p>
5)	T@B	<p>Het gaat over grote investeringen. De gemeenteraad heeft ook een rol als volksvertegenwoordiger. Hoe worden onze inwoners betrokken bij het opstellen van deze prioriteitenlijst?</p>	<p>In deze nota wordt een voorstel gedaan voor prioritering conform de motie, waarbij u heeft aangegeven dit in het eerste kwartaal aan de raad voor te leggen. Na prioritering door uw raad volgt de verwerking in de perspectiefnota en de begroting. De besluitvorming over deze stukken vindt plaats in openbare bijeenkomsten waarbij de bewoners betrokken kunnen worden. Op de afzonderlijke projecten wordt conform de afspraken in het beleid participatie toegepast, zoals bijvoorbeeld bij de brug Marsstraat en de Pietersweer.</p>

6)	T@B	Bent u het met ons eens dat inwoners meer inspraak zouden moeten hebben over dit soort grote keuzes? Zo ja, hoe gaat u dit dan faciliteren? Zo nee, waarom niet?	Zie de beantwoording bij vraag 5
7)	T@B	Bent u het met ons eens dat inwoners meer belang hebben bij goede openbare voorzieningen zoals scholen, een (buiten)zwembad en sportvoorzieningen en goede infrastructuur in plaats van een modern gemeentehuis?	Dit is een politieke vraag, die in het debat aan de orde kan komen.
8)	T@B	U geeft aan dat verder uitstel niet wenselijk is. Welke projecten krijgen last van uitstel en wat zijn dan de consequenties?	<p>De prioritering is gebaseerd op een integrale weging van financiële, maatschappelijke en organisatorische aspecten. Er worden alleen projecten doorgeschoven in de tijd. Uw raad kan ieder jaar opnieuw besluiten om de prioritering te herijken. Prioriteit geven aan deze in de tijd doorgeschoven projecten heeft invloed op o.a. de projecten scholenbouw inclusief herhuisvesten bibliotheek. Zie ook beantwoording vraag 3. Met de voorgestelde prioritering geven we uitvoering aan de nieuwbouw van de scholen en Huis van de Gemeente.</p> <p>We hadden graag meerdere projecten dit jaar in uitvoering genomen, echter is dat financieel en organisatorisch niet haalbaar.</p> <p>De voorgestelde fasering leidt niet tot extra risico's en vragen waar nodig om nader onderzoek (zie beslispunt 5).</p>
9)	T@B	Verder zegt u dat er inmiddels meerdere projecten in voorbereiding zijn en leidt uitstel tot verder vertraging. Welke projecten zijn dat?	Dit zijn het Huis van de Gemeente, de scholenbouw aan de Pietersweer en de centrumvisie (zie beslispunt 2).
10)		U zegt dat er nu over prioriteiten worden voorgelegd waarover de gemeenteraad over moet besluiten. Klopt het dat we later pas het debat gaan voeren over de inhoud?	Dit hebben wij toegelicht onder vraag 1

11)		De financiële en uitvoeringscapaciteit van de gemeente laten niet toe dat deze projecten nu al in uitvoering genomen worden. Nader onderzoek op projectniveau moet inzicht bieden in eventueel toekomstige haalbaarheid (punt 5.1). Welke projecten zijn dat?	Dit zijn de projecten genoemd onder beslispunt 5 (buitenbad, binnenbad en de Wielewaal).
-----	--	---	--