



ChristenUnie
Geef geloof een stem



T@B
Transparante partij voor Algemeen Belang

Hardinxveld-Giessendam, ³⁰~~28~~ november 2023

Aan: college van burgemeester en wethouders van Hardinxveld-Giessendam

Onderwerp: schriftelijke vragen conform artikel 12 RvO over het rekenkamerrapport 'Onderzoek naar de doeltreffendheid van preventie in het jeugdhulpbeleid in Hardinxveld-Giessendam'.

Geacht college van B&W,

Op 14 september jl. heeft de Rekenkamer in de vergadering van De Ontmoeting het rekenkamerrapport gepresenteerd 'Onderzoek naar de doeltreffendheid van preventie in het jeugdhulpbeleid in Hardinxveld-Giessendam'. Naar aanleiding hiervan zijn diverse vragen gesteld, waaronder vragen aan de portefeuillehouder. Vanwege de afwezigheid van de portefeuillehouder konden deze vragen echter niet worden beantwoord. Tijdens de vergadering van de begeleidingscommissie op 26 oktober jl. is stilgestaan bij de behandeling van het rekenkamerrapport en de wijze waarop nog een behandeling in Het Debat en Het Besluit moet gaan plaatsvinden. Voordat een raadsvoorstel kan worden opgesteld waarin de raad een besluit neemt over de conclusies en aanbevelingen is het noodzakelijk een antwoord te ontvangen op onze openstaande vragen.

Op basis van Artikel 12 van het Reglement van Orde dienen de raadsleden die zitting hebben in de begeleidingscommissie Rekenkamer daarom de volgende vragen in:

1. Waarom geeft het college aan zich niet te herkennen in de conclusie dat de afgelopen periode in het teken heeft gestaan van de zware en middelzware problematiek, wat kennelijk wel uit het onderzoek is gekomen?
2. In de conclusies wordt gezegd dat wachtlijsten zorgen voor een natuurlijke vorm van filtering. In welk beleidsdocument heeft de gemeenteraad dit vastgelegd? En wat is het effect van deze beleidskeuze op de wachtlijsten?
3. Hoe kijkt het college aan tegen de aanbeveling om een plan op te stellen voor het geval er weer oplopende wachtlijsten ontstaan? Is deze aanbeveling volgens u uitvoerbaar?
4. In de aanbevelingen staat om het contact met het voorveld beter te organiseren. U geeft aan dit te doen via de doorontwikkeling naar de MAG 2.0. Waarom is voor die werkwijze gekozen? Waarom is er niet voor gekozen om dit via het sociaal team te organiseren? Wat zijn de concrete plannen om dit te initiëren?

Wij danken u voor de beantwoording.

De leden van de begeleidingscommissie Rekenkamer

CDA	ChristenUnie	PvdA	SGP	T@B
				
Wim de Ruiter	Wim IJzerman	Max van den Bout	Cees Lock	Guus van den Bosch