

Van: verkeer <verkeer@hardinxveld-giessendam.nl>

Verzonden: donderdag 21 november 2024 17:03

Aan: xxx

Onderwerp: RE: brief caravans en campers voor de voorgevelrooilijn

Geachte mevrouw xxx,

U heeft ons verzocht om de APV te wijzigen zodat het niet meer is toegestaan om langer dan 1 week een camper of caravan voor de voorgevelrooilijn op eigen terrein te parkeren. Hierover hebben we enkele emails uitgewisseld die niet geheel antwoord gaven op uw vraag. Dat vind ik jammer. In deze mail zetten wij onze reactie op een rij. Dit doen we aan de hand van uw verzoeken.

We doen graag het aanbod voor een nadere verkenning

U heeft ons een aantal suggesties gedaan omdat u van mening bent dat de kwaliteit van de leefomgeving vermindert en dat de veiligheid in het geding is. De genoemde suggesties geven geen oplossing. We zijn uiteraard graag bereid op de specifieke locatie mee te kijken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden. Veiligheid staat hoog in het vaandel.

Wij kunnen dan ook beoordelen of een van uw burens in strijd handelt met andere regelgeving. Daarvoor hebben we alleen wel meer locatiegegevens nodig. Kunt u ons uw adres en telefoonnummer mailen? Dan kunnen wij, als u daar prijs op stelt, direct contact met u opnemen en ter plaatste of op perceelniveau met u de situatie beoordelen.

Wijzigen APV

Artikel 5:8 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gaat over het parkeren van grote voertuigen aan de openbare weg.

Lid 3 van dat artikel maakt een uitzondering voor campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, zover deze voertuigen niet langer dan 3 achtereenvolgende dagen op de openbare weg staan.

Deze uitzondering in het derde lid sluit aan bij de bepaling in artikel 5:6 van diezelfde APV dat specifiek gaat over het parkeren van kampeermiddelen en andere voertuigen op de openbare weg. Wij zijn niet bereid om de APV op dit punt aan te passen, omdat wij het aanmoedigen dat er zoveel mogelijk op eigen terrein wordt geparkeerd. In de openbare ruimte is er onvoldoende plaats om alle voertuigen die nu op eigen terrein voor de voorgevelrooilijn worden geparkeerd, een plek te geven. Ook levert het praktische bezwaren op omdat het lastig te handhaven is, omdat onze toezichthouders niet zonder toestemming van de eigenaar het privé terrein van een inwoner mogen betreden.

Wijzigen omgevingsplan voor activiteit parkeren

In uw mail van 5 oktober 2024 heeft u ook gevraagd om een wijziging van het omgevingsplan. De activiteit parkeren (op eigen terrein) is geregeld in het omgevingsplan. In het huidige omgevingsplan is het parkeren op eigen terrein toegestaan. Als u het omgevingsplan wilt wijzigen, dan kunt u daarvoor een verzoek indienen dat op de Intaketafel integraal wordt beoordeeld of het wenselijk is. Voor het indienen van een verzoek dat op de Intaketafel wordt behandeld, bent u leges verschuldigd, zoals wij in onze eerdere mail aangaven. Onze ruimtelijk adviseur schat de kans op een positief advies over de wenselijkheid van uw verzoek zeer klein. U kunt een verzoek tot wijziging van het omgevingsplan indienen via <https://omgevingswet/overheid.nl>.

Wijzigen omgevingsplan voor parkeren voor de vroegere voorgevelrooilijn

Vervolgens stelt u in uw mail van 7 november dat, wanneer de gemeente uw verzoek tot wijziging van de APV niet honoreert, het toegestaan moet worden dat in de hele gemeente voor de voorgevelrooilijn erfafscheidingen van 2 meter mogen worden geplaatst.

Met het in werking treden van de Omgevingswet is de term 'voorgevelrooilijn' komen te vervallen. In plaats daarvan wordt gesproken over de lijn die die loopt langs de voorkant van het hoofdgebouw en vanaf daar evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied zonder het hoofdgebouw te doorkruisen of in het gebouw achter het hoofdgebouw te komen.

Als een erfafscheiding niet hoger is dan 2 meter; de erfafscheiding wordt geplaatst op een erf of perceel waarop al een hoofdgebouw staat en de erfafscheiding achter de genoemde denkbeeldige lijn komt te staan, dan is het plaatsen vergunningvrij. Dit staat in artikel 22.27 onder f en artikel 22.26, bruidsschat en in artikel 2,1b van de Vangnetregeling Omgevingswet.

U vindt dat voor deze denkbeeldige lijn ook erfafscheidingen van 2 meter mogelijk moeten zijn, dan is dat ook een wijziging van het omgevingsplan. Hiervoor geldt dezelfde handelwijze als ik schreef in de vorige alinea.

Plaatsen verkeersspiegels

Als laatste suggestie stelt u voor dat de gemeente verkeersspiegels plaatst. De gemeente Hardinxveld-Giessendam voert een zeer terughoudend beleid ten aanzien van het plaatsen van verkeersspiegels, omdat zij een schijnveiligheid bieden. De schijnveiligheid wordt veroorzaakt door de volgende redenen:

1. Verkeersspiegels moeten heel precies onder de juiste zichthoek worden geplaatst. Als zij maar iets verdraaien, geven zij geen volledig en betrouwbaar beeld van de verkeerssituatie. Hierdoor kunnen verkeersdeelnemers makkelijk over het hoofd worden gezien.
2. Het is heel moeilijk om op basis van het waargenomen beeld in de spiegel de snelheid van het naderende verkeer in te schatten. Daardoor is het lastig om in te schatten of het veilig is om in te voegen in het kruisende verkeer.
3. Spiegels nodigen onvoorzichtig gedrag uit. Doordat weggebruikers op basis van het waargenomen beeld in de spiegel oordelen dat er geen verkeer aan komt, zijn zij geneigd om met een hogere snelheid dan verantwoord, aan te rijden. Als er geen spiegel is, zal een weggebruiker voorzichtiger oprijden om de verkeerssituatie beter op zich in te laten werken.
4. De gemeente heeft als wegbeheerder de verantwoordelijkheid om te zorgen dat de weg in een goede staat verkeert en veilig is ingericht. Het uitzicht op kruispunten is daarbij een van de dingen waarop wordt gelet. Als het uitzicht niet voldoet aan de normen, zal de gemeente eerst infrastructureel maatregelen treffen om de situatie te verbeteren. Pas als er echt geen uitzicht is en dit ook niet kan worden verbeterd, kan een spiegel in overweging worden genomen.
5. Met vochtig weer kunnen spiegels heel makkelijk beslaan, waardoor er geen zicht meer is. De spiegel heeft dan geen functie meer en de weggebruiker moet dan alsnog met zijn eigen waarneming de inschatting maken of het veilig is om te mengen met het kruisende verkeer.

Ik reken erop dat deze mail wel antwoorden geeft op uw verzoeken en vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Programmaleider Mobiliteit