

Van: M. <[REDACTED]@mail.com>

Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 22:54

Aan: absherco <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; SDDcommunicatie <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; contractmanagement <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; bestuursgrsociaal <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwijndrecht.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@alblasserdam.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@papendrecht.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@giessendam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@h-i-ambacht.nl>; Franssen, TJA ([REDACTED]) <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; Maanen, DJ van ([REDACTED]) <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; bestuursgrsociaal <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; Benschop, CC van ([REDACTED]) <[REDACTED]@dordrecht.nl>; [REDACTED], [REDACTED] (Wim) <[REDACTED]@dordrecht.nl>; [REDACTED]@kcmsurvey.com; [REDACTED] <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@dordrecht.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@sliedrecht.nl>; griffie Papendrecht <[REDACTED]@papendrecht.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@hardinxveld-giessendam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@h-i-ambacht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zwijndrecht.nl>; griffie [REDACTED] <[REDACTED]@alblasserdam.nl>; Maanen, DJ van ([REDACTED]) <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; bestuursgrsociaal <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; Benschop, CC van ([REDACTED]) <[REDACTED]@dordrecht.nl>; [REDACTED], [REDACTED] (Wim) <[REDACTED]@dordrecht.nl>; [REDACTED]@kcmsurvey.com; [REDACTED] <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rechtsteden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@tweedekamer.nl>; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl; [REDACTED]@tweedekamer.nl

Onderwerp: Verzoek om voorziening (Rechtsbescherming)

Urgentie: Hoog

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Aan:

Dagelijks Bestuur Sociale Dienst Drechtsteden

Postbus 619

3300 AP Dordrecht

Datum: 10-10-2025

Betreft: Verzoek om voorziening (Rechtsbescherming)

Geacht Dagelijks Bestuur,

Sinds 7 januari 2025 geldt voor mij een toegangsverbod tot de Sociale Dienst Drechtsteden, dat per 11 juli 2025 is verlengd tot 11 juli 2026. Feitelijk ben ik hierdoor al ruim twee jaar uitgesloten van de toegang tot de digitale voorzieningen (balies, computers, printers) in het gebouw.

Dit verbod heeft tot gevolg dat ik mijn basiszaken niet meer kan regelen. Als dakloze en uitkeringsgerechtigde beschik ik niet over eigen digitale middelen. De faciliteiten van de SDD waren voor mij de enige plek waar ik:

- officiële documenten kon printen en ondertekenen,
- digitale aanvragen kon indienen,
- mijn rechten richting instanties (waaronder rechtbank en Europees Hof voor de Rechten van de Mens) kon waarborgen.

Nu ik structureel de toegang wordt ontnegd, bent u als verantwoordelijke instantie verplicht om een **gelijkwaardig alternatief** aan te bieden, zodat ik mijn rechten en verplichtingen kan blijven uitoefenen.

Daarom verzoek ik u hierbij om mij een **geschikte printer in bruikleen of in eigendom** ter beschikking te stellen, met de benodigde functionaliteiten (scannen, kopiëren, printen) zodat ik dezelfde mogelijkheden heb als in het gebouw van de SDD.

Ik wijs u hierbij op het model **HP Enterprise Flow M776z**, dat voldoet aan de professionele eisen die ik nodig heb om omvangrijke dossiers en officiële stukken (zoals voor mijn lopende EHRM-procedure) te kunnen verwerken. De aanschafkosten hiervan bedragen circa **€ 7.000**.

- Als bijstandsgerechtigde heb ik recht op toegang tot de voorzieningen die noodzakelijk zijn om aan mijn inlichtingenplicht (art. 17 Participatiewet) te voldoen.
- Nu de SDD mij structureel uitsluit, moet u op grond van het **evenredigheidsbeginsel (art. 3:4 lid 2 Awb)** en het **zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb)** een alternatief verschaffen.
- Het niet aanbieden van een alternatief betekent dat u mij effectief de toegang tot recht en bestaanszekerheid ontnemt (art. 20 Grondwet, art. 6 en 13 EVRM).

Juridische en principiële grondslag

- **Art. 17 Participatiewet** verplicht mij tot het verstrekken van informatie en stukken aan de gemeente. Zonder printer en digitale middelen is dit onmogelijk.
- **Art. 3:4 lid 2 Awb** (evenredigheidsbeginsel) verlangt dat besluiten geen onevenredige gevolgen hebben. Het langdurige toegangsverbod zonder alternatief heeft dat wel.
- Door geen voorziening of vergoeding te bieden, handelt u in strijd met **art. 20 Grondwet, art. 6 en 13 EVRM** en het recht op toegang tot recht en bestaanszekerheid.
- Bovendien wijs ik u erop dat de middelen waarover de SDD beschikt **gemeenschapsgeld** zijn: geld van en voor alle burgers. Het gaat niet om privébezit van de organisatie. Daarom behoren er **gelijke rechten en gelijke toegang** te zijn tussen burger en overheid, juist waar het gaat om essentiële middelen om zich tot de rechter te kunnen wenden en over de juiste papieren te beschikken.

- **Art. 18 Pw** → maatwerkplicht → toegangsverbod zonder alternatief is in strijd met maatwerk.
- **Art. 35 Pw** → bijzondere bijstand voor noodzakelijke kosten → printer valt hieronder.
- **Art. 53a Pw** → verplichting om voorzieningen te treffen.
- **Art. 20 Grondwet + EVRM/Handvest** → fundamenteel recht op bestaanszekerheid en toegang tot recht.

Mijn verzoek

Ik verzoek u daarom binnen 3 dagen :

1. Mij een printer van bovengenoemd type (HP Enterprise Flow M776z, aanschafwaarde € 7.000) ter beschikking te stellen, of een gelijkwaardig apparaat dat dezelfde capaciteit en functionaliteit heeft.
2. Het bedrag van **€ 7.000,-** aan mij over te maken, zodat ik de printer zelf kan aanschaffen.
3. Het bedrag over te maken op mijn bankrekeningnummer dat reeds bij u bekend is.

Hoogachtend,

